تعلیقه بهبهانی

بر منهج المقال

حاشیه مرحوم آقا باقر

بر رجال کبیر

یازده هزار بلیت

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين يقول الأقل الأذل محمد باقر بن
محمد أكمل إني لما أتعبت بفكري الفاتر على تعليقات في الرجال وعثرت بتتبعي القاصر على إفادات
من العلماء العظام والأقوال وكذا على فوايد شرايف فيه وفي غيره مثل أني وجدت توثيق بعض الرجال
المذكورين فيه وفي غيره أو مدحاً أو سبب قوة قوله وجدتها من الرجال ومن غيره ولم يتوجه إليها علماء الرجال
في الرجال أو توجهوا لكن في غير موضعه ولم يتفطن لها القوم إلى غير ذلك من الفوايد أحببت تدوينها و
ضبطها وجعلها علاوة لما ذكروا وتتمة لما عثروا فلذا جعلت تدويني تعليقه وعلقت على منهج المقال
من تصنيفات الفاضل الباذل العالم الكامل السيد الأوحد الأمجد ميرزا محمد قدس الله سره لما وجدت
من كماله وكثرة فوايده ونهاية شهرته وهذه وإن علقت عليه إلا أنها عامة النفع والفائدة واقدم قبل
الفائدة ولنقدم فوايد في بيان الحاجة إلى الرجال اعلم أن الأخباريين نفوا الحاجة إليه الأولى
لما زعموا من قطعية صدور الأحاديث ونحن في رسالتنا في الاجتهاد والأخبار قد أبطلناه بما لا
مزيد عليه وأثبتنا عدم حجية الظن من حيث هو ظن بل والمنع عنه كذلك وأن ما ثبت حجيته هو ظن
المجتهد بعد بذل جهده واستفراغ وسعه في كل ما له دخل في الوثوق وعدمه وأزلنا الحجاب و
النقاب فليرجع إليها من يطلب الصواب ولا شبهة أن للرجال له دخل فيها ولو سلمت القطعية
فلا شبهة في ظنيتها منا مضافاً إلى اختلالات كثيرة ولا ريب أن رواية الثقة الضابط أمتن وأقوى
على أن جل الأخبار متعارضة ويحصل من الرجال أسباب الرجحان والمرجوحية ولم نعثر بحجية المرجوح
مع أن في الجزم بحجية المعارض منه دون علاج تأمل ولذا ترى أصحاب الأئمة ع والقدماء من الفقهاء

والمتأخرين منهم كانوا يتحيرون عند الاطلاع على المعارض فيسعون في علاج ثم يعملون ومن هذا ترى
الاصحاب كانوا يسألون الائمة عليهم السلام اذا اشتبه عليهم عن العلاج وكانوا يجيبونهم ثم في الجزم بكون التخيير علاجاً
وتجويز البناء عليه مع التمكن من المرجحات من العدالة وموافقة الكتاب والسنة وغير ذلك مما ينبغي تأمل
وما دل عليه فيه ضعف الدلالة لمعارضة بما هو اقوى دلالة بل وسندا ايضا وهو في غاية الكثرة و
الشهرة ثم انه مع الضعف والمرجوحية غير معمول به عند القدماء واصحاب الائمة كما يظهر من الرجال
وكتب الحديث وعند قدماء الفقهاء ايضا الا ما شذ منهم لشبهة بل ولا يلزم كلامهم عند ذكر شبهة التخيير
فساد ظاهر هذا الكلام مع المفاسد المترتبة على التخيير مطلقا سيما في المعاملات فان الخبر المرجوح لم يجز
حجيته على ان حجية المتعارض من دون علاج وكون التخيير يجوز البناء عليه [illegible] كما اشير اليه وكون
المستند ما دل عليه ورد بالجملة بعد بذل الجهد واستفراغ الوسع في تحصيل الراجح يجوز العمل فيه
لا قطع على العمل فتأمل وتحقيق ما ذكر يطلب من الرسالة ويظهر بالتأمل فيها وبعد الحاجة على ما
قرر لا يتوجه عليه شيء من الشكوك التي اوردت في نفيها وهو الظاهر من القدماء بل ومن المتأخرين
ايضا الا انهم جعلوا عمدة اسباب الوثوق التي تعرف من الرجال واصلها العدالة من حيث كونها
عندهم شرطا للعمل بخبر الواحد ولعل هذا هو الظاهر من القدماء ايضا كما يظهر من الرجال سيما وبعض
التراجم مثل ترجمة اسحق بن عمار والحسن بن بكير بن بكران وابي احمد محمد بن عبد الله العياشي وجعفر بن
محمد بن مالك وسعيد بن عبد الله ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن محمد بن خالد البرقي الى غير ذلك
وبملاحظة باده على ذلك في ابراهيم بن هاشم وقال الشيخ ره في العدة من شرط العمل بخبر الواحد العدالة
بلا خلاف فان قلنا اشتراطهم العدالة يقتضي عدم عملهم بخبر غير العادل وذلك يقتضي عدم اعتنائهم
بغير العدالة من امارات الرجال وحينئذ ينتفي الحاجة الى الرجال لان تعديلهم من باب الشهادة
وشهادة فرع الفرع غير مسموع مع ان شهادة علماء الرجال على اكثر المعدلين من هذا القبيل
لعدم ملاقاتهم اياهم ولا ملاقاة من تقدم من الاعاظم وايضا كثيرا ما يتحقق التعارض بين الجرح والتعديل
وكذا يتحقق الاشتراك بين جماعة بعضهم غير معدل وايضا كثيرا من المعدلين والثقات نقل انهم

كانوا على الباطل ثم رجعوا وانهم لا يحصل العلم بعدالة بعض بسقوط جماعة من السند من البين وقد اطلع
على كثير من هذا القبيل فلا يحصل للتعديل فايدة يعتد بها وانهم العدالة لاجل العمل بخبر الواحد
من حيث هو هو مرة ونحتاج الى التفتيش والاعتبار بشيء كما هو مقتضى دليلهم وروايتهم في الحديث
والفقه والرجال فان علمهم باخبار غير العدول اكثر من ان يحصى وترجيحهم في الرجال قبولها
منهم بحيث لا يخفى حتى انها ربما تكون اكثر من اخبار العدول التي قبلوها فتم والعلامة رتب
خلاصته على قسمين الاول فيمن اعتمد على روايته او يترجح عنده قبول روايته كما صرح به في
اوله ويظهر من طريقته في هذا القسم من اوله الى آخره ان من اعتمد به هو الثقة ومن يترجح عنده هو
الحسن والموثق [illegible] ومن اختلف الراجح عنده القبول وسيجيء في حماد السمندي ان هذا الحديث
من المرجحات لا من القبول على التعديل وفي الحكم بن عبد الرحمن ما يفيد ذلك وكذا في كثير من التراجم
ونقل عنه روايته في ابان بن عثمان الذي اداه عدم جواز العمل بالموثق الا ان يعتضد بقرينة وفي
حميد بن زياد فالوجه عندي ان روايته مقبولة اذا خلت عن المعارض فربما ظهر من هذا وفق
فتم وسنذكر في ابراهيم بن صالح وابراهيم بن عمر زيادة تحقيق فلاحظ واعلم ان من جملة كتبه كتاب
الدر والمرجان في الاحاديث الصحاح والحسان وانهم قد اكثروا في الرجال بل وفي غيره ايضا
من ذكر اسباب الحسن والتقوية والمرجوحية واعتنوا بها وبحثوا عنها كما اعتنوا وبحثوا
عن الجرح والتعديل ونقل المحقق عن الشيخ ره انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا عن
الكذب في الاحاديث وان كان فاسقا بجوارحه وان الطائفة المحقة عملت باحاديث جماعة
هذه حالتهم وسنذكر عن عدة الشيخ في الفائدة الثانية ما يدل على عملهم برواية غير العدول
مع انه ادعى فيها الوفاق على اشتراط العدالة لاجل العمل فتامل وعن المحقق في المعتبر انه
قال افرط الحشوية في العمل بخبر الواحد حتى انقادوا لكل خبر وما فطنوا لما تحته من التناقض
فان من جملة الاخبار قول النبي ص ستكثر بعدي القالة علي وقول الصادق ع ان لكل رجل منا
رجل يكذب عليه واقتصر بعض عن هذا الافراط فقال كل سليم السند يعمل به وما علم ان الكاذب

قد يصدق

قد يصدق والفاسق قد يصدق ولم يتنبه على ان ذلك طعن في علماء الشيعة رض وقدح في المذهب
اذ لا مصنف الا وهو قد يعمل بخبر الواحد المرجوح كما يعمل بخبر العدول وافرط اخرون في طرف رد
الخبر الى ان قال وكل هذه الاقوال منحرفة عن السنن الى ان قال فان قلت ان مقتضى دليلهم التثبت
في خبر غير العدول الى ان يحصل العلم قلت على تقدير التسليم معلوم انهم يكتفون بالظن عند العجز
عن العلم في مثل ما نحن فيه لدليلهم الآخر مع ان امارات الرجال ربما يكون لها دخل في حصول العلم
فتم وحق التحقيق يطلب من الرسالة وسيجيء بعضها انشاء في الفائدة الثانية وترجمة ابرهيم بن صالح
وابن عمر وغير ذلك ثم ما ذكرت من ان ذلك يقتضي عدم اعتمادهم على غير العدالة ففيه انه ربما يحتاج
اليه للترجيح على انا نقول لا بد من النظر في الرجال ثم امارات لعله يكون تعديل او جرح يظهر ان من
التأمل فيه وما ذكرت من ان تعديلهم من باب الشهادة فغير مسلم بل الظاهر انه من اجتهادهم او من
باب الرواية كما هو المشهور ولا محذور اما على الثاني فلان الخبر من الادلة الشرعية المقررة ولما
على الاول اعتماد المجتهد على الظن الحاصل منه من قبيل اعتماده على ساير الظنون الاجتهادية مع ما
دل على ذلك يدل على هذا ايضا مضافا الى ان المقتضي للعدالة لعله لا يقتضي ازيد من مظنونها [illegible]
سيما عند سد باب العلم لانه الاجماع والامر ولا يخفى على المطلع باحوال القدماء انهم كانوا يكتفون بالظن
ولا يلزمون تحصيل العلم وايضا كل واحد منهم يوثق لاجل اعتماد غيره كما هو ظاهر على انه لا يثبت
من اجماعهم ازيد مما ذكروا اما الآية فلعدم كون مظنون الوثاقة وظاهر العدالة من الافراد المتبادرة
للفاسق بل ربما يكون الظاهر خلافه فتم وايضا القصر على التثبت لعله يستلزم سد اكثر باب التكاليف
واشتراط العدالة والتمكن من العلم بها لعله تحصيل العلم بخبر غير الفاسق وغير مظنون ح ح
فتم ومع ملاحظة الامر به في خبر الفاسق وغير مظنون العدالة من دون تثبت فتم ومما ذكر ظهر
الجواب عما ذكرت من انه كثيرا ما يتحقق التعارض الى آخره اذ لا شبهة في حصول الظن من الامارات الرجالية
والمعينة ولو لم يكن توجد نادرا فلا قدح وبناؤهم على هذا ايضا وكذا لا شبهة في كون المظنون عدم السقوط
ولعل الروايات حين لم يكن مؤمنا ثم امن احدث حال ايمانه ويا ليت ان ذلك عن المحقق الاردبيلي قدس سره
وعن غيره ايضا ويشير اليه ما في اخبار كثيرة عن فلان في حال استقامته ومما يشير ان قولهم فلان ثقة

في الثقات مط وكذا مدحهم في الحمد وحين كلت انما هو بالنسبة الى زمان صدور الروايات لا مط وفي جميع
اوقاتهم لعدم الظهور بل وظهور العدم فكانه ذكرهم لان نعتمد عليهم كما لا يخفى وكذا فيما نحن فيه لعدم التعاوت
فتأمل مع انه لو لم يحصل الظن بالنسبة الى كلهم والظاهر حصوله بالنسبة الى مثل البزنطي ومن ماثله على انه
يمكن حصوله من نفس رواياتهم او قرينة اخرى وسيجيء زيادة على ما ذكر في الفائدة الثانية عند ذكر
الواقفة وفي ترجمة البزنطي واحمد بن داود بن سعيد ويونس بن يعقوب وسالم بن مكرم وغيرها على ان
سوء العقيدة لا ينافي العدالة بالمعنى الاعم وهي معتبرة عند الجل وما فيه عند الكل كما ستشير فانتظر هذا
مع ان معرفة هؤلاء من غيرهم من الرجال ولا بد من الاطلاع على الحال على ان القول بقبول عدم منهم في حال
عدالتهم عن رواياتهم المأخوذة في حال عدمها اخرجها عن حيز الفاسق الذي لا بد من التثبت
فيه بل وادخالها في رواية العادل فتأمل وما ذكرت من انها شهادة فرع الفرع الخ فيه انه لم يشهد و
على الشهادة بل على نفس الوثاقة وعدم الملاقاة لا ينافي القطع بها والقائل بكون التعديل شهادة
لعله يكتفي به في المقام كما يكتفي هو وغيره فيه وفي غيره ايض فان العدالة باي معنى يكون ليست محسوسة
مع ان الكل متفقون على ثبوتها بها فيما هي معتبرة فيه وتحقيق الحال ليس هنا موضعه فظهر عدم ضرر
ما ذكرت بالنسبة الى هذا القائل من المجتهدين ايض فتأمل وما ذكرت من ان العدالة بمعنى الملكة ظهر الجواب
عنه على التقديرين فان قلت وقع الاختلاف في العدالة هل هي الملكة ام حسن الظاهر ام ظاهر الاسلام
مع عدم ظهور الفسق وكذا في اسباب الجرح وعدد الكباير فمن اين يطلع على راي المعدل ومع عدم الاطلاع
كيف ينفع التعديل قلنا ارادة الاخير من قولهم ثقة وكذا من العدالة التي جعلت شرطا لقبول الخبر
لا خفاء في فساده مضافا الى ما سيجيء في احمد بن اسمعيل بن سمكة واما الاولان فايهما يكون مرادا
ينفع القائل بحسن الظاهر ولا يحتاج الى التعيين كما هو ظ واما القائل بالملكة فقد قال في المنتقى تحصيل
العلم براي جماعة من المذكرين امر ممكن بغير شك من جهة القراين الحالية والمقالية الا انها خفية
المواقع متفرقة المواضع فلا يهتدي الى جهاتها ولا يقدر على جميع اشتاتها الا من عظم في طلب الاصابة
جهده وكثر في التصفح في الاثار كده انتهى قلت انه لم يحصل العلم فان الظن كاف لهم كما هو دابهم وديدنهم

ثم بلغ

نعم بالنسبة الى طريقته لعله يحتاج الى العلم فتامل ويمكن الجواب ايضا بان تعديلهم كان ينتفع بها
الكل وانهم انتفعوا به وتلقوه بالقبول ولم نر من قدمائهم ولا متأخريهم ما يشير الى تامل من
جهة ما ذكرت بل وكلام المصنف اللتي ذكرت في تعديل من التعديلات مع جريانها فيها وايضا لو
اراد العدالة المعتبرة عنده كان يقول ثقة عندي حذرا من التدليس والعادل لا بد لتسامحات
دفيتهم كلت فتامل وايضا لم يتامل واحد من علماء الرجال والمعدلين فيه في تعديل الآخر من ذلك
الجهة اصلا ولم نتم داعية مطلقا مع ان اكثرهم في التامل من الجهات الأخر وهم يتلقون بالقبول حتى
انهم يوثقون بتوثيقهم ويجرحون بجرحهم فتامل اذ المعتبر عند الكل في خصوص المقام العدالة بالمعنى
الاعم كما سنشير فلا مانع من عدم احتياج القائل بالملكة ايضا الى التعيين فان قلت قد كثر الاختلاف
بينهم في الجرح والتعديل ووقوع الغفلة والخطاء منهم فكيف يوثق بتعديلهم قلت وذلك لا يمنع
حصول الظن كما هو الحال في كثير من الامارات والادلة مثل كتب احاديثنا وقول فقهائنا ومشايخنا
مثل الشهرة مع انه رب مشهور لا اصل له والعام مع انه ما من عام الا وقد خص ولفظ امر وغيره
ذلك نعم ربما يحصل وهو انه لا يرتفع الظن بالمرة والوجدان حاكم على انا نقول اكثر ما ذكرت وارد
عليكم في عملكم بالاخبار بل ربما فانها لحصول العلم ازيد واشد بل ربما الا بالزام طريقتكم وبالزام طريقة
الاجتهاد بل اساسها على امثال ما ذكرت ومنشأها منها واثبتناها في الرسالة مشروحا
فان قلت جمع من المزكين لم يثبت عدالتهم بل وظهر عدم ايمانهم مثل ابن عقدة وعلي بن الحسن
فضال قلت من لم يعتمد على توثيق امثالهم فلا اعتراض عليهم واما من اعتمد فلاجل الظن الحاصل
منه وغير خفي على المطلع حصوله بل وقوته وسنشير في علي بن الحسن اليه في الجملة اعتمادا وما كان
اعتماده عليه بناء على عمله بالروايات الموثقة فتم وسيجيء زيادة على ذلك في الحكم بن عبد الرحمن
ويمكن ان يكون اعتماده ليس من جهة ثبوت العدالة بل من باب رجحان قبول الرواية وحصول
الاعتماد والقوة كما مرت اليه الاشارة وسيجيء ايضا في ابرهيم بن صالح وغيره ومن هذا اعتمد على توثيق
ابن عقدة ومن ماثله واعلم ان من اعتبر في الرواية ثبوت العدالة بالشهادة لعله يشكل عليه الامر في

بعض الايرادات الا ان يكتفى بالظن عند سد باب العلم ثم ان قلنا اذا كانوا يكتفون بالظن
بغير حتى حصوله من قول المشايخ ره ان الاخبار التي في صحاح او ما حوته من الكتب المعتمدة
وغير ذلك فلم لم يعتبروه قلت لم يعتبروه ما اعتبروه ولعله حصول الظن بالعدالة المعتبر لقبول الخبر
عندهم مع اني قد بينت في الرسالة ان هذه الاقوال منهم للتنبيه على ما يقتضي ظاهرها ولم يتوجه عليه
ثم يتوجه عليهم ان شمول النبأ في قوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ الاية لما نحن فيه لعله يحتاج الى
التأمل بملاحظة شأن نزول الاية والعلة المذكورة فيها وان النبأ في الاقتصار على الظنون
والاكتفاء بها والاعتماد عليها وان العدول اخبرونا بالتثبت وظهر لنا ذلك والاجماع منقول
بخبر الواحد ولعل من ملاحظة احوال القدماء لا يحصل العلم باجماعهم بحيث يكون حجة فتأمل فان قلت
النكرة في سياق الاثبات وان لم تفد العموم الا انها مطلقة ترجع الى العموم في امثال المقامات
والعبرة بعموم اللفظ لا خصوص المحل والعلة وان كانت مخصوصة الا انها لا توجب التخصيص ولا ترفع
الوثوق في العموم لان الظاهر عدم مدخلية الخصوصية وكون النبأ في الفقه على الظن لا يقتضي
دفع اليد عما ثبت من العموم والاجماع من اشتراط العدالة في الراوي واخبار العدول بالتثبت
لا ينفع لجواز الخطأ بحصول الذم وناقل الاجماع عادل فيقبل قوله من دون تثبت قلنا في رجوع
مثل هذا الاطلاق الى العموم بحيث ينفع المقام بملاحظة شأن النزول تأمل سيما بعد ملاحظة
ما علل به رجوعه اليه فتدبر وخصوصا بعد كون تخصيص العمومات التي لا تأمل في عمومها من الشرع
بمكان فضلا عن مثل هذا العموم وان ظواهر القرآن ليس على حد غيرها في القوة والظهور كما حقق
في محله وان كثيرا من المواضع يقبل خبر الفاسق من دون تثبت وان التبين في الاية معلل بعلة
مخصوصة وهو يقتضي تقييده بها كما ان الاول منا انه يرفع الوثوق في التعميم والتعدي وظهور عدم
مدخلية الخصوصية محل نظر فانه قيل جمع كثير من المؤمنين وسبي نساؤهم واولادهم ونهب
اموالهم بخبر واحد سيما ان يكون فاسقا وخصوصا ان يكون منها العلة قبيح خصوصا مع امكان
التثبت وان حصل منه ظن كما هو بالنسبة الى المسلمين في خبر الوليد واما المسائل الفقهية فقد

يثبت

ثبت جواز التعبد بالظن وورد به الشرع اما في امثال زماننا فلا يكاد يوجد مسئلة تثبت بتمامها من
الاجماع من دون ضميمة اصالة العدم او خبر الواحد وامثالهما وكذا من الكتاب والخبر القطعي لو كان مع ان
المتن ظني في الكل سيما في امثال زماننا وبالجملة المدار على الظن قطعا واما في زمان الشارع فكثير منها كانت
مبنية عليه مثل تقليد المفتي وخبر الواحد وظاهر الكتاب وغير ذلك وايضا الائمة يعمل في قتل بينة
وسبيهم ونهبهم البينة لو ظهر عدم صدق الخبر واما المسائل الفقهية فالمجتهد لعدم رعايته الشرائط
المعتبرة واستنباطه بالطريقة المشروطة المقررة مكلف بظنه مثاب في خطائه سلمنا الظهور لكنه من باب
الاستنباط والعلة المستنبطة ليست بحجة عند الشيعة والمنصوصة مخصوصة سلمنا لكن نقول الامر
بالتبين في خبر الفاسق اذا كان علته عدم الوثوق به كما هو مسلم عندكم ولقتضيه العلة المذكورة وظاهر
تعليق الحكم بالوصف فغيره حتى انه مع احتمال كون احد سلسلة السند فاسقا لا يحصل منه الا ظن ضعيف
بان الكل عدول الوثوق وقد عرفت ان المدار فيه على الظنون الضعيفة هذا ان اردت من الوثوق العلم
او الظن القوي على انه ان اردت العلم كما هو مقتضى ظاهر قوله تعالى فتبينوا والعلة المذكورة فلا يحصل من
خبر العادل الثابت عدالته ايضا لاحتمال السهو عنه صدورا واحتمال الخطاء لعدم عصمته فيصير الاية من
قبيل الايات الدالة على منع اتباع غير العلم لان تعليقه على وصف الفسق لا يقتضي قبول قول العادل لان
المفهوم مفهوم اللقب ومع ذلك لا يقاوم العلة المذكورة كيف وان يترجح عليه مع ان في جريان التخصيص
في العلة وكونها في الباقي حجة لا بد من تامل على ان قبول قول خصوص العادل يكون ح تعبدا وسره فحالهم
وان اردت الظن القوي فلا منع حصوله بالنسبة الى كثير من العدول على حسب ما ذكرنا سيما على القول
بان العدالة حسن الظاهر او عدم ظهور الفسق والانصاف انه لا يثبت من قول المعدلين من القدماء ازيد من
حسن الظاهر واما المتاخرون فغالبا قلدوا شيئا لهم من القدماء كما لا يخفى على المطلع مضافا الى بعد اطلاعهم
على ملكة العدالة وثانيا انه يحصل الظن القوي من خبر كثير من الفساق الا ان يقال الفاسق من حيث انه
فاسق لا يحصل الظن القوي منه فعلى هذا القول لا معنى لان يكون العادل لحصول القوي لا يحتاج الى التثبت
الى ان يحصل العلم مع ان الاحكام الفقهية الثابتة عن الاخبار الغير الصحاح من الكثرة بمكان من دون

ان يكون هناك ما يقتضي العلم الا ان يوجد التبين بما يكتفى فيه بالظن القوي لكن هذا لا يكاد يتمشى
في العدالة ومع ذلك تحصل احاديثنا المروية في الكتب المعتمدة يحصل فيها الظن القوي بملاحظة ما ذكرنا
في هذه الفوائد الثلث وفي التراجم وما ذكروه فيها وما ذكره المشايخ رضوان الله عليهم من انها صحاح
وانها علمية وانها حجة فيما بينهم وبين الله تعالى وانها ماخوذة من الكتب التي عليها المعول وغير ذلك
مضافا الى حصول الظن من الخارج بانها ماخوذة من الاصول والكتب الدائرة بين الشيعة المعول عليها عندهم
وانهم نقلوها في كتبهم التي الفوها لهداية الناس ولان يكون مرجعا للشيعة وعملوا بها ودلوا الى العمل
مع منعهم من العمل بالظن مطلقا او مهما امكن وتمكنهم من الاحاديث العلمية غالبا او مطلقا على حسب زعمهم
من الشارع وبعدهم وتأبيهم في هذا العمل بالظن مع علمهم وفضلهم وتقواهم وورعهم وغاية
احتياطهم سيما في الاحكام الشرعية واخذ الروايات الى غير ذلك مضافا الى ما يظهر من المواضع بخصوصها
من القرائن على ان عدم اعتبار ما ذكرنا هنا الظن القوي واعتبار ما ذكرنا في عدالة جميع سلسلة السند
ذلك التعبير ما لا يخفى وان اردت من الموثوق مجرد الظن كما هو المناسب لتعليق الحكم على الوصف ويحكم للفهم
على التقدير بانه يكون مجرد هو الموافق لغرضكم بل تصرحون بان الفاسق لا يحصل من خبره ظن نفيه انه
وان اندفع عنه بعض ما اوردناه سابقا لكن ورود البعض الاخر عليه اشد وحمل التبين والعلم عليها
تحصيله اقبح وكذا منع حصوله مما ذكرنا هنا وترجيح ما ذكر في عدالة سلسلة السند عليه على ان الفاسق
الذي لا يحصل الظن من خبره هو الذي لا يبالي في الكذب واما المتحرز عنه مطلقا او في الروايات فمنع
حصوله منه مكابرة سيما الفاسق بالقلب لا الجوارح وستعرف فان قلت جميع ما ذكرت هنا موجود في
صحيحهم ايضا والعدول الى الاقوى متعين قلت وجود الجميع في الجميع غلط مع انه لم يعتبر وان في الصحيح
شيئا منها فضلا عن الجميع ومع ذلك يكون العدالة من المرجحات ولا كلام فيه فان قلت يلزم مما ذكرت
جواز الحكم لشهادة الفاسق ومجهول الحال اذا حصل منها ظن لاعتبار العدالة فيها ايضا قلت اعتبارها
فيها من قبيل الاسباب الشرعية والامور التعبدية واما اعتبارهم اياها في الرواية فالظاهر منهم والمستفاد
من كلماتهم انها لاجل الوثوق وان عدم اعتبار رواية غيرهم من عدمه مع ان ما استدلوا به له الآية وقد عرفت

ظهورها بل كونها نصا في ذلك سلمنا لكن ظهورها في كون التبين في رواية الفاسق وعدمه في غيرها من
باب التعبد من اين سلمنا لكن المتبادر من الفاسق فيها والظاهر منه هنا من عرف بالفسق وسنذكره في علي بن
الحسين الاستعدابادي ما يؤكد ذلك ولو سلم عدم الظهور فظهور خلافه مم فالثابت منها عدم قبول خبر
المعروف به واما المجهول فلا وينسب الى كثير من الاصحاب قبول منه ويظهر من كثير من التراجم ايضا على
ان المتفاهم عدم قبول خبر الفاسق لا اشتراط العدالة والواسطة بينهما موجود قطعا سيما على تفسيرهم
بانها الملكة وخصوصا بعد اعتبار اجتنابها منافيات المروة وكذا بعد تخصيصها بالمكلفين وكذا بالشيعة
الاثني عشرية لما ستعرف هذا حال الاية على انه على هذا الوجه لا اشتراط الضبط في الراوي كما شرطتم واما
الاجماع ففيه بعد ما عرفت ان الناقل الشيخ ره وهو صرح بانه يكفي كون الراوي متحرزا عن الكذب الى اخر ما
ذكرناه عنه سابقا وما سنذكره عنه في الفائدة الثانية والثالثة وسنذكر عن غيره ايضا ما ينافي هذا
الاجماع او تخصيصه بالعدالة بالمعنى الاعم فتامل ومع ذلك لا يظهر منه كون اعتبارها تعبدا بل ربما يظهر
من كلماتهم كونه لاجل الوثوق على انه يمكن منع ان يكون المخطي في الاعتقاد فاسقا اما بالنسبة الى غير
المقصر فظاهر وسيجيء ما يشير في الفائدة الثانية وفي احمد بن محمد بن ابي نصر وابن نوح وابن زياد وابن عليه
وغيرهم وبالجملة جميع العقائد التي من اصول الدين ليست جلية على جميع احاد المكلفين وفي جميع اوقاتهم كيف
وامر الامامة التي من رؤسها كان مختلفا بحسب الخفاء والظهور بالنسبة الى الازمنة والامكنة والاشخاص
واوقات عمرهم وهو ظاهر من الاخبار والاثار والاعتبار واما المقصر منهم فبعد ظهور صلاحه وتحرزه
عن الكذب والفسق بجوارحه مثل الحسن بن علي بن فضال ونظايره فنمنع كونه من الافراد المتبادرة له في
الزمان الاول سيما بعد ملاحظة نص الاصحاب على توثيقهم وفاقا للمصطفى ره بعد المحقق الطوسي ره
في تجريده وشيخنا البهائي في زبدته وايضا نرى مشايخنا يوثقون المخطئين في الاعتقاد توثيق
المصيبين من دون فرق بجعل الاول موثقا والثاني ثقة كما تجدد عليه الاصطلاح ويعتمدون على توثيقهما
المتقدمين ويقبلون قولهم فالعدالة المعتبرة عندهم هي بالمعنى الاعم فظهر قوة الاعتماد على اخبار الموثقين
وايضا من اين علم ان مرادهم من التوثيق التعديل مع ان الشيخ ره صرح بتوثيق الفاسق بافعال جوارحه

كامر وسنذكر في الفائدة الثانية وسيجيء توثيق مثل كاتب الخليفة ومن ماثله الا ان يقال اتفاق
الكل على اشتراط العدالة في الراوي على ما اشير اليه يقتضي عدم قبول قول غيرهم وغير خفي ان
توثيقاتهم لاجل الاعتماد في قبول الرواية وايض الاتفاق على اثبات العدالة من توثيقهم وملا
حظة بعض المواضع يدل على ذلك وايض ذكر في علم الدراية من الفاظ التعديل وسيجيء بعض
ما في المقام في الفائدة الثانية عن قريب واما مثل كاتب الخليفة فيوجه ويصحح وسنذكر في
الفائدة الثالثة وبالجملة الظ ان الثقة بمعناه اللغوي وانه ماخوذ فيه مثل التثبت والضبط
والتدبر والتحفظ ونظايرها وانهم ما كانوا يعتمدون على من لا يتصف بها ولعل ما اخذ فيه عندهم
عدم الاعتماد على الضعفاء والمجاهيل والمراسيل الى غير ذلك مما سنشير اليه في قولهم ضعيف
لمراد الشيخ ره من توثيق الفاسق امثال الامور المذكورة مع التحرز عن الكذب مطلقا او في الروايات
واما توثيقات علم الرجال فلعله ماخوذ فيها العدالة على ما اشير اليه مع ان الفاسق من حيث انه
فاسق لا يؤمن عليه ولو اتفق اتصافه بالامور المذكورة فليس فيه وثوق تام كما في العادل المتصف
على انه على تقدير اعتماد بعضهم على مثله فلعله لا يعتبر عنه بثقة على الاطلاق بل لعله نوع تدليس
وهم يتحاشون عنه بل على التقدير اعتماد الكل ايض لعل الامور كلك فتم وسيجيء في الفائدة الثانية
في بيان قولهم ثقة بعيد وني في الحديث ما ينبغي ان يلاحظ وتماد كما ظهر ان عدم توثيقهم
للرجال ليس لتامّلهم في عدالتهم سيما بالنسبة الى اعاظمهم مثل الصدوق وثعلبة بن ميمون
والحسن بن محبوب ونظايرهم من الذين قالوا في شانهم ما يقتضي العدالة وما فوقها ويظهر ذلك
من الخارج وبالجملة ليسوا ممن يجوز عليهم الفسق العياذ بالله تعالى وهذا ظاهر لا تامل فيه بل من
قبيل ما قال المحقق الشيخ محمد ره وللعلامة اوهام يبعد زيادة بعدمها الاعتماد عليه وكذا
امثال ذلك من غير واحد من غيره بالنسبة اليه والى غيره مع عدم تامل احد منهم في عدالتهم
بل في زهدهم ايض وتقويهم وغزارة علمهم ومآثر ذكرهم بل وفي كونهم ائمة في علوم شتى
من الفقه وغيره الى غير ذلك هذا ويمكن ان يكون عدم تنصيصهم على التوثيق بالنسبة الى بعض

اللام

توكيدا الى ظهوره مما ذكرنا في شاهد وغيره لانه ان يكون بلفظ ثقة وصرح علماء الدراية بعدم انحصار الفاظ
التعديل فيه وفي عدل ثم في بيان طائفة من الاصطلاحات المتداولة في الفن وفائدتها وغيرها
من المباحث المتعلقة بها منها قولهم ثقة وقد بيانه مع بعض ما يتعلق به وبقي بعض قال المحقق الشيخ
محمد ره ان النجاشي اذا قال ثقة ولم يتعرض الى فساد المذهب فظاهره انه عدل امامي لان ديدنه التعرض
الى الفساد فعدمه ظاهر في عدم ظفره وهو ظاهر في عدمه لبعد وجوده مع عدم ظفره لشدة
بذل جهده فزيادة معرفته وان عليه جماعة من المحققين انتهى لا يخفى ان الرويّة المتعارفة المسلّمة المقبولة
انه اذا قال عدل امامي نجاشي كان او غيره فلان ثقة انهم يحكمون بمجرد هذا القول بانه عدل امامي
كما هو ظاهر اما لما ذكر او لان الظاهر من الرواة التشيع والظاهر من الشيعة حسن العقيدة او لانه وجد وانهم
انهم اصطلحوا ذلك في الامامية وان كانوا يطلقونه على غيرهم مع القرينة بان معنى ثقة عادل او عادل
ثبت فكما ان عادل ظاهر فيهم فكذا ثقة او لان المطلق ينصرف الى الكامل او لغير ذلك هذا مع الخلو
عن مقام التعارض بان يقول احد فطحي مثلا يحكمون بكونه موثقا مع التأمل لعدم المنافاة ولعل مرادهم
عدم معارضة الظاهر للنص وعدم مقاومته بناء على ان دلالة الثقة على الامامية ظاهرة كما ان فطحي
على الخلاف فلعله ظاهر في عدم ثبوت العدالة عنده تأمله مع تأمل فيه تأمل وجهه وان الجمع مهما امكن
لازم فيرفع اليد عما ظهر ويتمسك بالمتيقن اعني مطلق العدالة فيصير المعنى عادلا في مذهبه فيكون الموثق
سالما او كلاهما او كذا لو كانا من واحد لكنه لعله لا يخلو عن نوع تدليس الا ان لا يكون مقصرا عندهم لكون
حجية خبر الموثقين اجماعيا وحقا عندهم واكتفوا بظهوره لديهم او غير ذلك وسيجيء في احمد
بن محمد بن خالد ما له دخل او يكون ظهر خلاف الظاهر واطلع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل لكن ملائمة
هذا القول بالملكة لا يخلو عن اشكال مع ان المعدل ادعى كونه عادلا في مذهبنا فاذا ظهر كونه غير قائل
فالعدالة في مذهبه من اين الا ان يدعي ان الظاهر اتحاد اسباب الجرح والتعديل في المذهبين سوى الاعتقاد
بامامة امام لكن هذا لا يصح بالنسبة الى الزيدي والعامي ومن ماثلهما جزما واما بالنسبة الى الفطحية
والواقفية ومن ماثلهما فثبوته ايضا يحتاج الى التأمل مع انه اذا ظهر خطأ المعدل بالنسبة الى الفسق

ذلك الاعتقاد بكيفيته من عدمه بالنسبة الى غيره وايضا ربما يكون الجارح والمعدل واحدا كما في
ابرهيم بن عبد الحميد وغيره وايضا لعل الجارح جرحه مبني على ما لا يكون سببا في الواقع على ما
سيذكر في عمر وليقوبه التامل في هذه الفائدة عند ذكر الغلاة والواقفة وقولهم ضعيف
وغيرها وكذا في الفائدة الثالثة في مواضع عديدة وسيجيء في ابرهيم ما ينبغي ان يلاحظ كيف
كان هل الحكم والبناء المذكور عند التعارض مطلق ام مقيد بما اذا انحصر ظن المجتهد فيه
والعدم الامارات والمرجحات اذ لعله بملاحظتها يكون الظن عنده حقية احد الطرفين
ولعل الاكثر على الثاني وانه هو الاظهر كما سيجيء في ابرهيم بن عمر بن عبد الحميد وغيرهما مثل
سماعة وغيره فيظهر وجهه ايضا من التامل في الفائدة الاولى وهذه الفائدة والفائدة
الثالثة على حسب ما اشرنا اليه ثم اعلم ان ما ذكر اذا كان الجارح والمعدل كلا اماميا واما اذا
كان مثل علي بن الحسن بن فضال من جهة تحصيل الظن وربما يكون اقوى من الامامي كما اشير اليه فهو معتبر
في مقام اعتباره وعدم اعتباره على ما سيجيء في ابان بن عثمان وغيره بناء على ما جعله شهادة او رواية
ولم يجعل منشأ قبولها الظن وله يعتبر الموثقية فيها تامل واما تعديله فلو جعل من مرجحات
قبول الرواية فلا اشكال بل يحصل منه ما في غاية القوة واما لو جعل من دلايل العدالة فلا يخ
من اشكال ولو جعل على رأي من جعل التعديل من باب الظنون والرواية وعمل بالموثق لعله
لظهور ارادته العدل الامامي او في مذهبه او لانه او بمجرد الوثوق بقوله ولم يظهر اشتراطه العدالة
في قبول الرواية الا ان يقال اذا كان الامامي المعروف مثل العياشي الجليل يسأله عن حال راو
فيجيبه بانه ثقة على الاطلاق مضافا الى ما يظهر من دأبهم من التعرض للوقف والناووسية
وغيرها في مقام جوابه او افادته له وايضا ربما يظهر من اكثاره ذلك انه كان يرى التعرض
لامثال ذلك في المقام وكذا الحال بالنسبة الى العياشي الجليل وبالقياس الى الجليل الاخذ
عنه وهكذا فانه يرى ربما يظهر من ذلك ارادة العدل الامامي مضافا الى انه لعل الظاهر
من مشاركته امثاله مع الامامية في اشتراط العدالة وانه ربما يظهر من الخارج كون الراوي

الامامية فيبعد خفاء حاله على جميعهم بل وعليه ايض فيكون تعديله بالعدالة في مذهبنا لا يخفى
فلو ظهر من الخارج خلافه فلعل حال الرجال توثيق الامامي وايض بعد ظهور المشاركة احتمل العدالة لكن
مستفادة فلا تقصر عن الموثق فتامل فان المقام يحتاج الى التامل التام واشكل من ذلك ما اذا كان
جارح الامامي والمعدل غيره واما العكس فالظ سواء قلنا بان التعديل من باب الشهادة او الرواية
او الظن هذا واعلم ان الظ والمشهور ان قولهم ثقة ثقة تكرير اللفظ تاكيدا وربما قيل ان
الاول الثاني بالموثق موضع الثناء ومنها قولهم ممدوح والبحث فيه من وجوه   المدح في نفسه مجامع
صحة العقيدة وفسادها والاول يسمى حديثه حسنا والثاني قويا واذا لم يظهر صحتها ولا فسادها
فهو ايض من القوي لكن توهم بمجرد ورود المدح تعد ونه حسنا ولعله لان اظهار المدح مع
عدم اظهار القدح ولا تامل منهم ظاهر في كونه اماميا عندنا الى ان ديدنهم التعرض للفساد
على قياس ما ذكر في التوثيق ففي مقام التعارض يكون قويا اسلم واذا العدم الخرج على قياس
ما مر والاولى في صورة عدم المعارض يكون ايض قويا لما لاحظ خصوص المدح بعد لاحظ ما في
المقام ثم البناء على الظن الحاصل عند ذلك ومن التامل فيما ذكرنا في التوثيق وما ذكر هنا
يظهر حال مدح علي بن الحسن بن فضال وامثاله وكذا المعارضة بين مدحهم وقدح الامامي وعكسه
الثاني وغير ذلك   المدح منه ما له دخل في قوة السند وصدق القول مثل صالح وخير ومنه ما لا دخل
له في السند بل في المتن مثل فهيم وحافظ ومنه ما لا دخل له فيهما مثل شاعر وقاري ومنشاء صيرورة
الحديث حسنا او قويا هو الاول واما الثاني فمعتبر في مقام الترجيح والتقوية بعدما صار الحديث
صحيحا او حسنا او قويا واما الثالث فلا اعتبار له لاجل الحديث نعم ربما يضم الى التوثيق وذكر
اسباب الحسن والقوة اظهارا لزيادة الكمال هو من المكملات وقس على المدح حال الذم هذا
وقولهم اديب وعارف باللغة او النحو وامثالها هل من الاول ام الثاني ام الثالث الظ انه لا
الثالث لا تقصر عن الثاني مع احتمال كونه من الاول ولعل مثل القاري ايض كذلك فتامل   المدح
هل هو من باب الرواية او الظنون الاجتهادية او الشهادة على قياس ما مر في التوثيق والبناء

هذا على ملاحظة خصوص الموضع وما يظهر منه اولى ووجهه ظاهر وكذا الثمرة المدح بجامع
القدح بغير فساد المذهب ايضا لعدم المنافاة بين كونه ممدوحا من جهة ومقدوحا من جهة اخرى
ولو اتفق القدح المنافي فحاله يظهر مما ذكر في التعارض ومع تحقق عدم المنافي فاما ان
يكونا مما له دخل في السند او مما له دخل في المدح من الاول والقدح من الثاني او بالعكس
والاول لو تحقق بان ذكر له وصفان لا يبعد اجتماعهما من ملاحظة احدهما يحصل قوة لصدقه
ومن الاخر وهن لا اعتبار له في الحسن والقوة نعم لو كان القدح ههنا في جنب المدح يجب ان يحصل
قوة معتد بها فالظاهر الاعتبار وتوضيح ذلك الحال الثاني مثل ان يكون جيد الفهم ودقيق
الحافظ واما الثالث مثل ان يكون صالحا سيئ الفهم او الحافظة فلعله يعتبر في المقام وانه لا
لا يعد حديثه بالنسبة الى الثقات والموثقين ولكنا معهما مع تامل فيه اذ لعل عدم القدح هناك
منفي من نفي التثبت او من الاجماع على تصحيح العادل والمناط في المقام لعله الظن فيكون الامر
دائرا معه على قياس ما سبق واما الرابع ففيه معتبر في المقام والبناء على القدح وعد الحديث
حسنا او قويا بسبب عدم وجدان كاشف منافاة الاصل العدم مراتب المدح متفاوتة في القوة
اي قد يكون معتبرا في المقام بل الفقد المعتبر في الجملة وسنشير اليه الشهيد في خالد بن جرير
وغيره وربما يعين بالتعدد وامثال اجتماع المتعدد وتتفاوت العدد والكثرة تتفاوت القوة كما
ان المدائح في انفسها متفاوتة ومتفرقة فيها فلا بد لاحظ التفاوت وليعتبر في مقام التقوية والترجيح
ومنها قولهم ثقة في الحديث والمتعارف المشهور انه تعديل وتوثيق للراوي نفسه ولعل منشأه
الاتفاق على ثبوت العدالة وانه بذلك لو لاجل الاعتماد على قياس ما ذكرنا في التوثيق وان الشيخ
الواحد ربما يحكم على واحد بانه ثقة في الحديث مضافا الى انه في الموضع الاول كان لحوظا نظام الموضع
الاخر كما سيجيئ في احمد بن ابرهيم بن احمد فتامل وربما قيل بالفرق بين الثقة في الحديث والثقة
فليس بعالي القائل وربما يمكن ان يقال لعله لملاحظة اشتراطهم العدالة ان العدالة المعتبرة
من الاول هي بالمعنى الاعم وقد اشرنا وسنشير ايضا ان الذي وقع الاتفاق على اشتراطها هي

الجامع

الى حسن

بالمعنى الاعم

٦

بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من التراجم مثل احمد بن بشير واحمد بن الحسن
وابيه الحسن بن علي بن فضال والحسين بن ابي سعيد والحسين بن احمد المنقري وعلي بن الحسن الطاطري
وعمار بن موسى وغيرهم لك الا ان المحقق نقل عن الشيخ ره انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا
عن الكذب في الرواية وان كان فاسقا بجوارحه انتهى ومر في اواخر الفائدة الاولى ما ينبغي ان
يلاحظ ومنها قولهم صحيح الحديث عند القدماء وهو ما وثقوا بكونه من المعصوم ع اعم من ان يكون
منشاء وثوقهم كون الراوي من الثقات او امارات اخر ويكونوا يقطعون بصدوره عنه عليه السلام
او يظنون ولعل اشتراطهم العدالة على حسب ما اشرنا اليه لاجل اخذ الرواية عن الراوي من دون حاجة
الى التثبت وتحصيل امارات تورثهم وثوقا معتدا به كما ان عند المتاخرين ايضا كذلك كما مر وتامل
وما قيل من ان الصحيح عندهم قطعي الصدور فقد بينا فساده في الرسالة ثم ان بين صحيحهم والمعمول
به عندهم لعله عموم من وجه لان ما وثقوا بكونه عن المعصوم الموافق للتقية صحيح غير معمول به عندهم
وياتي التصريح بذلك في اخر فروع الكافي وما رواه العامة عن امير المؤمنين ع مثل السلقة غير صحيح
عندهم ويكون معمولا به كذلك لما نقل عن الشيخ انه قال في عدته ما مضمونه اذا روى المخالفين
في المذهب عن الائمة ع ان عارضها رواية الموثوق به وجب طرحها وان وافقها وجب العمل
وان لم يكن ما يوافقها ولا ما يخالفها ولا يعرف لها قول فيها وجب العمل بها لما روي عن الصادق
اذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما رووا عنا فانظروا الى ما رووه عن علي ع فاعملوا به ولاجل
ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني
عن العامة من ائمتنا ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه انتهى فتامل وما ذكر غير ظاهر عن كل القدماء
واما المتاخرون فالظاهر ان بين صحيحهم والمعمول به عندهم العموم من وجه وهو ظ وبين صحيحهم
وصحيح القدماء العموم المطلق وقد اثبتناه في الرسالة ولعل منشاء تغير اصطلاحهم في الصحة
فيما رواه الثقات صيرورة الاحاديث ظنية وانعدام الامارات التي تقتضي العمل بها بعنوان اليقين بطرز
ومثل الحسن والموثقية واجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه وغير ذلك وانحصارها بطرز عند

البعض مطلقا او في بعض رواياته الا ان ذلك البعض لم يصلح اطلاق الصحيح عليه وان لا نطلق
عليه في بعض الاوقات بل لعل الجميع ايضا يطلقون كذلك كما سنشير اليه في ابان بن عثمان حذرا من
الاختلاط ولشدة اهتمامهم في ضبط قواعدهم ولئلا يقع تلبيس وتدليس وبالجملة لا وجه
للاعتراض عليهم بتغيير الاصطلاح وتخصيصه بعد ملاحظة ما ذكرنا وايضا عندهم الحديث
حسنا او موثقا مشاركة القدماء ولا خفاء فيه مع ان حديث الممدوح حسن عند القدماء ليس عندهم
مثل حديث المنفرد والمجهول والضعيف البتة وكذا الموثق نعم لم يعهد منهم انه حسن او موثق او غير
ذلك والمعهود من المتأخرين لو لم يكن حسنا لم يكن فيه مشاحة البتة مع ان حسنه عنه خفي
ثم انه مما ذكرنا ظهر فساد ما توهمه بعض المتأخرين من ان قول مشايخ الرجال صحيح الحديث
تعديل وسيجيء في الحسن بن علي بن النعمان ايضا نعم هو مدح منتبه ومنها قولهم اجمعت العصابة
على تصحيح ما يصح عنه واختلف في بيان المراد فالمشهور ان المراد صحة جميع ما رواه حيث تصح الرواية
اليه فلا يلاحظ ما بعده الى المعصوم وان كان فيه ضعف هذا هو الظاهر من العبارة وقيل لا يفهم
منه الا كونه ثقة واعترض عليه ان كونه ثقة امر مشترك فلا وجه لاختصاص الاجماع بالمذكورين به
وهذا الاعتراض في غاية السخافة اذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على وثاقته الا ان
يكون المراد ما اورده بعض المحققين من انه ليس في التعبير بها الا ملك الجامع دون غيره مما لا خفاء
في عدالته فائدة وفيه ان اردت عدم وجدان خلاف منهم ففيه ان هذا غير ظهور الوفاق مع ان
سكوتهم ربما يكون فيه شيء فتأمل وثانيا ان اتفاق خصوص هؤلاء غير اجماع العصابة وخصوصا
ان يدعي هذا الاجماع الكشي ناقلا عن مشايخه فتدبر هذا مع انه لعل عند هذا القائل يكون تصحيح
الحديث امرا زائدا على التوثيق فتأمل وان اردت اتفاق جميع العصابة فلم يوجد الا في مثل سلمان ممن
هو عدالته ضرورية لا يحتاج الى الاظهار واما غيرهم فلا يكاد يوجد ثقة جليل سالما عن قدح
فضلا عن ان يتحقق انما هو على سلامته منه فضلا عن ان يثبت عندك فتأمل واعترض ايضا هذا
المحقق بمنع الاجماع لان بعض هؤلاء علم بدع احد توثيقه بل قدح بعض في بعضهم وبعض منهم

وان ادعي

وان ادعى توثيقه الا ان ورود مثلهم قادح فيه وهذا الاعتراض ايضا فيه تامل وسيظهر لك بعض
من وجهه نعم يرد عليهم ان تصحيح القدماء حيث يتحقق يستلزم توثيقهم منهم لما مر الاشارة اليه
نعم يمكن ان يقال يبعد ان لا يكون رجل ثقة ومع ذلك اتفق جميع العصابة على تصحيح جميع ما رواه
سيما بعد ملاحظة دعوى الشيخ الاتفاق على اعتبار العدالة لقبول خبرهم وان ذلك ربما يظهر
من الرجال ايضا كما مر وخصوصا مع مشاهدة ان كثيرا من الاعاظم الثقات لم يتحقق منهم الاتفاق
على تصحيح حديثه وسيجيء في عبد الله بن سنان ما يؤكد ما ذكرنا نعم لا يحصل منه الظن بكونه ثقة
اماميا بل اعم منه كما لا يخفى ولعله يشير اليه نقل هذا الاجماع في الحسن بن علي بن فضال وعثمان بن عيسى وما يظهر
من عدة الشيخ وغيره ان المعتبر العدالة بالمعنى الاعم كما ذكرنا لا يقدح نسبة بعضهم الى الوقف وامثاله
نعم النسبة الى التخليط كما وقع في ابي بصير يحيى الاسدي ربما يكون قادحا فتامل فان قلت المحقق ره
في المعتبر ضعف ابن بكير قلت لعله لم يعتد بهذا الاجماع او لم يتفطن لما ذكرنا او لم يعتبر هذا الظن
او عوضه من الضعف ما يشمل الموثقية واعترض على المشهور بان الشيخ ره ربما يقدح فيما صح عن
هؤلاء بالارسال الواقع بعدهم وايضا المناقشة في قبول مراسيل ابن ابي عمير معروفة وفيه ان
القادح والمناقش ربما لم يثبت عندهما الاجماع او لم يثبت وجوب اتباعه لعدم كونه بالمعنى
المعهود بل كونه مجرد الاتفاق او لم يفهما على وفق المشهور او لا يقر ذلك او لم يقنعا بمجرد
ذلك والظن هو الاول بالنسبة الى الشيخ ره لعدم ذكره اياه في كتابه كما ذكره الكشي وكذلك بالنسبة
الى حبش وامثاله فتدبر بقي شيء وهو انه ربما توهم بعض من عبارة اجماع العصابة وثاقة من
روى عنه هؤلاء وفساده ظاهر وقد عرفت الوجه نعم يمكن ان يفهم منها اعتدادها بالنسبة
ومنها اليه لكن وعندي ان رواية هؤلاء اذا صحت اليهم لا تقصر عن اكثر الصحاح ووجهه يظهر بالتامل
فيما ذكرنا قولهم اسند عنه قيل معناه سمع عنه الحديث ولعل المراد على سبيل الاستناد والاعتماد
والا فكثير ممن سمع عنه ليس ممن اسند عنه وقال جدي ره المراد روى عنه الشيوخ واعتمدوا عليه
وهو كالتوثيق ولا شك ان هذا المدح احسن من لا باس به انتهى قوله ره وهو كالتوثيق لا يخ

عن تأمل نعم ان اراد منه التوثيق بما هو اعم من العدل الامامي فلعله لا باس به فتأمل لكن لعله توثيق
من غير معلوم الوثاقة اما انه روى عنه الشيوخ فلا حتى يظهر وثاقته لبعد اتفاقهم على الاعتماد على
على من ليس بثقة او لبعد اتفاق كونهم باجمعهم غير ثقات فليس بظاهر نعم ربما يستفاد منه
مدح وقوة لكن ليس بمثابة قولهم لا باس به بل اضعف منه لو لم نقل بافادته التوثيق وربما يقال
ومنها بايمائه الى عدم الوثوق ولعله ليس كذلك ثم قولهم لا باس به اي بمذهبه او روايته والاول اظهر
ان ذكر مطلقا وسيجيء في ابرهيم بن محمد بن فارس لا باس به في نفسه ولكن ببعض من روى هو
عنه وربما يوهم هذا الى كون المطلق تامل المتشابه لكن فيه تامل والاول وفق بالعبارة والاظهر
انه لا باس به بوجه من الوجوه ولعله لذا قيل بافادة التوثيق واستقربه المصنف ره في متوسطه
ويومي اليه ما في تلك الترجمة وترجمة بشار بن يسار ويؤيده قولهم ثقة لا باس به منه ما سيجيء
في حفص بن سالم والمشهور انه يفيد المدح وقيل بعدم افادته المدح ايضا ومر ما علم من القسم
ومنها الاول فعنده انه يفيد مدحا معتدا به فتأمل قولهم من اولياء امير المؤمنين ع وربما جعل ذلك
دليلا على العدالة وسيجيء في سليمان بن قيس ولعل غيره من الائمة عليهم السلام ايضا كذلك فتامل فان
ومنها لا يخلو اصل هذا من تامل نعم الظاهر منه الاولياء ظاهر فيها ثم قولهم عين ووجه قيل هما
يفيدان التعديل ويظهر من المصنف ره في ترجمة الحسن بن زياد وسند كومر جدي في تلك الترجمة
معناهما واستدلاله على كونهما توثيقا وربما يظهر ذلك من المحقق الداماد ره ايضا في الحسن بن
ابي العلاء وعندي انهما يفيدان مدحا معتدا به واقوى من هذين قولهم وجه من وجوه اصحابنا
ومنها مثلا فتامل قولهم له اصل وله كتاب وله نوادر وله مصنف ان الكتاب مستعمل في كلامهم
في معناه المتعارف وهو اعم مطلقا من الاصل والنوادر فانه يطلق على الاصل كثيرا منها ما سيجيء
في ترجمة احمد بن الحسين بن المفلس واحمد بن سلم واحمد بن محمد بن عمار واحمد بن ميثم واسحق بن جرير و
والحسين بن ابي العلاء وبشار بن يسار وبشير بن مسلمة والحسن بن رباط وغيرهم وربما يطلق الكتاب
في مقابل الاصل كما في ترجمة هشام بن الحكم ومعوية بن الحكيم وغيرهما وربما يطلق على النوادر وهو

ايضا كثير منها قولهم له كتاب النوادر ومنهم من له نوادر وكذا احمد بن المبارك
وغيره كذلك وربما يطلق النوادر في مقابل الكتاب كما في ترجمة ابن ابي عمير واما المصنف فالظاهر انه ايضا
اعم منهما لانه يطلق على الاصل والنوادر كما يظهر من ترجمة احمد بن ميثم ويطلق بازاء الاصل كما في هشام بن
الحكم وربما جعل ... واما النسبة بين الاصل والنوادر فالاصل ان النوادر غير الاصل وربما يعد منه
كما يظهر من احمد بن الحسن بن سعيد واحمد بن سلمة ومحمد بن عبد الله بقي الكلام في معرفة الاصول والنوادر
نقل ابن شهرآشوب في معالمه عن المفيد ره ان الامامية صنفوا من عهد امير المؤمنين ع الى زمان
العسكري ع عليه السلام اربعمائة كتاب تسمى الاصول انتهى اقول لا يخفى ان مصنفاتهم ازيد من الاصول فلا بد من
وجه تسمية بعضها اصولا دون البواقي فقيل ان الاصل ما كان مجرد كلام المعصوم ع والكتاب ما فيه كلام
مصنفه ايضا وايد ذلك بما ذكره الشيخ ره في زكريا بن يحيى الواسطي له كتاب الفضائل وله اصل وفي
التأييد نظر الا ان ما ذكره لا يخ عن قرب وظهور واعترض بان الكتاب اعم وهذا الاعتراض سخيف
اذ الغرض بيان الفرق بين الكتاب الذي ليس باصل ومذكور في مقابله وبين الكتاب الذي هو
اصل وبيان سبب تسميتهم الاصل في الاطلاقات واعترض بان كثيرا من الاصول فيه كلام مصنفيه
وكثيرا من الكتب ليس فيه ككتاب سليم بن قيس وهذا الاعتراض كما ترى ليس الا مجرد دعوى مع انه لا يخفى
بعده على المطلع باحوال الاصول المعروفة نعم لو ادعي ندرة وجود كلام المصنف فيها فليس ببعيد و
ويمكن ان لا يضر القائل ايضا وكون كتاب سليم بن قيس ليس من الاصول من اين اذ بملاحظة كثير من التراجم
يظهر ان الاصول ما كانت بجميعها مشخصة عند القدماء هذا ويظهر من كلام الشيخ ره في احمد بن محمد بن
نوح ان الاصول رتبت ترتيبا خاصا وقيل في وجه الفرق ان الكتاب ما كان مبوبا ومفصلا والاصل
مجمع اخبار وآثار ورد بان كثيرا من الاصول مبوبة اقول ويقرب في نظري ان الاصل هو الكتاب
الذي جمع فيه مصنفه الاحاديث التي رواها عن المعصوم او عن الراوي والكتاب والمصنف لو
كان فيهما حديث معتمد معتبر لكان ماخوذا من الاصل غالبا وانما قيدنا بالغالب لانه ربما كان
بعض الروايات وقليلها يصل معنعنا ولا يؤخذ من اصل وبوجود مثل هذا لا يصير اصلا فتدبر

واما النوادر فالظاهر انه ما اجتمع فيه احاديث لا تنضبط في باب لقلته بان يكون واحدا او متعددا لكن يكون قليلا جدا ومن هذا قولهم في الكتب المتداولة نوادر الصلوة ونوادر الزكوة وامثال ذلك وربما يطلق النادر على الشاذ ومن هذا قول المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق في ان شهر رمضان يصيبه ما يصيب الشهور من النقصان ان النوادر هي التي لا عمل عليها مشيرا الى رواية حذيفة والشيخ ره في يب قال لا يصح العمل بحديث حذيفة لان متنها لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل هو موجود في الشواذ من الاخبار والمراد من الشاذ عند اهل الدراية ما رواه الراوي مخالفا لما رواه الاكثر وهو مقابل المشهور والشاذ مردود مطلقا عند بعض ومقبول كذلك عند اخر ومنهم من فصل بان المخالف له اذا كان احفظ واضبط واعدل فمردود وان انعكس فلا يرد لان في كل منهما صفة راجحة ومرجوحة فيتعارضان ونقل عن بعض ان النادر ما قل روايته وندر العمل به وادعى انه الظ من كلام الاصحاب ولا يخفى من تامل ثم اعلم انه عد خالي وجدي ره ايضا على ما هو ببالي ان كون الرجل ذا اصل من اسباب الحسن وعندي فيه تامل لان كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وان كان كتبهم معتمدة على ما صرح به في اول ست وايضا الحسن بن صالح بن حي بتري متروك العمل بما يختص بروايته على ما صرح به في يب مع انه صاحب الاصل وكذا علي بن ابي حمزة البطائني مع انه ذكر فيه ما ذكر الى غير ذلك وقد بسطنا الكلام في المقام في الرسالة ثم ان المفيد ره في مقام مدح جماعة في رسالته في الرد على الصدوق ره قال وهم اصحاب الاصول المدونة لكن استفادة الحسن من هذا لا يخفى عن تامل سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا ثم مع انه في جملة تلك الجماعة ابا الجارود وعمار الساباطي وسماعة ثم انه ظاهر ان اضعف من ذلك كون الرجل ذا كتاب من اسباب الحسن قال في المعراج كون الرجل ذا كتاب لا يخرجه عن الجهالة الا عند بعض من لا يعتد به هذا والظ ان كون هذا الرجل صاحب اصل يفيد حسنا لا الحسن الاصطلاحي وكذا كونه كثير التصنيف وامثال ذلك بل كونه ذا كتاب ايضا يشير الى حسن ما لعل ذلك مرادهم مما ذكروا وسيجيء عن البلغة في الحسن بن ايوب ان كون الرجل صاحب الاصل يستفاد منه مدح الخ فلاحظ وتامل ومنها انه مضطلع بالرواية اي قوي وعال لها ومالك ولا يخفى افادته

المدح

المدح ومنها قولهم سليم الجنبة قيل معناه سليم الاحاديث وسليم الطريقة ومنها قولهم خاصي وقد
اخذه خالي ره مدحا ولعله لا يخلو من تأمل لاحتمال ارادة كونه من الشيعة في مقابل قولهم عامي لا انه من
خواصهم وكون المراد من العامي ما هو في مقابل الخواص لعله بعيد فتأمل ومنها قولهم قريب الامر
وقد اخذه اهل الدراية مدحا ويحتاج الى التأمل ومنها قولهم ضعيف ونرى الاكثر يفهمون منه
القدح في نفس الرجل ويحكمون به بسببه ولا يخلو من ضعف لما سنذكر في داود بن كثير وسهل بن
زياد واحمد بن محمد بن خالد وغيرهم وفي ابرهيم بن يزيد جعل كثرة الارسال ذما وقدحا وفي جعفر بن
محمد بن خالد الرواية عن الضعفاء والمجاهيل من عيوب الضعفاء وفي ترجمة الحسن بن عبد الله
عد الغلو والعلو رجل ضعيف الى قوله مما يضعفه وفي جابر بن يزيد وفي جماعة غيرهم وفيهم الحر
الى غير ذلك ومثل ما في ترجمة احمد بن عبد الله الجعفري والمعلى بن خنيس وعبد الكريم بن عمرو
الحسن بن راشد وغيرهم فتأمل وبالجملة كما ان تصحيحهم غير مقصور على العدالة فكذا تضعيفهم
غير مقصور على الفسق وهذا غير خفي على من تتبع وتأمل وقال جدي ره ولهذا يطعنون الضعيف التضعيف ٢ ر
على من يروي عن الضعفاء ويرسل الاخبار انتهى ولعل من اسباب الضعف عندهم قلة الحافظة
وسوء الضبط والرواية من غير اجازة والرواية عمن لم يلقه واضطراب الفاظ الرواية وايراد الروايات
التي ظاهرها الغلو او التفويض او الجبر او التشبيه وغير ذلك كما هو في كتبنا المعتبرة بل هي
مشحونة منها كالقرآن مع ان عادة المصنفين ايرادهم جميع ما رووه كما يظهر من طريقتهم مضافا
الى ما ذكر في الفقيه وغيره وكذا من اسبابه رواية فاسد العقيدة عنه وعكسه بل وربما كان
مثل الرواية بالمعنى الاعم ونظائره سببا وبالجملة اسباب قدح القدماء كثيرة وسنشير الى
بعضها وغير خفي ان امثال ما ذكر ليس منافيا للعدالة وسيجيء في ذكر الطيارة والمفوضة و
الواقفة ما يفيد ويؤكد ويؤيد وكذا في ترجمة ابرهيم بن عمر وفي ذكر مضطرب الحديث وغيره
ثم اعلم انه فرق ظاهر بين قولهم ضعيف وضعيف في الحديث فالحكم بالقدح فيه اضعف وسيجيء
في سهل بن زياد وقال جدي ره الغالب في اطلاقاتهم انه ضعيف في الحديث اي يروي عن كل احد

انتهى فتأمل ومنها قولهم من اهل الطيارة ومن اهل الارتفاع وامثالهما والمراد انه كان غاليا

اعلم ان الظ ان كثيرا من القدماء سيما القميين منهم وغض كانوا يعتقدون للائمة ع منزلة خاصة من الرفعة والجلالة ومرتبة معينة من العصمة والكمال بحسب اجتهادهم ورأيهم وما كانوا يجوزون التعدي عنها وكانوا يعدون التعدي ارتفاعا وغلوا على حسب معتقدهم حتى انهم جعلوا مثل نفي السهو عنهم غلوا بل ربما جعلوا مطلق التفويض اليهم او التفويض الذي اختلف فيه كما سنذكر او المبالغة في معجزاتهم ونقل العجايب من خوارق العادات عنهم او الاغراق في شأنهم واجلالهم وتنزيههم عن كثير من النقايص واظهار كثير قدرة لهم وذكر علمهم بمكنونات السماء والارض ارتفاعا او مورثا للتهمة به سيما بجهة ان الغلاة كانوا مختفين في الشيعة مخلوطين بهم مدلسين وبالجملة الظ ان القدماء كانوا مختلفين في المسائل الاصولية ايضا فربما كان شيء عند بعضهم فاسدا او كفرا او غلوا او تفويضا او جبرا او تشبيها او غير ذلك وكان عند آخر مما يجب اعتقاده او لا هذا ولا ذاك وربما كان منشأ جرحهم بالامور المذكورة وجدان الرواية الظاهرة فيها منهم كما اشرنا آنفا او ادعاء ارباب المذاهب كونه منهم او روايتهم عنه وربما كان المنشأ روايته المناكير عنه الى غير ذلك فعلى هذا ربما يحصل التأمل في جرحهم بامثال الامور المذكورة ومما ينبه على ما ذكرنا ملاحظة ما سنذكر في تراجم كثيرة مثل ترجمة ابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن نوح واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن جعفر بن عون وهشام بن الحكم والحسين بن شاذويه والحسين بن يزيد وسهل بن زياد وداود الكثير ومحمد بن اورم ونصر بن الصباح وابرهيم بن عمر وداود بن القسم ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن سنان ومحمد بن علي الصيرفي ومفضل بن عمر وصالح بن عقبة ومعلى بن خنيس وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن محمد البصري واسحق بن محمد بن الحسن وجعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن وعبد الكريم بن عمر وغير ذلك وسيجيء في ابرهيم بن عمر وغيره ضعف تضعيفات غض فلاحظ وفي ابرهيم بن اسحق وسهل بن زياد ضعف تضعيف احمد بن محمد بن عيسى مضافا الى غيرهما من التراجم ثم اعلم انه وغض ربما ينسبان الراوي الى الكذب

ووضع الحديث ايض بعد ما نسباه الى الغلو وكانه لروايته ما يدل عليه ولا يخفى ما فيه وربما كان غيرها ايض كذلك
فتم ومنها رميهم الى التفويض وللتفويض معان بعضها لا تأمل في فساده وبعضها لا تأمل لهم في صحته
وبعضها ليس من قبيلها والفساد كفرا كان او لا ظاهر الكفر به او لا ونحن نشير اليها اجمالا الاول سيجيء ذكره
في آخر الكتاب عند ذكر الفرق الثاني تفويض الخلق والرزق اليهم ولعله يرجع الى الاول وورد فساده
عن الصادق ع والرضا ع الثالث تفويض تقسيم الارزاق ولعله مما يطلق عليه الرابع تفويض الاحكام والافعال
بان يثبت ما رآه حسنا ويرد ما رآه قبيحا فيجيز الله تعالى اثباته ورده مثل اطعام الجد السدس واضافة الركعتين
في الرباعيات والواحدة في المغرب وفي النوافل اربعا وثلثين سنة وتحريم كل مسكر عند تحريم الخمر الى غير ذلك
هذا محل اشكال عندهم لمنافاته ظاهر وما ينطق عن الهوى وغيره لكن الكليني ره قائل به والاخبار
الكثيرة واردة فيه بانها تثبت من الوحي الا ان الوحي تابع ومجدد فتم الخامس تفويض الارادة بان يريد
شيئا لحسنه ولا يريد شيئا لقبحه كارادة تغيير القبلة فاوحى الله تعالى بما اراد السادس تفويض القول
بما هو اصلح له وللخلق وان كان الحكم الاصلي خلافه كما في صورة التقية السابع تفويض امر الخلق بمعنى انه اوجب
عليهم طاعته في كل ما يأمر وينهى سواء علموا وجه الصحة ام لا ولو كان بحسب ظاهر نظرهم عدم الصحة بل الواجب
عليهم القبول على وجه التسليم وبعد الاحاطة بما ذكر هنا وما ذكر سابقا عليه يظهر ان القدح بمجرد رميهم
الى التفويض ايض لعله لا يخلو عن اشكال وسيجيء في محمد بن سنان ما يشير اليه مخصوصه فتم ومنها رميهم
الى الوقف فان الواقفة الذين وقفوا على الكاظم ع كما سيجيء في آخر الكتاب عند ذكر الفرق وربما يقال
لهم الممطورة ايض اي الكلاب المبتلة من المطر كما هو الظ ووجه الاطلاق ظاهر وربما يطلق الواقفة على من
وقف على غير الكاظم ع من الائمة وسنشير اليه في يحيى بن القسم لكن الاطلاق ينصرف الى من وقف على
الكاظم ع ولا ينصرف الى غيرهم الا بالقرينة ولعل من جملتها عدم درك الكاظم ع وموته قبله او في زمانه
ع مثل سماعة بن مهران وعلي بن حيان ويحيى بن القسم لكن سيجيء عن المصنف ره في يحيى بن القسم جواز
الوقف قبله ع وفي زمانه وقال جدي ره الواقفة صنفان صنف منهم وقفوا عليه في زمانه بان اعتقدوا
كونه قائم آل محمد ص وذلك لشبهة حصلت لهم مما ورد عنه وعن ابيه ع انه صاحب الامر ولم يفهموا ان

كل واحد منهم صاحب الامر يعني امر الامامة ومنهم سماعة بن مهران لما نقل انه مات في زمانه ع وغير
معلوم كونه مثل هذا الشخص لانه عرف امام زمانه ولم يجب عليه معرفة الامام الذي بعده نعم لو سمع
ان الامام بعده فلان ولم يعتقد صار كافرا انتهى ويشير الى ما ذكره ان الشيعة من فرط حبهم دولة
الائمة ع وشدة تمنيهم اياها وبسبب الشدايد والمحن التي كانت عليهم وعلى ائمتهم ع من
القتل والخوف وساير الاذيات وكذا من بعضهم اعدائهم الذين كانوا في الدولة وبسط
اليد والسلطنة وساير نعمات الدنيا عندهم الى غير ذلك كانوا دائما مشتاقين الى دولة قائم
ال محمد ع الذي يملأ الدنيا قسطا وعدلا متسلين انفسهم بظهوره متمنين لوقوعه عن قريب
وهم كانوا يسلّون خاطرهم حتى قيل ان الشيعة تربى بالاماني ومما دلّ على ذلك ما سنذكر
في ترجمة يقطين فلاحظ ومن ذلك انهم كثيرا ما يسئلونهم عن قائمهم فربما قال واحد منهم
ع فلان يعني الذي بعده ثم ما كان يظهر مراده من القائم مصلحة لهم وتسلية لخواطرهم سيما
بالنسبة الى من علم عدم بقائه الى ما بعد زمانه كما وقع من الباقر ع بالنسبة الى جابر في الصادق
عليه السلام كما سنذكره في ترجمة عنبسة وربما كانوا يشيرون الى مرادهم وهم من فرط ميل قلوبهم
وزيادة حرصهم ربما كانوا لا يتفطنون ولعل عنبسة وبعضا اخر كانوا كذلك ومما يشير
الى ما ذكرنا ايضا التأمل فيما سنذكر في ترجمة ابي جرير القمي وابرهيم بن موسى بن جعفر ع
او غيرهما ومن في الفائدة الاولى يشير على ذلك فتأمل هذا لكن سنذكر في ترجمة سماعة ويحيى بن
القسم وغيرهما انهم رووا ان الائمة اثنى عشر ولعل هذا لا يلايم ما ذكرناه ويمكن ان يكون نسبة
الوقف الى امثالهم من ان الواقفة تدعي كونه منهم اذا كثر ولمن الرواية عنه كما قلنا في قولهم
ضعيف وسيجيء في عبد الكريم بن عمرو واما من روايتهم عنه ما يتضمن الوقف لعدم فهمهم روايته
كما سيجيء في سماعة وامثال ذلك وكيف كان فالحكم بالقدح بمجرد رميهم الى الوقف بالنسبة
الى الجماعة الذين لم يبقوا الى ما بعد زمان الكاظم ع ومن روى ان الائمة ع اثنا عشر لا يخلو عن
اشكال وكذا بالنسبة الى من روى عن الرضا ع ومن بعده لما سنذكر في ابرهيم بن عبد الحميد انهم ما

كانوا يردون

كانوا يردون عنهم ع الى غير ذلك من امثال ما ذكر فتم وبما ذكر ظهر ان الناووسية فيهما لهم حال
الواقفة وسيجيء ذلك في الحملة عن المصنف ره في ابان بن عثمان ولعل مثل الفطحية ايضا كان كذلك لما
مر في الفائدة الاولى وبالجملة لابد في مقام القدح من ان يتفطن بامثال ما ذكر ويتامل سيما بعد ملاحظة
ما اشرنا في ذكر الطيارة ثم اعلم انهم ربما يقولون واقفي لم يدرك ابا الحسن ع كما سيجيء في علي بن الحسان
ومثل هذا يحتمل عدم بقائه الى زمانه كما بالنسبة الى سماعة ومن ماثله وعدم وجوده كبيرا في زمانه حتى
يصل الى حد منه بل كان كذلك بعده ع كما سيجيء في حنان بن سدير ومجرد عدم ملاقاته على بعد بلا تد
من ملاحظة الطبقة وغيرها مما يعين بل لعل الاحتمال الثاني اقرب فالمراد في علي بن الحسان هذا
الاحتمال على اي تقدير فتم قولهم ليس بذلك وقد اخذه خالي ذما ولا يخ من تامل لاحتمال ان
يراد انه ليس بحيث يوثق به وثوقا تاما وان كان فيه نوع وثوق من قبيل قولهم وليس بذلك الثقة
ولعل هذا هو الظاهر فيشعر على نوع مدح فتامل قولهم مضطرب الحديث ومختلط الحديث وليس
بنقي الحديث ويعرف حديثه وينكر وغمز عليه في حديثه او في بعض حديثه وليس حديثه بذلك النقي
وهذه وامثالها ليست ظاهرة في القدح في العدالة لما مر في قولهم ضعيف وسيجيء في احمد بن محمد بن
خالد واحمد بن ... وغيرهما فليست من اسباب الجرح وضعف الحديث على طريقة المتاخرين نعم هي من اسباب
المرجوحية معتبرة في مقامها كما اشرنا في الفائدة الاولى ثم لا يخفى ان بينها تفاوتا في المرجوحية
فالاول اشد بالقياس الى الثاني وهكذا وعلى هذا القياس غيرها من اسباب الذم وكذا اسباب
الرجحان فتم قولهم القطعي وسيجيء ما معناه مع ما فيه في الحسين بن محمد بن الفرزدق قولهم ابو العباس
الذي يذكره حسن بالاطلاق قيل هو مشترك بين ابن نوح وابن عقدة وليس كذلك بل هو ابن نوح
كما ستعرف في ابرهيم بن عمر اليماني قول العلامة في صه عندي فيه توقف وسنذكر ما فيه في
بكر بن محمد الازدي قولهم من اصحابنا وربما يظهر من عبارتهم عدم اختصاصه بالفرقة الناجية
كما سيجيء في عبد الله بن جبلة ومعوية بن حكيم وقال الشيخ ره في اول ست كثير من مصنفي اصحابنا
واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة قولهم مولى وبحسب اللغة له معان معروفة واما

في المقام فيجيء في ابرهيم بن ابي محمود عن الشهيد الثاني ره انه يطلق على غير العربي الخالص و
على المعتق وعلى الحليف والاكثر في هذا الباب ارادة المعنى الاول انتهى والظ انه كذلك الا انه يمكن
ان يكون المراد منه النزيل ايضا كما قاله جدي ره في مولى الجعفي فعلى هذا لا يحمل على معنى الا بالقرينة ومع
انتفائها فالراجح لعله الاول لما ذكر في الفائدة الثالثة في ساير امارات الوثاقة والمدح والقوة
منها كون الرجل من مشايخ الاجازة والمتعارف عده من اسباب الحسن وربما يظهر من جدي
ره دلالته على الوثاقة وكذا من المصنف في ترجمة الحسن بن علي بن زياد قال المحقق البحراني مشايخ
الاجازة في اعلى درجات الوثاقة والجلالة انتهى وما ذكره لا يخلو عن قرب الا ان قولهم في اعلى درجاتها غير
ظاهر وقال المحقق الشيخ محمد ره عادة المصنفين عدم توثيق الشيوخ وسيجيء في ترجمة محمد بن
اسمعيل النيسابوري عن الشهيد الثاني ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم
وعن المعراج ان التعديل بهذه الجهة طريقة كثير من المتأخرين الى غير ذلك فلاحظ هذا واذا
كان المستجيز ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل والضعفاء وغير الموثقين فدلالة
استجازته على الوثاقة في غاية الظهور سيما اذا كان المجيز من المشاهير وربما يفرق بينهم
وبين غير المشاهير بكون الاول من الثقات ولعله ليس بشيء وتقدم في الفائدة الاولى ما له
دخل في المقام ومنها كونه وكيلا للائمة ع وسنذكر حاله في ترجمة ابرهيم بن سلام ومنها ان
يكون من يترك رواية الثقة او الجليل او يأول محتجا بروايته مرجحا لها عليها وكذا لو خصص
الكتاب او المجمع عليه لها كما اتفق كثيرا وكذا الحال فيما ماثل التخصيص والكتاب والاجماع من الادلة
ومنها ان يؤتى بروايته بازاء روايتها او غيرهما من الادلة فيوجه ويجمع بينهما او يطرح من غير
جهة وهذه كالسابقة كثيرة والسابقة اقوى منها فتامل ومنها كونه كثير الرواية وهو موجب للعمل
بروايته مع عدم الطعن عند الشهيد ره كما سنشير اليه في ترجمة الحكم بن مسكين وسنذكر في ترجمة
علي بن الحسن السعدآبادي عن جدي ره ان الظ انه لكثرة الرواية عد جماعة حديثه من الحسان وقريب
من ذلك في الحسن بن زياد الصيقل عن خالي في ترجمة ابرهيم بن هاشم انه من شواهد الوثاقة

ومنها

وعن العلامة فيها انه من اسباب قبول الرواية ويظهر من كثير من التراجم كونه من اسباب المدح والقوة مثل
عباس بن عامر وعباس بن هشام وداود بن سليمان واحمد بن محمد بن عامر واحمد بن ادريس والعلاء بن
رزين وجبرئيل بن احمد والحسن بن خرزاد والحسن بن مثيل والحسين بن عبد الله واحمد بن عبد الواحد
واحمد بن محمد بن سليمان واحمد بن محمد بن علي بن عمر وغيرهم وكذا في الفائدة التاسعة المذكورة في اخر
الكتاب واولى منه كثرة السماع كما يظهر من التراجم ويذكر في احمد بن عبد الواحد ومنها كونه ممن يروي
عنه او كتابه جماعة من الاصحاب ولا يخفى كونه من امارات الاعتماد ويظهر مما سيذكر في عبد الله بن سنان
ومحمد بن سنان وغيرهما مثل الفضل بن شاذان وغيره بل ربما اعتبر اشتراطهم العدالة في الراوي على
ما مر يقوي كونه من امارات العدالة سيما وان يكون الراوي عنه كلا او بعضا ممن يطعن على الرجال
في روايتهم عن المجاهيل والضعفاء بل الظاهر من ترجمة عبد الله من حيث انه ثقة وما في بعض
التراجم مثل صالح بن الحكم من تضعيفه مع ذكره ذلك لا يضر اذ لعل ظهور ضعفه عليه من الخارج وان كان
الجماعة معتمدون عليه والتعلق في الامارات الظنية غير عزيز ولا مضر كما مر في الفائدة الاولى فتأمل
ومنها روايته عن جماعة من الاصحاب وربما يومي اليه ما مر في ترجمة اسماعيل بن ... جعفر بن عبد الله رأس
المذري الى كونه من المؤيدات ومنها رواية الجليل عنه وهو امارة الجلالة والقوة وسنذكر
عن الصدوق وفي ترجمة احمد بن محمد بن عيسى وسيجيء التحقيق في محمد بن اسماعيل البندقي ونشير اليه في
ترجمة سهل بن زياد وابراهيم بن هاشم وغيرهما واذا كان الجليل ممن يطعن على الرجال في الرواية
عن المجاهيل ونظائرهما فربما يشير روايته عنه الى الوثاقة ومنها رواية الاجلاء عنه مضافا الى ما
سبق انه من امارات الوثاقة ايضا كما لا يخفى على المطلع بروايتهم واشرنا الى وجهه ايضا سيما وان
يكون كلا او بعضا ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل وامثالها كما ذكر وان كان رواية جماعة من الاصحاب
تشير الى الوثاقة كما مر فرواية الاجلاء بطريق اولى فتدبر ومنها رواية صفوان بن يحيى وابن ابي عمير
عنه فانها امارة الوثاقة لقول الشيخ ره في العدة انهما لا يرويان الا عن ثقة وسيجيء عن المصنف ع
في ترجمة ابراهيم بن عمر انه يؤيد التوثيق ومنها رواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة حماد وفي ترجمة ابن

ابي الاعز النخاس ان رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه يشهدان على نوع اعتبار واعتماد وعن المحقق
الشيخ محمد ره قيل في مدحها ما يشعر بالقبول في الجملة والفاضل الخراساني في ذخيرته جرى
مسلكه على القبول من هذه العلة ونظيره صفوان ان ابن ابي عمير احمد بن محمد بن ابي نصر لما سيعرف
في ترجمته ايضا وقريب منهم رواية علي بن الحسن الطاطري لما سيظهر في ترجمته ايضا وسلك
الفاضل جد مسلك هذا ايضا ومنها رواية محمد بن اسمعيل بن ميمون او جعفر بن بشير عنه او روايته
عنهما فان كلا منهما امارة التوثيق لما ذكر في ترجمتهما ومنها كونه ممن يروي عن الثقات فانه طرح
وامارة للاعتماد كما هو الظاهر ويظهر من ترجمتهما وغيرهما ومنها رواية علي بن الحسن بن فضال ومن
ماثله عن شخص فانها من المرجحات لما ذكر في ترجمتهم ومنها اخذه معرفا للثقة او الجليل
مثل ان يقال في مقام تعريفها انه اخوه او ابوه او غير ذلك فانه من المقويات وفاقا
للمحقق الشهير بالداماد على ما هو ببالي ومنها كونه ممن يكثر الرواية عنه او يفتي بها فانه
امارة الاعتماد عليه كما هو الظاهر وسنذكر عن المحقق ره في ترجمة السكوني اعترافه بها اذا كان
مجردا وكثرة الرواية عنه لو حسب العمل بروايته بل ومن شواهد الوثاقة كما ترى فيما نحن فيه بطريق
اولى ومنها رواية الثقة عن شخص مشترك الاسم واكتفاه منها مع عدم اتيانه بما يميزه عن
الثقة فانه امارة الاعتماد عليه من عمل اهتمامه سيما اذا كان الراوي ممن يطعن على الرجال بروايتهم
عن المجاهيل او كون الرواية عنه كثيرة من غير واحد من المشايخ فتدبر ومنها اعتماد شيخ على
شخص فهو امارة الاعتماد عليه كما هو ظاهر ويظهر من حسن بصيرة في علي بن محمد بن قتيبة فاذا كان
جمع منهم اعتمدوا عليه فهو في مرتبة معتد بها من الاعتماد ويشير الى الوثاقة سيما اذا اكثر منهم
الاعتماد خصوصا اذا كان بعد ملاحظة ما نقل من اشتراطهم العدالة وخصوصا اذا كانوا ممن يطعن
في الرواية عن المجاهيل ونظايرهما ومنها اعتماد القميين عليه او روايتهم عنه فانه امارة الاعتماد
بل الوثاقة ايضا كما سيجيء في ابرهيم بن هاشم سيما احمد بن محمد بن عيسى لما سيجيء في ابرهيم بن اسحق
وابن الوليد لما سيجيء في ترجمته ويقرب من ذلك اعتماد حفص عليه وروايته عنه ومنها ان

يكون

يكون روايته كلها او جلها مقبولة او سديدة ومنها وقوعه في سند حديث وقع اتفاق الكل او الجل على
صحته فانه اخذه دليلا على الوثاقة كما سيجيء في محمد بن اسمعيل البندقي واحمد بن عبد الواحد فتم ومنها وقوعه
في سند حديث صدر الطعن فيه من غير جهته فربما يظهر من بعض وثاقته ومن بعض مدحه وقوته ومن بعض
عدم مقدوحيته فتم ومنها اخذ الكافي وكذا الفقيه من الرواية عنه فانه ايضا اخذه دليلا على الوثاقة
وسيجيء في محمد بن اسمعيل البندقي فتامل ومنها قولهم معتمد الكتاب وربما جعل ذلك في مقام التوثيق
كما ستشير اليه في حفص بن غياث مع التامل فيه ومنها قولهم بصير بالحديث والرواية فانه من اسباب
المدح ويظهر من التراجم مثل احمد بن علي بن العباس واحمد بن محمد بن الربيع وغيرهما قولهم صاحب فلان
اي واحد من الائمة ع فان فيه اشعارا بالمدح كما يعرف من تتبع المصنف ره في ترجمة ادريس بن يزيد وغيرها
واخذه غيره ايضا كذلك فان الظاهر ان اظهارهم ذلك لاظهار كونه ممن يعتني به ويعتد بشانه وربما
يزعم بعض انه يزيد على التوثيق وفيه نظر ظاهر قولهم مولى فلان اي واحد منهم ع ولعل اظهارهم
ذلك ايضا للاعتناء بشانهم وسيجيء في ترجمة معتب ما يشير اليه ونحوه مولى الصادق ع الا ان في
ترجمة مسلم مولاه ع ورد ما يضره قولهم فقيه من فقهاء اصحابنا وهو يفيد الجلالة بلا شبهة ويشير
الى الوثاقة والبعض بل لعل الاكثر لا يعده من اماراتها اما لعدم الدلالة عنده او لعدم نفع مثل تلك
الدلالة وكلاهما ليس بشيء بل ربما يكون انفع من بعض توثيقاتهم فتم ولاحظ ما ذكرناه في الفائدتين
وهذه الفائدة واعتبار حسنه في اسمعيل بن عبد الخالق يشير الى ما ذكرناه فلاحظ وتامل وقريب
مما ذكر قولهم فقيه فتامل قولهم فاضل دين وسيجيء في الحسن بن علي بن فضال ما له قولهم اوجه من
فلان او اصدق او اوثق ونظائرها ربما يكون ثقة وسيجيء الاشارة الى ما له في الحسين بن ابي العلاء قولهم
شيخ الطائفة وامثال ذلك واشارتها الى الوثاقة فظاهره مضافا الى الجلالة بل اولى من الوكالة
وشيخية الاجازة وغيرهما مما حكموا بشهادته على الوثاقة سيما بعد ملاحظة ان كثيرا من الطائفة
ثقات فقهاء فحول اجلة وبالجملة كيف يرضى منصف بان يكون شيخ الطائفة في امثال المقامات
فاسقا ومر في الفائدة الاولى ما له دخل في المقام فلاحظ ومنها توثيق ابن فضال وابن عقدة

ومن ماثلها ومن حاله في الفائدة الاولى واما توثيق ابن نمير ومن ماثله فلا يبعد حصول الظن
منه بعد ملاحظة اعتداد المشايخ به واعتمادهم عليه كما سيجيء في اسمعيل بن عبد الرحمن وحماد بن
شعيب وحميد بن حماد وجميل بن عبد الله وعلي بن الحسان والحكم بن عبد الرحمن وغيرهم سيما
اذا ظهر تشيع من وثقوه كما هو في كثير من التراجم وخصوصا اذا اعترف الموثق بتشيعه
ونص على توثيقهم مع قدحهم وتضعيفهم ومنها توثيق ابن عقدة وابن طاوس ونظائرهما وتوقف الشيخ
محمد ره في توثيقات ابن عقدة وصاحب المعالم في توثيقاته وتوثيقات ابن طاوس وكذلك الشهيد الثاني
بل ولا يبعد ان غيرهم ايضا توقف بل وتوقف في نظائرهما ايضا ولعل السر في عدم حصول
الظن منها والاكتفاء به كما مر في الفائدة الاولى واعترض جدي عليهم بان العادل اخبر بالعدالة
او شهد بها فلا بد من القبول انتهى فتأمل نعم لو كان في مقام امارة مشيرة الى قدحهم منهم فالتوقف
فيه كما هو الحال في غيرها وقصرهم توثيقهم في توثيقات القدماء غير ظاهر بل ربما يكون الظن
حاصلا من غير واحد من التراجم مع ان ضرر التعميم ايضا غير ظاهر فتدبر ومنها توثيقات
ارشاد المفيد ره وعندي ان استفادة العدالة منها لا تخلو عن تأمل كما لا يخفى على المتأمل في الارشاد
في مقامات التوثيق نعم تستفاد منها القوة والاعتماد وان كان ما سنذكره في محمد بن سنان عنه ربما
يأبى عنه ايضا لكن يمكن العلاج وسيجيء في ترجمته هذا والمحقق الشيخ محمد ره ايضا تأمل فيها لكن
قال في وجه لتحققها بالنسبة الى جماعة اختص بهم من دون كتب الرجال بل وقع التصريح بخلافه
من غيره على وجه يقرب الى الاتفاق ولعل مراده من التوثيق اعم انتهى وفي العلة نظر فتأمل
ومنها رواية الثقة الجليل عن غير واحد وعن رهط مطلقا او مقيدا بقوله من اصحابنا
وعندي ان هذه الرواية قوية غاية القوة بل واقوى من كثير من الصحاح وربما تعد من الصحاح
بناء على انه لا يبعد ان لا يكون فيهم ثقة وفيه تأمل وقال الشيخ محمد اذا قال ابن ابي عمير عن غير واحد
عددناه في الصحيح حتى عند من لم يعمل بمراسيله وقال في ذلك لا يضر ارسالها لان في قوله عن غير واحد
اشعارا بثبوت مدلولها عنده وفي تعليله تأمل فتأمل ومنها رواية الثقة او الجليل عن اشياخه

فاعلم ان حجم

وان علم ان فيهم ثقة فالظاهر صحة الرواية لان هذه الاضافة تفيد العموم والا فان علم انهم مشايخ الاجازة
او انهم من جملتهم فالظاهر ايضا صحتها وقد عرفت الوجه وكذا الحال فيما اذا كانوا او كان فيهم من هو مثل شيخ الاجازة
والا فهي قوية غاية القوة مع احتمال الصحة لبعد الخلو عن الثقة هذا ورواية جماعة عن شخص من قبيل
الاول ان من جملتهم العبيدي وهو ثقة على ما نبهنا في ترجمته وانه يروي عن الثقة وهو من جملة
المشايخ فتدبر ومنها ذكر الجليل شخصا مترضيا او مترحما وغير خفي حسن ذلك الشخص بل جلالته
واعترف به المصنف وغيره ايضا ومنها ان يروي عن رجل محمد بن احمد بن يحيى ولم يكن من جملة ما استثنوه
كما سيجيء في ترجمته فانه امارة الاعتماد عليه بل وربما يكون امارة الوثاقة على ما يشير اليه التأمل
فيما ذكر في تلك الترجمة وترجمة محمد بن عيسى وما سننبه عليه هناك وكذا الاعتماد فيما ذكر في
سعد بن عبد الله وما نبهنا عليه في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وغيرهما على كونهما امارة [عمّا] الاعتماد
عند واحد من المحققين مثل الفاضل الخراساني وغيره ومنها ان يكون للصدوق طريق
الى الرجل وعند خالي ره انه ممدوح لذلك والظاهر ان مراده منه ما يقتضي الحسن بالمعنى الاعم
لا المعهود المصطلح عليه ومنها ان يقول الثقة لا اعتبر الا ولا اي ثقة او ممدوحا وظاهره
العمل به والبناء عليه وفيه تامل لان حجية الظن من دليل وما دل لم يتحقق شموله في المقام الا بالاجماع
وتحققه في غاية البعد كذا قال المحقق الشيخ محمد ره وفيه تامل ظ ومنها ان يقول الثقة
حدثني الثقة وفي افادته التوثيق المعتبر خلاف معروف وحصول الظن منه ظ واحتمال كونه
في الواقع مقدوحا لا يمنع الظن فضلا عن احتمال كونه ممن ورد فيه قدح كما هو الحال
في ساير التوثيقات فتامل وربما يقال الاصل تحصيل العلم ولما تعذر يكتفى بالظن الاقوى وهو
الحاصل بعد البحث ويمكن ان يقال مع تعذر البحث يكتفى بالظن كما هو الحال في التوثيقات
وساير الادلة والامارات الاجتهادية وما دل على ذلك دل على هذا ايضا لان الظن متفاوت شدة
وضعفا وكون المعتبر هو اقوى مراتبه لم يقل به احد مع انه على هذا لا يكاد يوجد حديث صحيح بل
ولا يوجد وتخصيص خصوص ما اعتبرت من الحد بانه الى هذا الحد معتبر ودون ما هو دونه

اني لك اثباته مع انه ربما يكون الظن الحاصل في بعض التوثيقات هنا اقوى منه بل وادون فتامل ومنها ان
يكون الراوي ممن ادعي اتفاق الشيعة على العمل بروايته مثل السكوني وحفص بن غياث وغياث بن كلوب
ونوح بن دراج ومن ماثلهم من العامة مثل طلحة بن زيد وغيره وكذا مثل عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران
وبني فضال والطاطريين وعمار الساباطي وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن عيسى من غير العامة فان
جميع هؤلاء نقل الشيخ ره عمل الطائفة بما رووه وربما ادعى بعض ثبوت الموثقية من نقل الشيخ
هذا ولذا حكموا بكون علي بن ابي حمزة وكذا السكوني وامثالهما ثقة وربما جعل ذلك عن الشيخ ره شهادة
منه وقال المحقق الشيخ محمد ره الاجماع على العمل بروايتهم لا يقتضي التوثيق كما هو واضح اقول يبعد ان
لا يكون ثقة على قياس ما ذكر في قولهم اجمعت العصابة وقال ايض قال شيخنا ابو جعفر في مواضع من
كتبه ان الامامية مجمعة على العمل برواية السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات ثم قال ره واظن توثيق
السكوني اخذ من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات واحتمال انه يريد من ماثلهما من مخالفي المذهب
الثقات لان السكوني ثقة ممكن وان بعد الا ان عدم تحقيقه في الرجال يؤيده ولا يخفى ما فيه
على انه قال في العدة يجوز العمل برواية الواقفية والفطحية اذا كانوا ثقات في النقل وان كانوا
مخطئين في الاعتقاد اذا علم من اعتقادهم تمسكهم بالدين وتحرزهم عن الكذب ووضع الاحاديث
وهذه كانت طريقة جماعة عاصروا الائمة ع نحو عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران ونحو بني فضال
من المتاخرين وبني سماعة ومن شاكلهم انتهى وتقدم في الفائدة الاولى والثانية ومما ينبغي ان يلاحظ
على انا نقول الظن الحاصل من عمل الطائفة اقوى من الموثقية بمراتب شتى ولا اقل من التساوي
وكون العمل برواية الموثق من جهة عدالته محل تامل كما مرت الاشارة اليه وسيجيء السكوني وغيره ومنها
ما يدل على ذلك ومنها وقوع الرجل في السند الذي حكم فيه بصحة حديثه فانه حكم بعض بتوثيقه من هذه
الجهة ومنهم المصنف ره في ترجمة الحسن بن متيل وابرهيم بن مهزيار واحمد بن عبد الواحد وغيرهم وفيه ان
العلامة لم يعلم اطلاق الصحة في الثقات كما اشرنا اليه الا ان يقال اطلاقه اياها على غيرها نادر
وهو لا ينفع لعدم منع ذلك الظهور فيما ذكرنا سيما بعد ملاحظة طريقته وجعل الصحة اصطلاحا

فيها لكن لا يخفى ان حكمه بصحة حديثه دفعة او دفعتين مثلا غير ظاهر في توثيقه بل ظاهر في خلافه بملاحظة
عدم توثيقه وعدم قدحه نعم لو كان ممن اكثر بتصحيح حديثه مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن عبد الواحد ونظائرهما
فلا يبعد ظهوره في التوثيق واحتمال كون تصحيحه كذلك من انهم مشايخ الاجازة فلا يضر مجهوليتهم او لظنه بوثاقتهم
فليس من باب الوثاقة فيه ما سنشير اليه والغفلة تبعد فيها الاكثار مع انه في نفسه لا يخلو عن البعد هذا ولعل
ان المشهور يحكمون بصحة حديث احمد بن محمد المذكور وكذا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن
بن ابان اذا لم يكن في سنده من يتأمل في شانه فقيل في وجهه ان العلامة حكم بالصحة كما ذكر وفيه ما مر الا ان
يريد واكثاره الحكم بها وفيه ان ابرهيم بن هاشم وابن عبدون ونظائرهما اكثره الحكم بها فهم ايضا مع
انهم يعد حديثهم من الحسان ثم حكم جمع بصحته الا ان يقولوا ان الاكثار فيهم ليس بمثابة الاكثار في
تلك الجماعة لكن لا بد من ملاحظة ذلك ومع ذلك كيف يفيد ذلك التوثيق دون هذا وكون ذلك
اقوى لا يقتضي تمام الحكم بذكر كما مر في الفائدة الاولى واعترض ايضا بان التوثيق من باب الشهادة و
التصحيح ربما كان مبنيا على الاجتهاد وفيه ما لا يخفى على المطلع باحوال التوثيقات مضافا الى ما مر في
تلك الفائدة من الاكتفاء بالظن والبناء عليه وقال جماعة في وجه الحكم بالصحة انهم مشايخ الاجازة وهم
ثقات لا يحتاجون الى التوثيق نصا وفيه ان هذه ليست من قواعد المشهور بل ظاهرهم خلافها مع ان
مشايخ الاجازة كثيرون سيما مثل ابرهيم وابن عبدون فلا وجه للقصر والاعتراض بان كثيرا من
مشايخ الاجازة كانوا فاسدي العقيدة مندفع بان ذلك لا ينافي العدالة بالمعنى الاخص لا الاعم وحصر
الاخص تثبت بانضمام كونه اماميا من الخارج نعم على انه ربما يكون ظاهر شيخية الاجازة حسن العقيدة
الا ان يظهر الخلاف ثم قال جماعة اخرى في وجهه ان مشايخ الاجازة مجهوليتهم لا تضر لان
حديثهم ماخوذ من الاصول المعلومة وذكرهم لمجرد اتصال السند او للتبرك وفيه ان ذلك غير ظاهر
مضافا الى عدم اختصاص ما ذكر في خصوص تلك الجماعة فكم معروف منهم بالجلالة والحذاقة لم يصححوا
حديثهم فضلا عن المجهول على انه لا وجه ايضا لتضعيف احاديث سهل بن زياد وامثاله من الضعفاء
ممن هو حاله في الوساطة للكتب حال تلك الجماعة مشايخ الاجازة كانوا ام لا او بالجملة لا وجه للتخصيص

بمشايخ الاجازة ولا من بينهم بتلك الجماعة ودعوى ان غيرهم ربما يروي من غير تلك الاصول والجماعة
لا يروون عنه اصلا لو كان ذلك ظاهرا على العلامة بل ومن تأخر عنه اليهم الى حد لم يتحقق خلاف ولا تأمل
منهم وان كان في امثال زماننا خفيا لقلة جزاف بل خروج عن الانصاف على ان النقل عنها غير معلوم
اغناؤه عن التعديل لعدم معلوميته كل واحد من احاديثها بالخصوص وكذا بالكيفية الموجعة والقدماء
كانوا لا يروونها الا بالاجازة او بالقراءة وامثالها ويلاحظون الوسائط كما ستجيء في كتب الحسين بن
سعيد الذي رواية تلك الجماعة عنه كلها عنه وسيجيء في ترجمة اخيه الحسن ما يدل عليه وكذلك في كتب
كثير ممن ماثله من الاجلة مع ان هذه الكتب اشهر واظهر من غيرها وقد اثبتنا جميع ذلك في رسالتنا
مشروحا وسنشير في ابرهيم بن هاشم ومحمد بن اسمعيل البندقي اجمالا وربما يقال بحصر الحكم بالصحة
الاتفاق على الحكم بها دليل على الوثاقة كما سنشير اليه في ابن عبدون ومحمد بن اسمعيل البندقي وغير
ان الظاهر ان منشأ الاتفاق احد الامور المذكورة والتقليد ومنها ان ينقل حديث غير صحيح متضمن
لوثاقة الرجل وجلالة القدر او مدحه فان الظنون تحققها فيه وان لم يصل الحديث الى حد الصحة حتى
يكون حجة في نفسه عند المتاخرين والظن كاف في مقام الاعتداد والاكتفاء به واذا تأيد بمثل هذا
الحديث باعتبار المشايخ ونقلهم اياه في مقام بيان الرجل وعدم اظهار تأمل فيه الظاهر في اعتمادهم
عليه قوي الظن وربما يكون بنفسها ممثله كما سيجيء في تراجم كثيرة هذا واذا تأيد بمؤيد معتد
به يكون به الثبت ومنها ان يروي الراوي بنفسه ما يدل على احد الامور المذكورة وهذا اضعف من
السابق وتحصيل الظن منه محل الخطر اعتداد المشايخ به وغيره ولعثر مثل هذا في كثير من التراجم
كما ستعرف ومنها ان يكون الراوي من آل ابي الجهم لما سيذكر في منذر بن محمد بن المنذر وسعيد بن
ابي الجهم فلاحظ وتأمل ولعل ابي الجهم هو ثوير بن ابي فاختة سنشير اليه في جهم بن ابي الجهم
فتأمل ومنها ان يكون من آل نعيم الازدي لما سنذكر في جعفر بن المثنى وبكر بن محمد الازدي والمثنى
بن عبد السلام فتأمل ومنها ان يكون من آل ابي شعبة لما سيذكر في عمر بن ابي شعبة فتأمل ومنها
ان يذكره جش ومثله ولم يطعن عليه فانه ربما يجعل لبعض سبب قبول روايته منه ما سيجيء في الحكم بن

مسكين فتأمل

مسكين فتأمل ومنها ان يكون من آل ابي شعبة لما سيذكر في عمر بن ابي شعبة فتأمل ومنها ان يقول العدل
حدثني بعض اصحابنا قال المحقق ره انه يقبل وان لم يصفه بالعدالة اذا لم يصفه بالفسوق لان اخباره
بمذهبه شهادة بانه من اهل الامانة ولم يعلم منه الفسق المانع من القبول فان قال عن بعض اصحابه
لم يقبل لامكان ان يعني نسبته الى الرواة واهل العلم فيكون البحث فيه كالمجهول انتهى وفيه نظر
مع انه مر في الفائدة الثانية في قولهم من اصحابنا ما مر فتدبر هذا اذا علم الامارات والقرائن كثيرة
سيظهر لك بعضها في الكتاب ومن القرائن لحجية الخبر وقوع الاتفاق على العمل به او على الفتوى
به او كونه مشهورا بحسب الرواية والفتوى او مقبولا مثل مقبولة عمر بن حنظلة او موافقا للكتاب
او السنة او الاجماع او حكم العقل او التجربة مثل ما ورد في خواص الآيات والادعية والاعمال
التي خاصيتها مجربة مثل قراءة آخر الكهف للانتباه في الساعة التي تراد وغير ذلك ويكون في
متنه ما يشهد بكونه من الائمة ع مثل خطب نهج البلاغة ونظائرها والصحيفة السجادية ودعاء
ابي حمزة والزيارة الجامعة الكبيرة الى غير ذلك ومثل كونه كثيرا ما يقع فيما اسنده على السند
مثل الروايات التي رواها الكليني وابن الوليد والصفار وامثالهم بل والصدوق وامثاله
ايضا من القائم ع والعسكري ع والنقي ع والتقي ع ايضا ومنها التوقيعات التي وقعت في
ايديهم منهم ع وبالجملة ينبغي للمجتهد التنبه لنظائر ما نبهنا عليه والهداية من الله ثم ننبه لكي نذكر
فيه بعض اسباب الذم قدح غض والغمزون وغير ذلك وظهر في هذه الفائدة والفائدة
المتقدمة عليها مثل قولهم يروي عن الضعفاء وغيرها ويتأتى الاشارة الى حالها فيها ويظهر
بالقياس الى ما ذكر في اسباب المدح فيها فراجع وكذا مثل كثرة رواية المذمومين عنه وحمل
او ادعائهم كونه منهم وسيجيء الكلام فيه في داود بن كثير وعبد الكريم بن عمرو ومنها ان يروي
عن الائمة ع على وجه يظهر منه اخذهم ع رواة محدثين كان يقول عن جعفر عن ابيه عن آبائه عن علي
او عن الرسول صلعم فانه مظنة عدم كونه من الشيعة الا ان يظهر من القرائن لكونه منهم مثل ان يكون
ما رواه موافقا لمذهبهم ومخالفا لمذهب غيرهم او انه يكثر من الرواية عنهم غاية الاكثار او انهما

روايته يفتون بها ويحتجون بها على ما رواه الشيخ او غير ذلك فيحتمل كيفيته روايته على التقية او تصحيح مضمونها
عند المخالفين او ترويجه فيهم سيما المستضعفين وغيرهم ناصبين منهم او تاليفا لقلوبهم واستعطافا
الى التشيع او غير ذلك فتامل ومنها ان يكون راويه وروايته في الغالب موافقا للعامة وسيظهر حالها
في الجملة في زيد بن علي وسعيد بن المسيب وعليك بالتامل فيها حتى يظهر الكل فتدبر ومر في الفائدة
الاولى ما يؤيد فلاحظ ويؤيد ايضا التامل فيما سنذكره ايضا في قولهم كاتب الخليفة الخ وقولهم كانوا
يشربون النبيذ مثلا الخ فتدبر اذا كان الغالب منه كذلك فغيره بطريق اولى سيما وان يكون نادرا
بل لا يكاد يتفق ثقة عنه فتدبر ومنها قولهم فلان كاتب الخليفة او الوالي من قبله وامثالهما
فان ظاهرهما الذم والقدح كما اعترف به جمع في ترجمة حذيفة وسيجيء في احمد بن عبد الله بن
مهران انه كان كاتب اسحق فتامل هذا مع انا لم نر من المشهور التامل من هذه الجهة كما في يعقوب بن زيد
وحذيفة بن منصور وغيرهما ولعله لعدم منافاته التوثيق المنصوص او المدح المنافي باحتمال
كونها باذنهم ع او تقية وحفظا لانفسهم او غيرهم او اعتقادهم الاباحة او غير ذلك من الوجوه
الصحيحة ويحقق الامر فيها في كتاب التجارة من كتب الفقه والاستدلال وبالجملة تحققها منهم على
الوجه الفاسد بحيث لا تامل في فسادها ولا يقبل الاجتهاد في تصحيحه بان تكون في اعتقادهم صحيحة
وان اخطأوا في اجتهادهم غير معلوم مع ان الاصل في افعال المسلمين الصحة وورد كتب سماعة
ما يجد اليه سبيلا وامثاله كثيرا وايضا انهم ع الفوهم على حالهم واقروهم ظاهرا مع انهم كانوا
بامرهم ع مطيعين لهم ويصلون الى خدمتهم ويسئلونهم ع عن افعالهم وغيرها وربما كانوا ينهون
بعضهم فينتهي الى غير ذلك من امثال ما ذكر فتدبر بل ربما ظهر مما ذكر ان القدح بامثالها
مشكل وان لم يصادمها التوثيق والمدح فتامل ومر ايضا ما يرشد ويؤيد منها ما ذكر في
الاجلة من انهم كانوا يشربون النبيذ مثل ما سيجيء في ثابت بن دينار وابن ابي يعفور
يأكلون الطين كما في داود بن القسم وامثال ذلك ولعلها لم تكن ثابتة او كانوا جاهلين بحرمتها
ولعله ليس ببعيد بالنسبة الى كثير وسنشير اليه في ترجمة ثابت اذ كان قبل وفاتهم يحل اللهم

فيكون حالهم

فيكون حاله حال الثقات والاجلة الذين كانوا فاسدي العقيدة ورجعوا وقد مرت الاشارة اليه وسنذكر
عذرا حسنا في ثابت وداود وغيرهما وبالجملة في المواضع التي ذكر امثالها فيها لعله يتوجه في خصوص
الموضع منها الى العذر المناسب والملائم ولو لم يتوجه فلنعتذر بما ذكرنا او امثاله بما نقبله وذكر
انفا ان الاصل في افعال المسلمين الصحة وغير ذلك فتأمل

في ذكر بعض مصطلحاتي في هذا الكتاب

اعلم انه اذا كان رجل لم يذكر في كتاب الرجال في كتاب المصنف ره هذا الكتاب واذا اطلعت على بعض
احواله من كتب الرجال ومن الخارج فاني اذكره واجعل اسمه عنوانا بان اقول فلان ثم اشرع في بيان ما
اطلعت عليه كما هو دأب علماء الرجال وكذا لو كان مذكورا بعنوانه ولم يكن له عنوان اخر اريد ذكره لو (في كتابه هذا بالعنوان الذي عنونه وانا اريد ذكره بعنوان اخر لغرض [illegible])
كان ولكن اذكره في مواضع اخر وانا اطلعت على ما لم يطلع عليه ولم يذكره فاني اجعل قوله عنوانا بان اقول
قوله اي قول المصنف ره كذا ثم اشرع في بيان ما اطلعت عليه كما هو طريقة الحواشي واذا كان ما اذكره
في هذه التعليقة مما ذكره في ترجمة رجل بان يكون اعتراضا او شاهدا له فاني اقول قوله اي قول
المصنف في ترجمة فلان او اخي فلان كذا وسواء كان القول قول المصنف ره او كان حكاية عن غيره ثم اشرع
في ذكر ما يتعلق به مما اريد ذكره وربما اقول قوله في ترجمة فلان عن كش او جش مثلا كذا ثم اذكر ما
يتعلق به هذا واعلم ان مرادي من جدي ره على الاطلاق هو العلامة المجلسي عمدة العارفين وزبدة
الماهرين الفائز بالعلم الفاضل المتبحر الكامل الزكي التقي والحبر الجلي مولانا محمد تقي ومرادي
من خالي هو ولده الامجد الارشد الفاضل الماهر والعلامة المشتهر بين الاصاغر والاكابر علامة
الاوائل والاواخر مولانا محمد باقر ومرادي من الفاضل الخراساني هو سميه قطب المحققين ورأس
المدققين مجتبى المنتجبين وزبدة المتفقهين ومرادي من المحقق البحراني الفاضل الكامل
والمدقق الفقيه النبيه نادر العصر والزمان الشيخ سليمان ومرادي من البلغة مختصر
هذا الفاضل في الرجال ومن المعراج شرحه على الفهرست ولم يشرح الا قليلا منه على ما وجد
وجعلت ضبط رمزا عن نقد الرجال تصنيف قطب دائرة العصر والكمال والشرافة والجلالة
الامير مصطفى وباقي الاصطلاح والرموز معروفة لنا الا الله تعالى المعرفة بمحمد ص واله

في طريقة ملاحظة الرجال وما ذكرته أنا لمعرفة حال الراوي ألتمس منك يا أخي إذا أردت معرفة
حال رجل ورأوا فانظر إلى ما ذكروه في الرجال وما ذكرته أنا أيضاً فإن لم تجد مذكوراً أصلاً أو وجدته
مذكوراً مهملاً فلاحظ ما ذكرته في الفوائد الثلث السابقة يظهر لك حاله مما ذكرت فيها أو يفتح عليك
بالتأمل فيه وبالقياس والنظر إليه فإني ما استوعبت جميع الأمارات كما أني ما استوفيت الكلام
فيما ذكرت أيضاً بل الغرض التنبيه وكلت الأمر إلى التأمل ويا أخي لا تقنع ببعض ما ذكرت فيها لاحظ
الجميع من أول الفوائد إلى آخرها حتى يتضح لك حاله ويا أخي لا تبادر بأن تقول الرجل مجهول
أو مهمل ولا تقلد بل لاحظ الفوائد بالنحو الذي ذكرت ثم الأمر إليك وأيضاً ربما وجدت
الرجل في السند مذكوراً اسمه مكبراً وفي الرجال مصغراً وبالعكس وسيجيء التنبيه عليه في خالد بن
أوفى فلو لم تجد مثلاً سالم فانظر إلى سليم وكذا سلمان وأقسامه كثيرة فضلاً عن الأشخاص وربما
وجدته مذكوراً فيه بالاسم وفي الرجال باللقب مثلاً وبالعكس وربما وجدته فيه منسوباً إلى أبيه بذكر
اسم الأب وفي الرجال بذكر كنيته مثلاً أو بالعكس وربما يظهر اسم الرجل من ملاحظة باب الكنى
السن وفي موضع بالمحسن وحصين بن المخارق وربما يذكر في موضع
مثلاً وربما يذكر في موضع هاشم وفي موضع هشام كما سنشير إليه في هشام بن المثنى وربما يذكر
في موضع ابن فلان وفي موضع ابن أبي فلان بزيادة أو نقصان يشير إليه ما سيجيء في يحيى بن العلاء ومخلد بن
مكاد وغيرهما وربما يذكر في موضع بالياء المثناة وفي موضع بالباء الموحدة كيزيد وبريد ويسار وبشار
ونظائر ذلك وربما يكتب بالألف وبدونه كالحرث والحارث والقسم والقاسم ونظائر ذلك وأيضاً
ربما كانوا يصغرون كعبيد في عبد الله ونظائر ذلك وربما يشتبه صورة حرف بحرف كما في خالد بن
باد وخالد الجواد إلى غير ذلك وربما ينسب في موضع إلى الأب وفي الآخر إلى الجد مثلاً وهو كثير
وربما يوجد بالمهملة وربما يوجد بالمعجمة كما في رميلة ونظائره وربما يكتب المهملة قبل المعجمة
وربما بالعكس كما في ذريق ونظائره ومن جملة ما ذكرناها أن يشتبه الحاء بالهاء كما في زحر بن قيس
وربما يتصرف في الألقاب والأسامي المشددة والمدة بالمد إلى الآخر كما سنذكر في حبيب بن المعلل
وربما يشتبه ذكره والمذكور بالخالي عنه كما سيجيء في باب زيد ويزيد وسعد وسعيد ونظائرهما

وربما يكتب

وربما يكتب زيادا بالعكس وكذا عمر وعمرو وكذا نظايرهما وربما يتعدد الكنية لشخص كالالقاب والانساب
ستذكر في محمد بن زياد وربما يكتب سلم مسلم ولعله كثير وربما بالعكس منه ما سيجيء في بشر بن سلم ثم اذا وجدته
وجدت حاله مذكورا فانظر الى ما ذكروه ثم انظر الى ما ذكرته ان كان ولا تقنع ايضا بهما بل لاحظ الفوايد من
اولها الى اخرها على النحو الذي ذكرته حتى يتضح لك الحال فاني ما اتعرض في كل موضع الى الرجوع الى الفوائد
وفي الموضع الذي تعرضت ربما لا اتعرض الى الرجوع الى جميعها مع ان كان لجميعها مدخل فيه ولو لم تتامل
في الكل لم يظهر ولم يتحقق ما فيه ومع ذلك لاحظ مضان ذكره بعنوان اخر على حسب ما مر لعلك تطلع على
معارض او معاضد ولا تنظر الى ما انبه فيه وفيما سأذكره من الخطأ والتزلزل والتشويش والخلل لان
الذهن قاصر والفكر فاتر والزمان كلب عسر على ما سنشير في اخر الكتاب انشاء الله تعالى نسأل الله مع العسر
يسرا بظهور من يملأ الدنيا عدلا بعد ما ملئت جورا في الفائدة الرابعة عن محمد بن صالح الى قد اشرنا
في ترجمته الى ان الصدوق رواها ايضا وانه قبل قوله صلوات الله عليه فيها رقة ذلك الحديث ثلث ويمكن
ان يكون تخطئته فيهم بان المراد منه الجماعة الذين كانوا يغدو منهم بباب بيتهم وكان شغلهم ذلك تقربا في
معيشة ما يؤمى اليه وكيف كان فلا شبهة في انهم ما كانوا يكونون فاسدي العقيدة بل كانوا يأمرون الناس بالتبري
عنهم وابداعهم بل وقدامهم بقتل بعضهم وكذا ما كانوا يكونون الامر الا انهم يعتمدون عليه ويتقون به بل وكان
عادة الائمة كما مر في ابرهيم بن سلام ولو كان تغيير وتبديل كانوا يعزلونه ويقيمون غيره مقامه ويظهرون
ذلك لشيعتهم كي لا يغتروا كما مر في ابرهيم بن عبده وغيره ويؤكد ما ذكرنا ان جل وكلائهم كانوا في غاية
الجلالة والوثاقة كما يظهر من تراجمهم مضافا الى ما يظهر في هذه الفايدة والخامسة والسابعة وقليل منهم لم
يظهر في تراجمهم ما ذكرنا لكن حكم مثل العلامة ره والمصنف وشيخنا البهائي بالعدالة وقبول الرواية من جهة
الوكالة واما ما ورد من ذم وطعن بالنسبة الى بعضهم فقد مر الجواب عنه في تراجمهم مفصلا وفي جعفر بن علي
مجملا واما من غير وبدل فقد ورد منهم ع فيهم ما ورد وهو ايضا دليل على ان الوكالة تلازم حسن العقيدة
بل والوثاقة والجلالة ومما ذكرنا ظهر فساد الطعن بالغلو والتفويض وامثالهما بالنسبة الى من لم ينقل
مثل المفضل ومحمد بن سنان وحاشاهم ع ان يكونوا الكفار بل والمنافق ايضا في وكالتهم ولم ينهوهم

يغير ويبدل له

قوله عن المنكر بل ويداهنوا معهم ويتلطفوا بهم وينبسطوا اليهم ومرّ في غير موضع منها ترجمة نصر بن صباح
وفادس علة صحة نسبة الغلو والتفويض بمجرد دمیهم بها   في الفائدة الثامنة حيث ذكر طريق
الشيخ والى ابن ابي عمير عدّه بعض الاصحاب في الحسن وهو قريب لما حرره قال المحقق الشيخ محمد ره يمكن ان
يستفاد صحته من حيث لانه ذكر الطريق الى جميع كتبه وروايته هذا وطريق الشيخ الى جميعها صحيح في
اما فيه وغير معلوم وطريقه الى علي بن الحسين صحيح لما صرح في ستة
قوله مسألة بان جميع روايته اخبره بها المفيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه
في الى ابرهيم بن ميمون جماعة من الثقات منهم ابن مسكان بل الظاهر ما رواه عن احمد بن محمد عن محمد بن
سنان عن ابن مسكان قال بعثت بمسئلة الى ابي عبد الله ع مع ابرهيم بن ميمون قلت له سله الخبر
اعتماد ابن مسكان عليه وقوله ربما احتمل الخ فيه ما لا يخفى فانه كوفي وعبد الله مكي والصادق ع سال
قوله كم انتم بمكة فقال اربعة فقال انتم نور الله الحديث   في وهيب بن حفص عقيل الخ بل هو الظاهر
قوله لتقديمه رواية ما جيلويه فتدبر وربما قيل انه كان وكيل الناحية كما في حسنة   زعم بعض الى
احنه ولعل المراد منه مولانا احمد الاردبيلي لانه حكم بذلك في اول فيها جعفر بن علي وضعفه هذا
قوله بب دي الصدوق عنه مترضيا ومنه يظهر حسن حاله بل وجلالة شانه والله اعلم   في الفائدة التاسعة
في التبرية الخ قلت السليمانية والصالحية من الزيدية يقولون بامامة الشيخين واختلفوا في غيرهما
واما الجارودية فلا يعتقد ون امامتهما وقيل جميع الزيدية يعتقدون امامتهما ولعله سهو وفي
بعض الكتب ان الجارودية يعتقدون عدم استحقاقهما للامامة لكن حيث رضي بهما علي بنا نعهما
جريا مجرى الائمة ع في وجوب الطاعة قيل والسليمانية قائلون بكفر عثمان ايضا وهم منسوبون
الى سليمان بن جرير والتبرية بضم الباء وقيل بكسرها منسوبون الى كثير النوا لانه كان ابتر
اليد وقيل الى المغيرة بن سعيد ولقبه الابتر ويقال لهم الصالحية نسبة الى الحسن بن صالح وهم
كالسليمانية في الاعتقاد بكفر عثمان والجارودية يقال لهم السرحوبية منسوبون الى ابي الجارود
وزياد بن المنذر السرحوب القائلون بالنص على علي ع وكفر الثلثة وكفر كل من انكره هذا وكون
الزيدية اربع فرق هو المشهور اعلم انه لا باس بالاشارة الى بعض الفرق الذين لم يذكرهم المصنف

فمنها الكيسانية

فمنها الكيسانية وهم القائلون بالامامة الى الحسين ثم محمد بن الحنفية وانه حي غاب في جبل رضوى وربما
يجتمعون ليالي الجمعة في الجبل ويشتغلون بالعبادة على ما سمعت وهم اصحاب المختار بن ابي عبيدة الثقفي
المشهور ويقال ان لقبه كان كيسان ونسبا الى ان منشأه ان امير المؤمنين ع قال له يا كيس يا كيس وهو طفل
وقاعد في حجره ومنها الناووسية القائلون بالامامة الى الصادق ع الواقفون عليه وقالوا انه حي ولن
يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو القائم المهدي وفي الملل والنحل انهم زعموا ان عليا مات وستنشق
الارض عنه قبل يوم القيمة فيملأ الارض عدلا قيل نسبوا الى رجل يقال له ناووس وقيل الى قرية يقال
لها ذلك ومنها الاسماعيلية القائلون بالامامة الى الصادق ع ثم بعده الى اسمعيل ابنه ويأتي انهم فرق ومنها
السمطية القائلون بامامة محمد بن جعفر الملقب بديباجة دون اخويه موسى وعبد الله نسبوا الى رئيس
لهم يقال له يحيى بن ابي السمط ومنها المفوضة القائلون بان الله خلق محمدا ص وفوض اليه امر العالم فهو الخالق
للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى علي ع وربما يقولون بالتفويض الى ساير الائمة ع كما يظهر من بعض
التراجم ومنها الغلاة وهم معروفون ومنها المغيرية وهم اتباع المغيرة بن سعيد قالوا ان الله
جسم على صورة رجل من نور وعلى رأسه تاج من نور ومنبع قلبه الحكمة وربما يظهر من التراجم كونهم من الغلاة
ومنها العليائية من الغلاة يقولون ان عليا ع هو الله ويذمون في رسول الله ص ومنها النصيرية من
الغلاة ايضا اصحاب محمد بن النصير النميري لعنه الله وكان يقول الربوبية لعلي ع ابن محمد العسكري وهو
نبي من قبله فاباح المحارم واحل نكاح الرجال ومنها الشراة وهم الخوارج زعموا انهم شروا دنياهم باخرتهم
اي باعوا وشروا انفسهم بالجنة ويقال لهم الحرورية نسبة الى حروراء وهو موضع يعرف بالكوفة
كان اول مجتمعهم فيه ومنها المرجئة المعتقدون ان الايمان لا تضر معه المعصية كما لا تنفع مع الكفر
طاعة سموا بذلك لاعتقادهم ان الله تعالى وتقدس ارجأ تعذيبهم اي اخره عنهم او عن ابي قطيبة
هم الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وفي الاخبار المرجي يقولون من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل
عن جنابة وهدم الكعبة ونكح امه فهو على ايمان جبرئيل وميكائيل وقيل هم الذين يقولون كل الافعال
من الله تعالى وربما فسر المرجي بالاشعري وربما يطلق على اهل السنة لتاخيرهم عليا صلوات الله

عليه في الخلافة ومنها القدرية المنسوبون الى القدر يقولون ان كل افعالهم مخلوقة لهم وليس فيه
قضاء ولا قدر وفي الخبر لا يدخل الجنة قدري وهم الذين يقولون ان كل افعالهم لا يكون ما شاء الله
يكون ما شاء ابليس وربما فسر القدري بالمعتزلي ومنها المخمسة من الغلاة يقولون ان الخمسة
سلمان واباذر والمقداد وعمار او عمرو بن امية ومنها المفوضة هم الموكلون بمصالح العالم من قبل
الرب ومنها الخطابية اصحاب ابي الخطاب محمد وفوق وكانوا يزعمون ان الائمة انبياء ثم الهة والالهية
نور من النبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان الصادق ع هو الله وليس المحسوس
الذي يرونه بل انه لما نزل الى العالم لبس هذه الصورة فيراه الناس الى وقت وانما لبس تلك الصورة
الانسانية لئلا ينفروا منه ثم تمادى العقيدة الى ان قال ان الله تعالى انفصل عن الصادق ع وحل فيه وانه اكمل
من الله تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا ومنها البزيعية فرقة من الخطابية يقولون بامامة
بزيع بعد ابي الخطاب وان كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال له مات بل
رفع الى الملكوت وادعوا معاينة اموات بكرة وعشيا باب ادم في ادم وعنه وعن
صر ودابن الحصين اقول هذا هو الظاهر ونقا الجزري وخالي ره ادم بن عبد الله هو والد
زكريا الجليل ومن بيت الاجلاء وسيجيء في احمد بن عمران ما يشير الى بناهته فتم في ادم بن
المتوكل بياع اللؤلؤ قال المحقق البحراني في شرحه على ستاد ادم بياع اللؤلؤ هو ابن المتوكل
الا في المثقة ولو جعل غيره فهو مجهول الحال انتهى في ادم بن المتوكل عنه عن القسم
بن اسمعيل القرشي عن ابيه محمد الى اخره قال المحقق البحراني اداه ان كلمة عن ههنا زائدة
انتهى وتنظره الى ان القسم بن اسمعيل يكنى ابا محمد قلت في نسختي لحد المنظر ابي محمد عبارة
وهي يعني عبيس والظاهر انه العباس عيسى القاصري وهو يكنى بابي محمد بروي عنه حميد
بواسطة ابنه واحمد بن ميثم فتدبر هذا لكن لا اجد العبارة في نسختي من ست ويحتمل ان يكون
تفسيرا لابي محمد من المصنف او غيره فتوهم الناسخ فالحقها بالاصل وعلى اي تقدير كونه
عبيسا محتمل بل هذا هو الظاهر كما يشير اليه ما ذكر عن حبش قال حدثنا حميد عن احمد بن نعيد

قال حدثنا

قال حدثنا عبيس هنا انتهى وهذا يشير ايضا الى اتحاد بياع اللؤلؤ مع ابن المتوكل وان كان ظاهر ستة العلامة
ولعله غير مضر لكثرة وقوع امثاله عن الشيخ وقال بعض المحققين ان الشيخ ره متى ما يرى رجلا بعنوان
ذكره فاوهم ذلك التعدد تلك وقع ذلك منه في ستة عشر او منه ما سيجيء في صالح القماط لكن وقوعه
في غير الكثير بل هو فيه في غاية الكثرة وستشير اليه ايضا في ترجمة ابرهيم بن صالح والظاهر ان ذكره كذلك
لاجل التثبت كما صدر عن جش ايضا منه ما سيجيء في الحسين بن محمد بن الفضل وليس هذا غفلة منهم كما توهم
بعض وسيجيء من المصنف في صالح بن خالد ما يشير الى ما ذكرنا وربما وقع منهم التوثيق في موضع وعدمه
في اخر كما سيجيء في ابان محمد وغيره فلاحظ ثم ما في ق من ان ابا الحسين ايضا بياع اللؤلؤ فلعله سهو
فتم في ابان بن ابي عياش ولكن الذي وصل الي وجما يشير الى ان التعدد وربما في الحضال عن
مكررا عن سليم ان الائمة اثنى عشر وسيجيء في ترجمة سليم زيادة تنبيه فتدبر ابن رباح في ترجمة
ابان بن تغلب ذكر في معارج الكمال من صغر رباح بالدال المهملة والراء المهملة المشددة والجيم احسنوا
تاملا كذا في نسختي في سنة هي صحيحة كررت مقابلتها وفي صه ابن رباح انتهى اقول في نسختي من ست
كما ذكره صه والمصنف فالظاهر عدم صحة نسخته الا ان فيه عبارة بالهاء في تلك الترجمة اقول في
نسختي من صه ايضا كذا قال في المعراج في ثلث نسخ من الايضاح عبارة بالهاء اقول وكذا في نسختي
في تلك الترجمة سنداء وفي معراج المحقق البحراني مثلا والظاهر انه سهو من الناسخ اومنه ومعنى المذاكرة
الكلام ولا يبعد ان يكون بتخفيفا في تلك الترجمة ان الهمزة رباصة وذلك لانه فيها مروشده
فالايضاح فيها يحتاج الحد باصنه اذ المراد تحقيقا بالتسهيل ابو سعيد في تلك الترجمة قوله
ذكره صه ابن سعيد والظاهر انه سهو كما ذكره المصنف وكذا المعراج ابان سعيد بن العاص الحرفي
المجالس انه واخويه خالدا وعمرا ابوا عن بيعة ابي بكر وبايعوا اهل البيت بعدما بايع اهل البيت
بايعوا ابان بن عبد الملك الكوفي ق سيجيء في ترجمة اخيه هشام ولعله الخثعمي ابان بن عثمان
في المعراج عن ستا ابان بن محمد بن عثمان ثم قال الظاهر ان توسط ابن محمد سهو الناسخ ويمكن ان يكون
ما في صه وجش وكش نسبة الى الجد انتهى اقول لا شبهة في كونه سهوا من ناسخ نسخته وانها مغلوطة اذ في

تنتهي في ست بدون توسط ابن محمد كما نقل المصنف وغيره بل ولم يشر اليه احد في مقام اصلا وقوله في
تلك الترجمة ان كونه من الناووسية لا يثبت الى اخره من عليه المحقق الشيخ محمد بان ابن داود نقل ناووسيته
عن اصحابنا وفساد هذا الاعتراض ظاهر اذ لا يخفى على المتامل ان اصل هذه النسبة من علي بن الحسن وان
ذكره اصحابنا مع ان في الاعتماد على ابن داود تاملا لا يخفى على المطلع باحواله سيما بعد ملاحظة ما ذكر في الرجال
وغيره نعم يمكن ان يقال ان اكتفيتم بالظن في الجرح والتعديل كما هو طريقتكم وقد اشرنا اليه في الفائدة
الاولى فلا شك في حصول الظن من قول علي بن الحسن سيما بعد ملاحظة حاله في الرجال واكثار العلماء
من السؤال عنه في احوال الرجال كما ذكره في تراجم كثيرة وان ابيتم الا ان يثبت الجرح والتعديل فقد
مر في الفائدة الاولى ان الثبوت غير ممكن الا نادرا غاية الندرة لكنه مر في الفائدة ما يبطل التحقيق
ولكن قال المحقق الاردبيلي في كتاب الكفالة من شرحه على الارشاد غير واضح كونه ناووسيا بل قيل
وكان ناووسيا وفي كش الذي عندي قيل كان قادسيا اي من القادسية فكانه تصحيف انتهى
فتدبر وقال في المعالم وما جرح به لم يثبت لان الاصل فيه علي بن الحسن والمتقرر في كلام الاصحاب
انه من الفطحية فلو قبل الطعن في ابان لم يتجه المنع من قبول رواية ابان اذ الجرح ليس الا لفساد
المذهب وهو مشترك بين الجارح والمجروح انتهى اقول التقريب عندكم اشتراط العدالة في
قبول الرواية فيتجه عدم القبول سيما بعد ملاحظة اكتفائكم بالظن في الجرح والتعديل كما اشرنا
ثم نعم لو قيل بان الشرط هو العدالة بالمعنى الاعم اعني الاعم من ان يكون اماميا او غيره لتمشيه ما ذكرت
بعد ملاحظة ثبوت هذه العدالة من حكاية اجماع العصابة بالتقريب الذي مر في الفائدة الثالثة او
ان اشتراطه من باب القاعدة على حسب ما مر في الفائدة الاولى ثم قال في المعراج قول علي بن الحسن
لا يوجب جرحه لانه فطحي لا يقبل جرحه لمثل هذه الثقة الجليل انتهى اقول الى الان ما تحقق توثيقه
وحكاية اجماع العصابة ليس نفس التعديل ولا مستلزما له كما مر في الفائدة الثانية وهو ايضا
معترف مصرح به نعم يمكن استفادة التوثيق بالمعنى الاعم كما مر في تلك الفائدة فلا منافاة بينها
وبين قول علي بن الحسن هذا لكن سنذكر ما يشير الى الوثاقة بالمعنى الاخص فانتظر واعلم انه نقل

عن المنتقى ان ابان بن عثمان واقفي وعن الفائدة الثانية من صه انه فطحي والظ انه السهو وقوله في
تلك الترجمة في صه الاقرب عندي عدم قبول روايته لقوله انه الخ في مصط وربما يقال ان الفسق
خروج عن الطاعة مع اعتقاده انه خروج ولا شبهة ان من يجعل مثل هذا مذهبا انما يعده من اعظم
الطاعات انتهى وفيه تأمل لكن الكلام فيما ذكره مرتبط بما ذكرناه في الفائدة الاولى وقوله في تلك الترجمة
بل هو قول ابرهيم الخ الظاهر انه خلاف الظ بل الظ انه قول ابان وضمير وجه راجع الى ابرهيم بانه قال
هذا الكلام متوجها الى القوم واهل الخلاف كما لا مانعهم فيظهر منه طعن من ابان في ابرهيم فلا ضرر بالنسبة
الى ابان ولا الاجماع ورجوع الضمير الى الصادق ع مع ان فيه اباه قوله سمعت ابا عبد الله الى اخره فتأمل
ويمكن ان يكون هذا الكلام من ابان بالنسبة الى ابرهيم من جهة ان ابرهيم كان كغيره من الرواة يروي الروايات
المتضمنة لبطلان مذهب الناووسية فسأله عمن يروي فلما قال عن الصادق ع قال اني سمعته يقول منكم
الكذابين الخ وكان هذه الرواية من ابرهيم ونقله هذه الحكاية عن ابان طعنا منه بالنسبة الى ابان في مذهبه فلا
يضر الاجماع ايض فتأمل ويمكن ان يكون مراد ابان من هذا القول ان ابرهيم وان كان يروي عن
الصادق ع الا ان المخالفين يكذبونه وكان هذا من نوع قلبه من تكذيب المخالفين وذكر منكم الكذابين
كان على سبيل الاستتباع فتأمل هذا وسيجيء في ترجمة بشار بن يسار انه خبر من ابان على وجه
يومي الى الذم مع امكان التوجيه واعلم ان صه صحح طريق الصدوق الى علا بن سيابة وابان فيه
وكذا صحح طريقه الى ابي مريم الانصاري وهو فيه قائلا انه وان كان في طريقه ابان بن عثمان وهو فطحي
لكن كش قال اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه ونقل عن المنتهى في بحث صلوة العيد ما يطابق ذلك
قال في المعراج انه سهو اقول فيه ما سيجيء في ترجمة ابرهيم بن صالح الانماطي منضما الى ما مر في الفائدة
الاولى والثانية قال شيخنا البهائي في حاشيته على صه رايته قد يطلق المتأخرون كالعلامة وغيره اسم الصحيح
ايض ولا بأس به بناء على الاجماع المذكور مع قوله فيه بانه موثق انتهى مع ان اختلاف رأي المجتهد غير مستبعد
بل وعد حديثه صحيحا غير معلوم كونه في زمان حكمه بالموثقية ثم اعلم ان الصدوق ره في اماليه في المجلس
الثاني وكذا في خصاله روى عن ابن ابي عمير في الصحيح قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن عثمان

رحمه الله وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وفيه شهادة على وثاقته بل وجلالته ايضا حيث
عده من جملة مشايخه وذكره في عدادهم بل وقدمه عليهم ذكرا والذي يروي هو عنه ويكثر من الرواية
عنه وفيه شهادة اخرى على ما ذكرنا فتم وهما يدل على ما ذكرنا وسبابة عنهم ع ان الائمة اثنا عشر
ثم اعلم انه يروي عنه ابن ابي نصر وجعفر بن بشير وفيه ايضا اشعار بوثاقته ويروي عنه الوشا كثيرا
ويروي عنه فضالة ومحمد بن سعيد بن ابي نصر ومحسن بن احمد وعلي بن الحكم وفيه اشعار بالاعتماد بل و
وشهادة لصحة ما ادعي من الاجماع سيما بعد ملاحظة الاكثار من الرواية عنه وكون كثير من رواياته
مفتي بها وان كثيرا منها ظاهرا وعلم صدوره من الخارج وسيجيء في ترجمة الحسن بن علي بن زياد ما
يظهر منه قوة كتابه وصحته فلاحظ قوله في تلك الترجمة جد ابي وعم ابي لمحمد وعلي ابن سليمان اقول سيجيء
في ترجمة ابي غالب رح انه احمد بن محمد بن سليمان جده من قبل ابيه والظ ان مراده من جد ابي هو ما ذكرنا
فتدبر ابان بن محمد الخ اقول به في حاشيته على صه قال الحبش ظنهما اثنين فذكر ابان ابن محمد
في باب الالف والسندي بن محمد في حرف السين ووثق الثاني دون الاول اقول لا اشعار فيما
نقله حبش على ظنه التعدد بل الظاهر من كلامه بنائه على الاتحاد فتدبر وعدم توثيقه اولا لعله
لعدم ثبوته عنده ح او الحوالة على ما ذكره في باب السين فتم عن صه ابرهيم ابو رافع اقول في
نسختي ابرهيم بن ابي رافع ويظهر من شيخنا البهائي ان نسخته صه بهذه الزيادة حيث قال في هامشه
عليه يعني على صه ابو رافع وكذا في كتاب ابن داود وكذا ذكره المصنف في ايضاح الاشتباه انتهى
والظ ان الزيادة سهو من النساخ ابرهيم ابو السفاتج السفتجة معرب وهو ان يعطي مالا
لاحد وللاخذ مال في بلد المعطي فيوفيه اياه ثم س في ابرهيم بن ابي بكير ان محمدا يكنى ابا بكر
وابا السمال ايضا اقول فيه ما سيجيء في ترجمة ابرهيم بن ابي سمال في ابرهيم بن ابي البلاد
عطفان اقول بالعين المعجمة والطاء المهملة المفتوحتين ثم ان في كا في باب النبيذ الحرام
رواية عنه قال دخلت على ابي جعفر الصادق ع فقلت اني اريد ان الصق بطني ببطنك فقال وههنا
يا ابا اسمعيل فكشف عن بطنه وحسرت عن بطني والزق بطني ببطنه ثم اجلسني ودعا بطبق زبيب

فاكلت الى ان قال يا جارية اسقيني من نبيذي وبطه منه مصا فالى بناهته دركه للمجوادم وتكنيته بلي
اسمعيل   في ابرهيم بن ابي زياد عن ابن ابي عمير عنه في روايته عنه اشعار بكونه من الثقات وكذا في
رواية صفوان بن يحيى عنه فانه ايض يروي عنه ويروي عنه الحسن بن محبوب ايض وفيه ايماء الى اعتداد ما
به وكذا في كونه كثير الرواية وكذا من جهة ان للصدوق طريقا اليه وحكم خالي بحسنه لذلك وهو
يروي عن الكاظم ع ايض وستشير الى بعض احواله ايض في ترجمة ابرهيم الكرخي وحكم بعض المعاصرين
بكونه ابن زياد الكوفي الآتي اعني ابا ايوب الخزاز الثقة وقال في الاكثر ابن زياد اقول يمكن ان يستشهد
له بان صفوان وابن ابي عمير والحسن بن محبوب يروون عن ابي ايوب كما سيجيء في ترجمته وان الصدوق
في الامالي كما في المنتقى روى عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن زياد الكرخي عن الص ع لو ان عدوا على
جار وهو يتجه ترجيحا انه اشرب ماء وعلى جنبيه فتناول منه شربة فقال بسم الله واشربها
قال الحمد لله ما كان ذلك الا ميتة او دما او لحم خنزير ومر في الفائدة الخامسة ما يقرب ويؤكد
وكذا في ادم بن المتوكل فلاحظ ومع ذلك لا يخ المقام من تامل   ابرهيم بن ابي سمال اقول في الايضاح
ضبط بالكاف مثقال وقيل باللام انتهى اقول يوجد ويشاهد هو باللام وسنذكر ما يشهد عليه
ايض نعم في فهرست الشيخ بالكاف وربما يوجد في بعض نسخ الحديث ايضا نسخة ولا يبعد ان يكون
وهما   في تلك الترجمة عن صه واقفي لا اعتماد على الظاهر من كلامه هذا عدم قبول قول كش
وعدم حكمه بكونه موثقا ولعله لهذا حكم في المدارك بكونه مجهولا والشهيد الثاني في المسالك بكونه
ضعيفا على ما نقل عنهما مع امكان توجيه كلام الشارح ره واحتمال الغفلة منهما في تلك الترجمة عن كش
ابرهيم بن ابي بكر اه سيجيء عن كش في ترجمة داود بن فرقد مولى آل ابي سمال الاسدي النصري
الى ان قال وقد روى عنه هذا الكتاب جماعات من اصحابنا رحمهم الله كثيرة منهم ايض ابرهيم بن
ابي بكر محمد بن عبد الله بن النجاشي المعروف بابن ابي سمال وسيجيء في ترجمة عبد الله بن النجاشي
عن ايض عبد الله بن النجاشي بن عثيم بن سمعان ابو بجير الاسدي النصري هذا والظ من العبارة
ان ابا سمال ليس كنية لابي بكر وهو المناسب لقولهم مولى آل ابي سمال والموافق لما ورد في الاخبار

من ابرهيم بن ابي بكر بن ابي سمال وسيجيء عن الفقيه في ترجمة اسمعيل اخيه وفي اخر الكتاب عند ذكر طرق
كتابه والظاهر ان ما ورد من اسمعيل بن ابي سمال وابرهيم بن ابي سمال فالنسبة الى الجد والله يعلم وسيجيء
في احمد بن ضيم ابن ابي سمال سمعان الخ فيظهر ان اباسمال كنية لسمعان فتم في ابرهيم بن يحيى وكانه
قوله ابن محمد المدني الا ان هذا هو الظاهر كما لا يخفى على المتامل هذا ويروي عنه حماد وربما كان فيه ايماء الى
قوله الاعتماد مضافا الى رواية الصدوق فتم في ابرهيم بن اسحق الطولي ابو احمد القاسم بن محمد الى
اخره معناه وحض والقاسم لعله هو الوكيل الجليل فيكون فيه شهادة على الاعتماد به وكذا في سماعه
منه وتوكره كثرة الرواية عنه وكذا رواية الصفار علي بن ابي سنبل الجليلين عنه وربما كان تضعيفهم
من جهة ايراده الاحاديث التي عندهم انها تدل على الغلو ولذا اتهموه في دينه وتقدم هنا التامل في ذلك
في صدر الكتاب على انه سيجيء في احمد بن محمد بن عيسى انه روى عنه مع انه لم يروعن الحسن بن خرزاد وابن
وابن المغيرة وابن محبوب ونقل بالنسبة الى البرقي وسهل بن زياد وغيرهما ما نقل بالاسباب المذكورة
قوله المعهودة وكذا اكثر الطعن منه بالنسبة الى الرجال ابرهيم بن اسماعيل الخليجي الخ في كشف
قوله الغمة ملحمه ابرهيم الاعجمي فذهب بعض المحققين كونه الاحمر المتقدم وربما يابى عنه ترجمة
الشيخ عليه في ست وذكره علمجاء في لم وان ما ذكره فيه غير ما ذكره في الاحمر ثم انه ترحم الشيخ عليه
قوله دليل على حسن حاله في الجملة فتدبر ابرهيم الحبوبي قيل بالباء الموحدة مضبط بالباء المثناة
ابرهيم بن حويه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بالاعتماد عليه
قوله ابرهيم بن داود اه سيجيء في ترجمة فارس بن حاتم عنه رواية مشيرة الى حسن عقيدته
نعم في ابرهيم بن رجا وهذا هو الانسب لقوله في القاموس ابرهيم ابن هو اسد كسحابة وهو
متروك الحديث فتم ابرهيم بن سعيد الخ والظاهر من بعض اتحاده مع ابرهيم بن سعيد
المتقدم وليس ببعيد ابرهيم بن سفيان الصدوق في طريق اليه والظاهر من خالي ره انه حسن
قوله من هذه الجهة روى عن الرضا ع الحسين بن سعيد وابو محمد الذهلي ابرهيم بن سعيد الى اخره
والظاهر من بعض اتحاده مع ابرهيم بن سعد وهو محتمل في ابرهيم بن سلام عوض والاولى

عنه في قبول الرواية

عندي قبول روايته لانهم ع لا يجعلون الفاسق وكيلا لانه لم يصرح الشيخ بانه وكيل احدهم ع فلعله
كان وكيلا لبني امية لانا نقول هذا اصطلاح مقرر بين علماء الرجال من اصحابنا انهم اذا قالوا فلان وكيل
يريدون انه وكيل لاحدهم ع وهذا مما لا يرتاب فيه من مارس كلامهم وعرف لسانهم ربما اقول ما ذكره
بين انهم لا يجعلون الفاسق وكيلا يؤيده ما سيجيء في محمد بن صالح الهمداني ويضعفه ما سيجيء في اخر
الكتاب في الفائدة الرابعة في ذكر المذمومين من الوكلاء هذا وظاهر توكيلهم حسن حال الوكلاء والاعتماد
عليهم وعدم التهمة بل وثاقتهم الا ان يثبت خلافه وتغيره وتبدله وخيانته والمغيرون معدودون كما
سيجيء في الفائدة وسيجيء عن المص في الحسين بن عبد ربه ان مقام الوكالة يقتضي التقرر بل الوثاقة
ويذكر تمام التحقيق في اخر الكتاب في الفائدة الرابعة وتصحيح ما في المقام فتدبر ابرهيم بن
سليمان بن ابي واحد اقول سيجيء عن جش في ترجمة محمد بن ابي عمير بدون لفظ ابي موافقا له
فالظاهر ان ما في المقام عن جش سهو والله يعلم في تلك الترجمة وكان وجه اصحابنا بالبصرة
فقيها اقول بما يستفاد من وجاهته في الفقه توثيقه ومر في الفوائد فتدبر ابرهيم بن
شعيب الكوفي اقول لا يبعد اتحاده مع المزني وابن هيثم الانباري كما احتمله مصطفى وفي كا في باب الاهتمام
للاخوان بطريق العتيد بسنده الى ابرهيم بن ابي البلاد او عبد الله بن جندب قال كنت في الموقف فلما
افضت لقيت ابرهيم شعيب فسلمت عليه وكان مصابا باحدى عينيه واذا عينه الصحيحة حمراء
كانها علقة دم فقلت له قد اصبت باحدى عينيك وانا والله مشفق على الاخرى فلو قصرت
من البكاء قليلا فقال لا والله يا ابا محمد الحديث فتد ابرهيم الشعيري يروي عنه ابن ابي عمير
وفيه اشعار بوثاقته لما مر في اول الكتاب هذا ولا يبعد ان يكون اخا لاسمعيل بن ابي زياد السكوني
الا ان بعض الروايات عن ابن ابي عمير عن ابرهيم صاحب الشعير ولا يبعد ان يكون توصيف السكوني
بالشعيري لكونه صاحب الشعير فتد ابرهيم بن شيبة اقول يروي عنه احمد بن محمد بن ابي نصر
وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة الثالثة في ابرهيم بن صالح عن صه والظ انهما
واحد الا اعترض عليه المحقق البحراني بمنع ما ادعاه من الظهور بل الظ المغايرة مع انه مع الاتحاد

لا وجه للتوقف ان لو اعتبر الايمان في الراوي كما صرح به في الاصول وفي مواضع كثيرة من كتبه الاستدلالية
وكتاب الخلاصة ففيه اولا انه مناف لايراده كثيرا من اهل العقايد الفاسدة في القسم الاول وتصريحه بالاعتماد
على رواياتهم مثل الحسن بن علي بن فضال وابنه وغيرهما وثانيا ان الواجب حينئذ رد روايته فالتوقف
لا وجه له على اي حال انتهى اقول يحتمل الخطر الآب والمستند وما ذكره الشيخ في كتبه يحصل الظن بالاعتماد ونقل
هو ره عن بعض محققي هذا الفن ان الظاهر من الشيخ في كتبه اعتماد الكل انتهى وذكر الشيخ ره في لم مر وفي
فراجع وكذا في ضا لعله يحتمل حال الشيخ في كتب رجاله عموما وفي لم خصوصا كما سيجيء في احمد بن عمر الحلال
وفضال ابن ايوب ومعوية بن الحكيم وكليب بن معوية وقتيبة الاعشى والقاسم بن عروة والقاسم بن محمد
الجوهري والقاسم بن يحيى ومحمد بن عيسى وشعيب بن اعين ودرعه وصالح ابن ابي حماد والريان بن الصلت
وحمدان بن سليمان وثابت بن شريح والحسن بن عباس بن الحريش والسندي بن الربيع وبكر بن محمد الازدي
وبكر بن صالح الرازي وغيرهم وكذا لعله يشاهد ان حش قال في الموضعين دون غير عبد الله بن الفضيل
فيبعد ان يكون من في بعد المل الخطر المذكورة المشاهدة المزبورة لا يحصل الظن بصادم ما ذكرنا
هذا والظ ان الشيخ ره كان متى ما راى رجلا عنوان في بادي نظره ذكره لاجل التثبت كما تري في ادم بن المتوكل
والمغفلة في مثل هذا عن حش متحقق كما لا يخفى على المطلع لكن لما كان تحققها عنه نادرا قبل الخطر يضعف
الظن فلذا قال مع احتمال تعددهما اشارة الى ضعف المظنون على انه لا اقل من التردد ثم قوله اذ لو اعتبر
اه مختارا ولا الاعتبار كما صرح به قوله مناف الخ فيه ان اعتبارهم الامور من باب الاصل يعني ان الاصل
عدم اعتبار رواية غير المؤمن حيث انه غير مؤمن اما لو انجبرت بامر وايد قوله مؤيد به ثبوت
صدوره وتاييده فلا شبهة في عملهم بها واعتبارهم لها وعلم على امثالها اكثر من ان يحصى واظهر من ان
يخفى وتقدم التحقيق في الجملة في الفائدة الاولى فلعل اعتماده على روايات مثل الحسن بن علي وابنه وامثالهما
كان لما لها من الامور المؤيدة الجابرة التي اقتضاها واشرنا اليها وهذا هو الظ منه وسيشير المنبه
المتامل فيما ذكره ره ونقل اليهم بالنسبة في صه ونقل عنه ره انه قال في عبد الله بن بكير انه ممن اجمعت
العصابة على تصحيح ما يصح عنهم والذي اراه عدم جواز العمل على الموثق الا ان يعتضد بقرينة وبعد الاجماع

المزار

المذكور انتهى قوله والواجب حينئذ نقل حديثه لا التردد وجوب عليه فيع الظهور والمتدبر وهو بعيد
في التردد والتأمل مع ان تردده عبارة عن عدم وثوقه واعتباره وقوله يرجع الى الشك والمناقشة
غير المثمرة لا تناسب الفقيه فتدبر وسيجيء في ترجمة هلال ما يظهر منه جواب آخر فان قلت يحتمل ان
يكون حصل لهم العلم في اخبار غير العدول فعملوا بها قلت لاحتمال قطعي الفساد كما لا يخفى على المتتبع المطلع
ومر في الفوائد ما يشير اليه وثانيا بأن عدم الاعتبار فالواجب حينئذ قبول روايته ممنوع اذ لا يلزم من
عدم اعتباره اعتباره بمجرد توثيق فاسد الاعتقاد اذ لعله معتبر في الاعتماد والعمل وثوقا واعتدادا
به ولعل له عمل له من مجرد التوثيق مع ملاحظة ان فساد الاعتقاد ناش من التقصير والتفريط في
امر الدين ولذا يكون آثما مستحقا للعقاب فتدبر وثالثا انه قلنا عن فيما عليه من حجية انه ربما يعتمد على
فاسد المذهب ويدخل في القسم بمجرد التوثيق من دون اظهار الجابر والمعيد قلت ما ذكرت تم
فان علي بن الحسن بن فضال ونظائره مثل ابنه وحميد بن زياد وعلي بن اسباط ومن ماثلهم في شأنهم
من المؤيدات والجوابر ما لا يخفى على المطلع باحوالهم ولذا تراه يخرج احمد بن الحسن بن علي بن فضال
من القسم الاول مع حكمه بالتوثيق لانه لم يجد فيه ما وجد في اخيه علي واضرابه على انا نقول عدم اظهار
الجابر ليس دليلا على عدمه عنده بل ديدنه في صه في الغالب الترجيح والبناء منه دون ابراز المنشأ الا
انه ربما يرجح كلام جش على كش والشيخ وغض وغيرهم وربما يبني الامر على قول الشيخ ويرجح على جش
وكش وربما يبني على غض ويرجح على غيره وهكذا ولم يبرز في الاكثر منشأ ترجيحه وبناؤه وترك
قول مقابله والظاهر منها وجدانه المنشأ وترجحه عنده في نفسه ومن الخارج والبناء عليه في صه في
ترجمة ابن بكير قال الشيخ انه فطحي المذهب الا انه ثقة الى ان قال فانا اعتمد على روايته وان كان فاسد
المذهب ثم قال في مواضع اخر عبد الله بن بكير ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه واقروا
له بالفقه والذي اراه عدم جواز العمل على الموثق الا ان يعتضد بقرينة ومنه الاجماع المذكور وغيره ذلك
اشهر ومما ذكر ظهر اندفع كثير من اعتراضات كثير من الفحول على صه مثل الشهيد الثاني وامثاله
ثم فان قلت انهم ذكروا للعمل بخبر الواحد شرائط وذكروا من جملتها العدالة وهذا ظاهر في اشتراطهم

اياه مطلقا تلك الظن من دليلهم وكيفية استدلالهم لهذا الشرط ومن حالهم في كتبهم الرجالية والاستدلالية العوة عنه
والفقهية ان هذا الشرط شرط لقبول الخبر والعمل به من دون حاجة الى التثبت وتوقف على التفتيش
انهم بعد التثبت في غير خبر العادل وحصول الوثوق به وظهور حقيته لا يعملون برأيهم كيف و
كتبهم مشحونة وتصانيفهم مملوة من عملهم بامثاله وتصريحهم بقبوله الا ان حالاتهم مختلفة في الوثوق
وربما يعبرون عنه بالمقبول والمعتبر والمعمول به والقوي فتصحيحهم من جملة ما يعلمون به لا هو هو بعينه
وفي ظني ان اطلاقهم الصحيح على خبر العادل من جهة عدم اعتباره واحتياجه الى الجبيرة للاعتداد به
ثم ربما يسامحون فيطلقون الصحيح على مقبولهم كما مرة الاشارة اليه في ترجمة ابان بن عثمان بناء على
ما ذكرته اياه في الحجية والاعتداد به فنظر الى انه لا مسامحة في الاطلاق لعدم التفاوت في المقصود من
هذا يندفع عنهم اعتراضات كثيرة اخرى ويظهر عدم صحة الاحتجاج بتصحيحهم على توثيقهم فتدبر
فان قلت لعل قبولهم لقول غير العادل وعملهم بغير الصحيح بناء على حجية الجابر في نفسه فيكون العمل
في الحقيقة بالجابر او يحصل لهم بواسطة الجابر القطع بمضمونه فيخرج بسببه عن الخبر الواحد الذي
ذكروا الشرايط لاعتباره قلت يظهر من ملاحظة كتبهم واقوالهم ان جوابرهم ليست بحيث تكون حجة
براسها او يعتدون بها في نفسها ويعدونه من حججهم ولا بحيث يحصل القطع منها منفردة او منضمة
الى الضعيف وليس بناؤهم على ما ذكرت بغير خفاء وان قلت لعل قبوله وقبول غيره فلا غير العدل
وعملهم بالاحاديث الضعيفة غفلة منهم او لتغير رأي قلت لكثرة ذلك وكثرة امتزاج مقبولهم مع مردودهم
بانهم يقبلون ويردون وهكذا يابى عما ذكرت سيما مع اتفاق جميعهم على ذلك والعمل كذلك وخصوصا
مع التصريحات الواردة منهم كما اشرنا اليه في الجملة في الفائدة الاولى وهذا مضافا الى شناعة ما ذكرت
وعدم مناسبته لنسبتهم اليه على ان في توجيه كلامهم واثبات خطائهم لاجل الايراد عليهم واثبات خطائهم
فيه ما لا يخفى مع ان في تغير الرأي لعله لا اعتراض فتم   بن طهمان قال الحافظ ابو نعيم حدثنا عن
جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام ابرهيم بن طهمان فتم   بن عامر سيجيء في ترجمة الفضل
بن شاذان ان عليه في جملة من يروي هو عنه على وجه يشير الى كونه من اصحابنا المعروفين ويحتمل ان

ابرهيم

ابرهيم

يكون محمد ابرهيم

ابرهيم

يكون مصحف ابرهيم بن هاشم بن العباس الصولي له مدائح كثيرة في الرضا ثم اظهرها ثم اضطر الى ان سترها
وتتبعها واخذها من كل مكان كذا في العيون وروي فيه ان ابرهيم بن العباس ودعبل لما وصلا الى الرضا
وقد بويع له بولاية العهد انشده دعبل مدارس ايات خلت من تلاوة ومهبط وحي مقفر العرصات
وانشده ابرهيم بن العباس ازال من القلب بعد التقلب مصادع او لاد النبي محمد فوهب لهما عشرين
الف درهم من الدراهم التي عليها اسمه ع قال اما دعبل فصار بالعشرة الالف حصته الى قم فباع كل درهم
بعشرة دراهم واما ابرهيم فلم يزل عنده بعد ان اهدى بعضا وفرق بعضها الى اهله الى ان توفي رحمه الله
فكان كفنه وجهازه منها وفيه ايضا ان ابرهيم بن عباس كان صديقا لاسحق بن ابرهيم بن اخي زيدان الكاتب
المعروف بالزمن فنسخ له شعره في الرضا ع وكان النسخة عنده الى ان ولي ابرهيم بن العباس ديوان
الضياع للمتوكل وكان قد تباعد بينه وبين اخي زيدان فعزله عن ضياع كانت في يده وطالبه بمال وشدد
عليه فدعى اسحق بعض من يثق به وقال امض الى ابرهيم فاعلمه ان شعرك في الرضا ع كله عندي بخطه
وغير خطه ولئن لم يزل المطالبة عني لاوصلنه الى المتوكل فصار الى ابرهيم برسالته فضاقت به الدنيا
حتى اسقط المطالبة واخذ جميع ما عنده من شعره فاحرقه وكان لابرهيم ابنان الحسن والحسين ويكنيان
بابي محمد وابي عبد الله فلما ولي المتوكل سمي الاكبر اسحق وكناه بابي محمد والاخر عباسا وكناه بابي
الفضل فربما وما شرب ابرهيم ولا موسى بن عبد الملك النبيذ قط حتى ولي المتوكل فشرباه
وكانا يتعمدان ان يجتمعا الكراغات ويشربان بين ايديهما في كل يوم ثلثا الشيع الخمر لشربهما
وله اخبار كثيرة في توبته ليس هنا موضع ذكرها انتهى في ابرهيم بن عبد الحميد عن نصر قال سعد بن
عبد الله ادرك الرضا ع سنذكر نظير هذه العبارة عن مصط في ابرهيم بن عبد الله فلاحظ وقوله في
تلك الترجمة عن الشهيد الثاني ره كلما فات بين حكم الشيخ اه فيه انه لا يخفى تحقق التعارض بين ظاهر
كلامه وظاهر كلامه وكلام الفضل فان ذكره ره اياه في كتاب رجاله اربع مرات في اربعة مواضع وعدم توثيقه
اياه في موضع من تلك المواضع اصلا مضافا الى تصريحه بانه واقفي كالصريح في غاية الظهور في عدم ثبوت
وثاقته عنده سيما بعد ملاحظة وقفه وتوثيقه في الفهرست من دون اشارة الى وقفه ظاهره عدم

قوسي

كونه واقفيا وكذا الحال بالنسبة الى كلام الفضل ولا ظهور له في كونه واقفيا الظاهر حسن والكلام الفضل يكون
من اصحاب الرضا ع والجواد ع وروايته عنهما وصرح بعض المحققين بان الواقفة ما كانوا يروون عن الرضا
وما بعده ع لعن الفطحية كانوا يروون عنهم وسيجيء في ترجمة احمد بن الحسن بن اسماعيل عن جش ما يشير
الى توقفه في الوقف بسبب روايته عن الرضا ع ومن جديه ان روايته عن الرضا ع ومن بعده يدل
على رجوعه ولعل في هذا ايضا ايماء الى ما ذكرنا بل في كلام سعد ايضا على ما نقله صه فتامل ومما يؤيد وقفه
تصحيح المعتبر حديثه في عاشر القمر في الشمس مع انه في سنده وسيجيء عن العلامة في ترجمة
عيسى بن ابي منصور عد حديثه حسن هذا ولعل نسبة الوقف المبني في جخ من كلام سعد او كلام نصر بن
الصباح وكلام سعد مع انه غير صريح ولا ظاهر ايضا قد اشرنا الى ما فيه وكلام نصر مع انه غير حجة عند مثل الشهيد
ره كيف يقاوم جميع ما ذكرنا سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه من ان الواقفي لا يروي عن الرضا ع او من بعده
ع وبالجملة بعد ملاحظة ما في صه وكلام نصر لا يبقى وثوق بعدم كون نسبة الوقف منشأ من جهتهما
وقد عرفت ما فيهما من وهن الحجية ولعل التوجيه والتاويل البعيد على تقدير التسليم انما هي مع المقاومة
فتامل وقد مر في الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ وسيظهر من ترجمة عيسى اعتماد كش وحمدويه والفضل وابن
ابي عمير على روايته مع ان ابن ابي عمير قد اكثر من الرواية عنه غاية الاكثار فتامل وربما ظهر من الشهيد في ترجمة
التوقف في موثقيته فليتامل وبالجملة الاقرب عندي كونه من الثقات والله يعلم ابرهيم بن عبيد
اه في باب تسمية من راه ع بسنده عن خادم لابرهيم عبده النيشابوري انها قالت كنت واقفة مع ابرهيم
على الصفا فجاء ع وقف على ابرهيم وقبض على كتاب مناسكه وحدثه باشيائه وقوله وهو الصحيح
اقول في تحرير الطاووسي ايضا كما في صه وكتب في الحاشية هكذا بخط السيد والذي في نسختين
عندي للاختيار احدهما مقروءة على السيد حكي بعض الثقات انتهى والظاهر ان ما في خط السيد
ره سهو القلم وصه تبعه غفلة لحسن ظنه به فتامل ابرهيم بن عبيد الله في مصط مولاهم
قال سعد بن عبد الله ادرك الرضا ع ولم يسمع منه فتركت لذلك روايته وقال الفضل بن شاذان
ابنه صالح بن العلاء المدني انتهى هكذا في نسختي وربما يشابه هذه العبارة في ابرهيم بن عبد الحميد

فلاحظ

قوله فلاحظ وتامل ابرهيم بن عثمان الخ ويظهر من عبارة المفيد ره ايضا كونه في غاية الوثاقة وسنشير
اليها في ترجمة ابن زياد بن المنذر فلاحظ وتامل فان فيها فوائد وقال جدي العلامة ره الخزاز بياع الخز
والخراز بياع الخرازي الجواهر او ما يخرز به من الجلود والسيور انتهى ثم ما في ذكر قوله ابرهيم بن زياد الخ
قال المحقق البحراني الظاهر ان زياد اجده وان ابرهيم بن عثمان بن زياد وربما نسب الى الجد وفي اخر كتاب الرهون
قوله من يب التصريح بما ذكرنا انتهى في ابرهيم بن عمر اليماني على ان الخارج ليس بمقبول القول الخ قال المحقق
الشيخ محمد يستفاد من عدم الاعتماد على قوله نفي ترجمة صباح بن قيس في القسم الثاني انه ابو محمد كوفي
زيدي قال غض وقال ان حديثه يعد في احاديث اصحابنا ضعيفا وقال جش انه ثقة والظاهر ان من ذكره في
القسم الثاني لاعتماده على غض انتهى اقول وكذا فعل في جابر بن يزيد وعبد الله بن ايوب بن راشد وظفر بن
حمدون وغيرهم وفي ادريس بن زياد بما يظهر منه مطلقا ومن جهته يعدل جش وكذا الحسين بن شاذويه بل الجملة
من تتبع صه بل وجش ايضا وجد انهما يقبلان قوله مطلقا في خصوص صورة الترجيح وعدم المعارض كسائر
المشايخ ومن تتبع كلام ابن طاوس وجده كثير الاعتماد عليه عظيم الاعتقاد به والشيخ في اول ست
ذكر فيه ما سنشير اليه وسنذكر في ترجمته ما ينبه على ذلك فالاولى ان يقال انه بنى على الجرح والتعديل بل
وترجيحه قول غض على اهل الرجال من نفس توثيقهم وجرحهم وبمجرد ذلك دائما وان كان منشأ الترجيح
ومبني اجتهاده غير معلوم من كلامه في بعض المواضع على ما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح ويعرف من تتبع صه
وتامل فيه ولذا ربما يرجح غض على جش الذي اعتماده عليه في غاية الكمال بل ربما يرجح قوله عليه وعلى
غيره من المشايخ مثل الشيخ وكش وغيرهما مع انه في الغالب يرجح جش بل وربما لا يعتد مع ذلك
ربما يرجح الشيخ ايضا عليه بل وعلى غيره ايضا في بعض المواضع فعلى هذا غير معلوم كون ترجيح قبول رواية ابرهيم
من نفس توثيق جش وبمجرده وترجيحه على غض على انا نقول ربما كان ترجيح الجرح عنده لا يكون على
الاطلاق بل في صورة التساوي او رجحان غير معتد به ولعل ترجيحه هنا من ترجيح معتبر عنده وجش
عنده في غاية الضبط ونهاية المعرفة كما هو في الواقع ايضا كذلك ومع ذلك التصريح بتوثيقه هنا مضافا
الى ما يظهر منه كون توثيق ابرهيم مشهورا وكذا اول من كونه عند ابي العباس وغيره مع انه وصف بكونه شيخا

من اصحابنا وكونه صاحب كتاب كما ان عمر ايضا ذكر ذلك وكون كتابه يروي به حماد والذي ورد في شأنه او ورد
فيه ويروي عنه غير حماد ايضا بل ويشير عبارته الى ان كتابه يروي به غير واحد والشيخ ره قال له اصول يرويها عنه حماد
مع ان ابي عمير الذي حاله معلومة وقد اشرنا في صدر الرسالة وسيجيء في ترجمته ما ينبه عليه في الجملة يروي
عنه وكذا الحسين بن سعيد وغيرهما من الاجلة يظهر من تتبع الاخبار بل يظهر عليه كثرة رواياته وسدادها مقبولها
وكونها مفتى بها الى غير ذلك من المرجحات ومنها ان عمر غير مصرح بتضعيفه ومع قل ان يسلم احد
من جرح او يخلو ثقة عن قدح وجرح اعاظم الثقات واجلاء الرواة الذين لا يناسبهم ذلك وهذا
يشير الى عدم تحقيق حال الرجال كما هو حقه او كون اكثر ما يعتقده جرحا ليس في الحقيقة جرحا
وقد اشرنا في صدر الرسالة في الفائدة الثانية والثالثة ما يقرب به ذلك وقال الشهيد الثاني ره في
شرح الدراية وقد اتفق لكثير من العلماء جرح بعض فلما استفسر ذلك ما لا يصلح جارحا قيل
لبعضهم لم تركت حديث فلان فقال رأيته يركض على برذون وسئل آخر عن آخر فقال ما اصنع
بحديث ذكر يوما عند حماد فامتخط حماد وبالجملة لا شك ان ملاحظة حاله يوهن الوثوق بمقاله
على انا نقول قد اشرنا في الفائدة الثانية الى ان مرادهم من قولهم ضعيف ليس القدح في نفس
الرجل ثم قال ان ابا العباس مشترك ففيه ان الظاهر انه ابن نوح جليل والاخر جليل ولا اقل في
سنده فلعل الكامل سيما عند اهل هذا الفن خصوصا الكشي فانه يعبرون عن الكامل به واما الناقص
فلا بل ربما كان عندهم ذلك بدلا لنا فتدبر وبالجملة لا يبقى على المتتبع المتأمل تأمل فيما ذكرنا وعليه جمع
من المحققين وقوله ومع ذلك لا دليل على ما يوجبه فيه ان ما اعتمد عليه من اخبار غير الامامية ومن لم
يثبت توثيقه اكثر من ان يحصى فضلا عن غيرك وبالجملة لا يوجد من لا يعمل بالخبر غير الصحيح على الاصطلاح
الجديد بل الجميع مكثرون من العمل به وقد مر التحقيق في الجملة صدر الرسالة هذا مضافا الى انه لا يكاد
يوجد صحيح يثبت عدالة كل واحد من سلسلة السند بالنحو الذي ذكره واعتبره وبالمضايقة التي ذكرها
ومع المؤاخذة التي ارتكبها وعلى تقدير الوجود فالاقتصار عليه فساده ظاهر هذا والمحقق البحراني اعترض
على صر بان الترجيح مخالف للقاعدة الاصولية من تقديم الجرح لجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه

المعدل ره

المعدل ثم وجه بان الجرح لعله غير مقبول لعدم بيان السبب والناس مختلفون في موجبه فلعله مبني على ان لا يكون
سببا في الواقع مع ان الجارح اكثر من جرح الثقات مع عدم وضوح حاله معتدا به وايضا المستفاد من حش
استشهاد بتعديله مع تصريحهم بكونه صاحب الاصل ثم اعترض بان ما ذكر في الجرح ات في التعديل ايضا وجرح
غض كثيرا من الثقات غير قادح لان كثيرا منهم غير نقر عنه وتوثيق الغير غير قادح وليس هذا مختصا
به لان حش قد جرح كثيرا من الثقات بهذا المعنى فانه جرح داود الرقي وجعفر بن محمد بن مالك مع توثيق
الغير لهما واما عدم وضوح حاله فغريب وان صدر عن البالغ في الحذاقة لان الشيخ ره ذكر في شان ابن حمل
كتابين احدهما فيه المصنفات والاخر ذكر فيه الاصول واستوفاهما على مبلغ ما قدر عليه ثم ان صرح حش لعله
عليه بل تبجح منه جرح على تعديل حش في مواضع مثل ترجمة صباح وعبد الله وغيرهما ومن تتبع صرح على
جلالة قدره واعتماده عليه وحسن تادبه في حقه وليس في حش ما يدل على استشهاد بتعديله صريحا اذ لا دلالة
فيه الا ان ذلك ذكره ابو العباس وغيره وهذا لا يعطي الشهرة المعتبرة مع احتمال كون المشار اليه ابنه
عنهما مع انه في ابن نوح كلام واما المصير الى الترجيح بكثرة العدد وشدة الورع والضبط وزيادة التفتيش
عن احوال الرواة ففيه مع انه خلاف ما عليه اكثر الاصوليين منا ومن العامة مدافع لما قرره في بديهي تقديم الجرح
مطلقا وعلله بجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل وهو لا ينتفي بكثرة العدد وغيرها من المرجحات وقد ادعى
المشايخ في [illegible] عن الصادق ع ان امير المؤمنين ع كان يحكم في زنديق اذا شهد عليه رجلان مرضيان
وشهد الف بالبرائة اجاز شهادة الرجلين وابطل شهادة الالف لانه دين مكتوم والتعليل المذكور
يشهد بتقديم الجرح مطلقا لان ما به الجرح مكتوم غالبا واما ترجيحه التعديل على جرح غض في المواضع
فيمكن ان يكون وجهه غير ذلك ولا يكون عدولا عما قرره انتهى ملخصا اقول لا خفاء في ان ترجيح تعديل
حش على غض ليس من عدم بيان غض السبب فلا وجه للتعرض والدفع وما ذكره من ان جرح غض مما لمن
المعلوم انه لا يخيل متخيل ان اختلاف المشايخ في الجرح والتعديل قادح كيف ولا يكاد يوجد موضع
لا يتحقق خلاف فيه منهم بل الغرض ان غض اكثر من القدح وقل ما يوجد منه التعديل بل غايته الندرة
مع ان كثيرا ممن قدحهم جلالتهم بحيث لا يكاد يلتبس على المفتش المتأمل ولو في امثال هذه الا انه نادر وهو

مع قرب عهده صدر عنه ما صدر وقد مرّ في صدر الرسالة ما يزيد التوضيح فتدبر واما حبش بل وغيره ايضا
فلو قدحوا في موضع ووثقوا في موضع وسكتوا في موضع ولم يتحقق منهم ذلك الاكثار مع ان المواضع المقدوحة
لم يظهر حال انه ولو وقع ففي غاية الندرة بل غالب تلك المواضع يظهر صدق قولهم فيها وبالجملة بعد تتبع
عض يحصل وهن بالنسبة الى تضعيفاته وانكاره مكابرة ولذا صرح به غير واحد من المحققين وقوله واما
عدم وضوح الى اخره ففيه انه لا يلزم ما ذكرت الوضوح المعتد به الذي يصير منشأ القبول قوله في مقابل
مثل حبش وقوله ليس في حبش ما يدل على مدحه بما لا يخلو من شيء فان الاسناد غير مقصور على التصريح
وقوله اذ لا دلالة له الخ ففيه ان ذلك المعتد مرجح بالبديهة ولو سلم عدم بلوغ الشهرة ولم يقتصر
عليها وما يحصل الاعتبار فيها وقوله مع ان في ابن نوح كلام ففيه ان مجرد تحقق الكلام لا يضر والا لانسد
اكثر طرق الاجتهاد وقوله واما المصير الى الترجيح الخ ففيه انه لا يكاد يسلم موضع من المواضع التي رجح العمل
بروايته من جرح والقول بان البناء في الجميع على التوثيق وترجيح العمل بروايته ليس من ترجيح التعديل
بل من امر اخر لعله لا يرضى به العاقل المتتبع المتأمل بل ربما يذكر الجرح والتعديل ويتردد ثم يقول
والاقوى عندي قبول روايته لقول فلان يعني المعدل كما سيجيء في داود الرقي وغيره فلاحظ وتأمل
على ان الجارح ان كان جامعا للشرائط الثبوت لقوله ومقبوليته فاذا جرح وثبت الجرح فما معنى ثبوت
الجرح وترجيح العدالة مع عدم ترجيح التعديل عليه وكيف يجتمع الا ان يقع جامع لشرائط الثبوت لا مطلقا
بل عند عدم المعارض لكن هذا هو قول الموجه فلا معنى للاعتراض عليه فالمبالغة في الوثوق ببعض
حتى انه يرجح على حبش في مواضع على انه ترجيح للتعديل على الجرح في الحقيقة على ان هذا لا يلائم
ما ذكرت من جواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل فتدبر وان لم يكن جامعا للشرائط الثبوت
ولذا يحكم بالعدالة ويرجح قبول القول مع وجود جرحه هذا بعينه قول الموجه الذي تأمل في بعض
فلما انكرت عليه كل الانكار هذا وقال شيخنا البهائي الترجيح عند تعارض الجرح والتعديل
بالاورعية والاضبطية والاكثرية مطلقا وقد فعله في مواضع كما في ابرهيم بن سليمان واسمعيل بن
مهران انتهى وقال في التلخيص ترجيح التعديل احسن وقد مر في الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ

وما ذكرت

وما ذكرت من حكاية التعليل فمعلوم ان بعض ما شاهد الراوي بل القدح يصل اليه من المشايخ والاصحاب
والاثار فلا يبعد استبعاد عدم اطلاع حيث عليه مع كثرة تتبعه وزيادة اطلاعه ومهارته ومعاشرته
مع بعض وكذا ابن نوح وغيره بل والشيخ ايضا وجواز الاطلاع على كتاب وخبر او كلام شيخ مرجح جرحا
لكن بحيث لا يصادمه امر اصلا فتدبر واما الحديث فاول الكلام في السند وثانيا في الدلالة بان يكون ما نحن فيه
من افراد مدلوله فقد ظهر ما يشير الى خلافه فتامل ولا يخفى ان ما ذكره لا يظهر منه ترجيح التعديل بل قبول الرواية
كما قاله الشارح ره ومر في الفائدة الاولى ما ينبه عليه فيسقط عنه الاعتراض من اصله نعم غاية ما يتوجه انه يشترط
عدالة الراوي وقد اشرنا الى الجواب في ابرهيم بن صالح على انه لعله ظهر عدالته من الخارج كما اشرنا الآن ربما انه
ربما يوثق ولا يوجد التوثيق من غيره ولا يذكره ولا يتعرض له اليه الى المنشاء فتم ابرهيم بن عمر اليماني في
طريق الصدوق الى مصعب بن يزيد الانصاري عنه علي بن الحكم في ابرهيم بن الفضل اسند عنه ومع ذلك
يروي عنه جعفر بن بشير كما قيل ففيه اشعار بوثاقته ولا يبعد اتحادهما وان ذكر الشيخ متعددا ويرد عليه
ذلك ما ذكرنا في ابرهيم بن صالح بن المؤمن لم يطعن عليه ايضا ومر في ترجمة زرارة عند ذكر
روايته عن عمران الزعفراني عن الصادق ع في ذم زرارة بل على عمران بانه مجهول وعلى العبيدي بالضعف
فتم ابرهيم الكرخي يروي عنه ابن ابي عمير اذ فيه اشعار بوثاقته وكذا الحسن بن محبوب وفيه ايماء
الى قوته والظاهر انه ابرهيم بن ابي زياد وقد مر في ترجمته ما فيه ويرد عليه ان في اخر كمال الدين عنه قلت للصادق
ع الم يكن علي قويا في دين الله قال بلى فقال فكيف ظهر عليه القوم ولم يدفعهم وما منعه من ذلك قال اية
في كتاب الله لو تزيلوا لعذبنا الذين كفروا انه كان لله عز وجل ودايع المؤمنين في اصلاب الكافرين والمنافقين
ولم يكن علي ع ليقتل الاباء حتى يخرج الودايع وكذلك قائمنا ع لم يظهر ابدا حتى يظهر ودايع الله عز وجل فاذا
ظهر ظهر على من ظهر فيقتلهم وفي امالي الصدوق عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن زياد الكرخي عن الصادق ع ان عدو
علي جاء الى الفرات وهو يريد ان يجهز فتشرف مادة على جنبيه فتناول منه شربة فقال بسم الله واذا
قال الحمد لله ما كان ذلك الا ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير وهو ابن ابي زياد الكرخي في ابرهيم بن محمد بن ابي
يحيى اسلم بن اقصى اسلم بالضم قبيلة من الازد وبالفتح قبيلة من قضاعة اقصى بفتح الهمزة والقاف والصاد

المهملة كذا عن مشايخنا كذا عن المحقق البحراني وعن ابيه فيما اورده في صر في القسم الاول فيدل على قبول روايته

مع انه شرط عدالة الراوي موافقا لجمهور اصحابنا ولا يبطل بما ذكر فيه عدالة انتهى والجواب عنه مر في ابرهيم بن

صالح الانماطي نعم ما فيه من ان العامة تضعفه لذلك لتشهد على ذلك ما نقل عن صاحب ميزان الاعتدال

هو كذاب رافضي   بن محمد بن اسمعيل روى عنه علي بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بكونه من الثقات

لما ذكر في ترجمته   ابرهيم بن محمد الاشعري وثقه ابن طاوس ايضا في كتاب كشف المحجة   ابرهيم بن

محمد بن المعيدي وفي بعض النسخ بدله الجعفري والمعلا في قوله ابرهيم بن محمد بن جعفر يظهر من بعض المواضع

معروفيته بل نباهة شانه منه ما سيجيء في علي بن ابرهيم الخياط   ابرهيم بن محمد بن سعيد يظهر حسنه

من امور وقد القميين اليه وسئوال الاستقلال الحكم واشارة الكوفيين بعيد اخراج كتابه وكونه صاحب

مصنفات وملاحظة اسامي كتبه وما يظهر منها وترحم الشيخ عليه وقال خالي العلامة ره له مدايح كثيرة ووثقه

ابن طاوس انتهى قلت معاملة القميين معه ربما تشير الى الوثاقة يظهر على ذلك ما سيجيء في ابرهيم بن هاشم

فتم   ابرهيم بن محمد بن سماعة ربما يظهر من ترجمة ابيه واخيه جعفر معروفيته بل نباهته وتكنيته

بابي محمد فتم   ابرهيم بن محمد بن العباس وابو هشام المشرقي في ابن محمد بن حمران في العلل بسنده

منه قال خرجنا الى مكة فدخلنا على ابي عبد الله ع فذكر الصلوة على الجنازة وقال كان يعرف المومن والمنافق

بتكبير رسول الله ص على المومن خمسا وعلى المنافق اربعا ويظهر من ترجمة جعفر بن عيسى ايضا فتم البغدادي

ايضا   ابرهيم بن محمد بن عبد الله الظاهر انه ابرهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن ابي طالب والد عبد الله

الثقة الصدوق سيجيء في ترجمته ان اباه روى عن الباقر والصادق ع فهو جد سليمان بن جعفر الجعفري

المشهور   في ابرهيم ابن محمد بن فارس هو في نفسه لا اخره قال المحقق البحراني وثقه ابن

طاوس اقول لعل ما ذكره اخذه مما في كتاب السيد ره من قوله ابرهيم بن محمد بن فارس ثقة في نفسه

ولكن بعض من يروي عنه الطريق ابو عمرو الكشي عن النقل انتهى وقال المحرر في حاشيته صورة الكلام

في الاختيار واما ابرهيم بن محمد بن فارس فهو في نفسه لا باس ولكن بعض من يروي عنه هكذا في النسختين

اللتين احدهما مقروة على السيد والعجب بعد هذا مما ذكره السيد ره انتهى قلت لعل ما ذكره من انه

بالتجميع

باس نفي لجميع افراد الباس ويؤكده قوله ولكن بعض من يروي عنه وفي ذلك اشارة الى الوثاقة وقد مر
في الفائدة ابرهيم بن محمد الهمداني سيأتي في محمد بن علي بن ابرهيم ان ابرهيم هذا واولاده كانوا وكلاء الناحية
وقوله وابن حمزة كذا بخط السيد وسقط منه ولا نفي الاخبار ايضا كما نقله المصنف عن كش والقليل هو علي بن جعفر
الهمداني كما سيجيء في ترجمته وترجمة فارس بن حاتم وكانه كان عليلا كما ذكره المصنف في ابرهيم الخارقي ولا
يبعد ان يكون الخارقي المتقدم قلنا وابرهيم بن هرون الاتي وقد مر عن القم ايضا في ابرهيم الخارقي ويحتمل العام
ويكون احدهما نسبة الى الجد وبالجملة الظاهر الخارقي والخارقي وهم مما ينبه عليه ما سيجيء في الحسن بن سلم فتامل
بن مسلم الحلواني في كاعه ابن فضال عنه وفيه ايماء الى اعتداده به فتامل بن موسى اخو المعلى
سيجيء في ترجمة حبش بن ما يشير الى مدحه وفيه ابرهيم بن موسى بن جعفر ع في باب ان الامام مخ
نعلم ان الامر قد صار اليه بسنده عن علي بن اسباط قال قلت للرضا ع ان رجلا عنى اخاك ابرهيم فذكر له ان
اباك في الحيوة وانت تعلم من ذلك مثل ما يعلم فقال سبحان الله الى ان قال ولكن الله تبارك وتعالى لم يزل منذ
قبض نبيه ص هلم جرا يمن بهذا الدين على اولاد الاعاجم ويصرفه عن قرابة نبيه ص الى ان قال ولكن قد سمعت
ما لقي يوسف من اخوته وفي بصائر الدرجات انه اتى الى ابي الحسن ع في السؤال فخلت بسوط الارض فسال
سبيكة ذهب فقال استغن بها واكتم ما رأيت في ابرهيم بن مهزيار في الطريق ضعف بضعيفه
باحمد بن علي واسحق بن محمد وفيه ما سيجيء فيهما فلاحظ وتامل قوله يعطي التوثيق فيه ما اشرنا اليه في صدر
الرسالة هذا ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بوثاقته كما اشرنا اليه هناك
ايضا ومما يدل على وثاقته كونه وكيلا لهم عليهم السلام وقد اشرنا اليه هناك ايضا وبطل وكالته مضافا الى ما ذكره المصنف
ما سيجيء في ابنه محمد وغيره ذلك ابرهيم بن ميمون سيجيء من المصنف في اخر الكتاب عند ذكر طرق الصدوق
ما يشير الى حسن حاله في الجملة فليراجع ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة حماد وكذا فضالة وكذا ابن ابي عمير
بواسطة حماد وكذا صفوان بواسطة ابن مسكان وكذا علي بن رئاب وفيها ذكرنا اشارة الى الوثاقة وعن تقريب
ابن الحجر انه صدوق وسيشير المصنف اليه في ذلك الموضع ايضا هذا مضافا الى ما يظهر من استقامة رواياته
وكثرتها فتامل ابرهيم بن نصر في د وابانه جعفر بشير عنه اشعار بوثاقته واسند عنه اشعار الى قوته

مضافا الى كونه ذا كتاب والحق معنى الاشارة اليه في صدر الرسالة   ابرهيم بن نعيم فيه مضافا الى ما
ذكر انه عده المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق واصحاب العدد من فقهاء اصحابهم ع والاعلام
الرؤساء الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الى غير ذلك وسنشير الى عبارته في زياد بن
المنذر فلاحظ وفي كشف الغمة عنه قال صرت يوما الى باب الباقر ع فقرعته فخرجت الي وصيفة ناهد
فضربت بيدي على ثديها وقلت لها قولي لمولاك اني بالباب فصاح من داخل الدار ادخل لا ام لك
فدخلت وقلت يا مولاي ما قصدت ريبة ولكن اردت زيادة ما في نفسي فقال صدقت لئن ظننتم ان هذه
الجدران تحجب ابصارنا كما تحجب ابصاركم اذا فلا فرق بيننا وبينكم فاياك ان تعاود لمثلها وهذا على تقدير
الصحة غير مضر لو لم نقل انه كما هو ظاهر   ابرهيم بن هرون فيه ما مر في ابرهيم الخارقي   ابرهيم بن
هاشم العباسي في مصطلحهم في كتب الرجال والاخبار ويحتمل ان يكون هذا هو المذكور في حبش وبعنوان
هاشم بن ابرهيم العباسي قلت لا يخفى من قرب دعوى ان هشام بن ابرهيم   في ابرهيم بن هاشم ولا تقييد له
بالتنصيص اشارة الى التعديل ظاهر من الاصحاب لانهم لم يتعرضوا لقوله والروايات عنه كثيرة فيه الى ما
ذكرنا في الفائدة الثالثة واعلم ان فيه مضافا الى ما ذكر انه ره صحح في طريق الصدوق ره الى عامر بن
نعيم وفيه وكذا الى كردويه وكذا الى ياسر الخادم وكثيرا ما يعد اخباره من الصحاح فيه ما وقع للح
بل قال جدي ره جماعة من اصحابنا يعدون اخباره من الصحاح وفيه ايضا اشعار الى التوثيق كما مر في تلك الفائدة
وكذلك رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم استثنائهم روايته عنه مع انهم استثنوا ما استثنوا وكذا في كونه
من مشايخ الاجازة كما هو ظاهر وكذا في نشره حديث الكوفيين بقم اشعار بل دلالة عليه ويؤيده رواية
الاجلاء عنه مثل علي ابنه وسعيد بن عبدالله وعبدالله بن جعفر الحميري ومحمد بن يحيى وغيرهم بل واكثارهم
من الرواية عنه وكذا استقامة روايته وكونها مفتى بها بين الاصحاب الى غير ذلك من اسباب القوة كما مر
الاشارة اليها في تلك الفائدة ونقل المحقق البحراني عن بعض معاصريه والظاهر من طريقته انه خالي
العلامة ره توثيقه عن جماعة وقواه لان اعتماد جل ائمة الحديث من القميين على حديثه لا يبالي مع علمهم
بتشددهم انهم كانوا يقدحون بادنى شيء لانهم غمزوا في احمد بن محمد بن خالد مع ثقته وجلالته بانه

يروي عن الضعفاء

يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل مع ان ولده الثقة الجليل اعتمد في نقل الاخبار عليها عنه وايضا يتتبع ما رواه
بين الاخبار ليشهد بضبطه وحفظه وكثرة رواياته مع انه ورد عنهم ع اعرفوا منازل الرجال منا على قدر روايتهم
عنا لكنه سيجيء في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة كثير من هذا الباب ثم قال واعتمد ثقة الاسلام
عليه مع قرب عهده في اكثر اخباره ونقل عن البهائي ره عن ابيه انه كان يقول اني لاستحيي ان لا اعتمد حديثه
صحيحا واعترض المحقق البحراني عليه بان اعتماد المشايخ عليه لو سلم لم يدل على علمهم بثقته باحدى الدلالات
بل لعل البناء الذي على صحة حديثه باصطلاحهم انما لبقائه مدة مديدة عندهم وتوطنه في بلادهم
ونشر حديث الكوفيين بينهم وقبولهم اياها عنه [illegible] وسترى ايضا
وعدم صدور قدح من احد منهم بوجه من الوجوه فيه من المسلمة المديدة مع ما يظهر من حالهم من قدحهم
الرجال وخصوصا بالنسبة الى الاجلة وسيما اذا ارتكبوا بالنسبة اليهم من اخراج البلد وغير ذلك
من الاذية خصوصا باعتبار رواية المراسيل وعن الاجل وغيرهما مما لم يثبت عندهم عدالته
ودلالتها مع ملاحظة ما ذكروا ان احاديث الكوفيين ما كانوا يعرفونها قبل نشره حتى لا يحتاجوا
الى ملاحظة حال من يوخذ عنه وانه لو لم يعرف حاله لم يقبلوها وان يكونوا يعرفونها ولعل ذلك
وبالكيفيات متنا وسندا مع ملاحظة جميع ما ذكر يترجح في النظر عدالته عندهم بل في الواقع ايضا
وسيما بعد ملاحظة باقي ما ذكر فان اربعة من الدلالات القطعية منها نصا ما ذكر من ظن سيما
وبعد ملاحظة ما ذكرنا في الفائدة الاولى وارث الاتم فانكارها مكابرة الا ان يدعي اعتبار الاقوى ففيه
ما مر في الفائدة مضافا الى انه اقوى من كثير من التوثيقات سيما من الترجيحات ثم وقوله لو سلم ولعل
البناء والذي يدل على تامل منه وليس في مكانه كما لا يخفى وخصوصا بعد ملاحظة ان نشر الحديث لا يتحقق
ظاهرا الا بالقبول مع ان الظاهر ان انتشاره عندهم من حيث العمل والاعتماد والبناء لا بمجرد القصة
والحكاية ولان بعضه مع غيره فيتحقق الكثرة فيتمسك على الكثير كما هو ظاهر ويشير اليه قدحهم واخراجهم
الاجلة لسبب مسامحتهم في الاخذ وانهم ما كانوا ينقلون حديثهم ويروون ويكتبون وانما انتشر
حديثهم فيه بل وكانوا يحترزون عنه على ان ضم المرسل والمجهول بل الضعيف له فائدة وتأييد بالشهرة

ولذا ورد عن المتأخرين الإتيان بها في مقام التأييد والتقوية الفائدة لا توجب الا زيد ولبس وجوده كعدمه بل وعلمها

ايضا فان قلت لعل الا بناء صونا للناس من الاغترار قلت هذا مشترك وشاهد على ما ذكرنا على انهم استثنوا

من كتاب محمد بن احمد ما استثنوا ولم يستثنوا رواياته وبالجملة بعد التأمل لا يبعد تامل ثم قال واكثار ولده

من الرواية عنه لا يعطي تعديله لان الظاهر ان الاصول معلومة النسبة بالشياع والسند المذكور انما ذلك

ذكر للتأييد فهو على ما ذكرت ايضا ليس بحال عنه سيما مع الحظر ان الاخذ عنه بتلك الكيفية يشير

الى كونه شيخ الاجازة لا ان الظاهر انه في الواقع ايضا كذا وقد مر في الفائدة الثالثة حالهم مع اعتراف

بكونهم في اعلى درجات الوثاقة على انه سيعرف بعدالة محمد بن اسمعيل البندقي وتصحيحها لكونه

من مشايخ الاجازة مع ان ابرهيم اولى بذلك قطعا كما لا يخفى على المطلع باحوالهما من الرجال وكتب الاخبار

وما ذكره ثبوتا ان هناك جرحا ولم يتامل فيه من جهة فيه على انه ما ادعاه من الظهور محل تامل فان

دعوى معلومية الاصول بجميع ما فيها فردا فردا وبالخصوص بالخصوص وما في كل حديث من الكيفيات

لعله لا تأمل في فسادها بل قد اشرنا في الرسالة المعمولة في الاجتهاد والاخبار عدم معلومية الاصول

لهم بتمامها على انه على هذا ما كانوا محتاجين الى ملاحظة الواسطة ولما كان فرق بين الثقات وغيرهم

في الوساطة كما ذكرت وقد بينا فساد ذلك في الرسالة ونشير هنا الى الكل في الجملة بان لاحظ

تراجم وتامل فيها ليظهر لك ما ذكرنا مثل ترجمة احمد بن محمد بن خالد ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن

سعيد وزيد الزراد ومحمد بن اورمة والمغيرة بن سعيد وابن ابي عمير واسحق بن محمد بن ابان واحمد بن

محمد بن عبيد الله بن عياش واحمد بن محمد بن علي بن عمر وسعد بن عبد الله والحسن بن علي بن ابي حمزة

والحسن بن علي بن فضال والحسن بن علي بن زياد وعيسى بن المستفاد ومحمد بن ابرهيم بن جعفر ومحمد بن

احمد بن يحيى وجعفر بن محمد بن مالك ومحمد بن علي الشلمغاني وابرهيم بن ابي رافع واحمد بن محمد بن هلال

وبكر بن صالح وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن محمد البصري وزياد بن المنذر وعبد الله بن ابي زيد الانباري

وعبد الله بن سنان وعلي بن الحسن الطاطري ومحمد بن داود بن سليمان وادريس بن زياد واسمعيل بن

مهران والحسن بن محمد بن جمهور ومحمد بن حسان ومحمد بن عمرو بن عبد العزيز ونصر بن مزاحم وغير ذلك

وبالجملة فتأمل

وبالجملة التامل في الرجال مخصوصه يعني عن دليل آخر مع ان اعتضاد روايته في الاصول ورد عنه من غير
الثقات لعله لا يخ من بعد ومخالف لما يظهر من بعض تلك التراجم ومن اراد التفصيل فليطلب من الرسالة
ويجيئ في محمد بن اسمعيل البندقي ما يزيد التحقيق وتر في صدر الرسالة في الفائدة الثالثة ما يزيد
التحقيق ثم قال وليس روايته عن ابيه باكثر من رواية الحسين بن محمد الثقة وامثاله على المعلى بن محمد الضعيف
بالاتفاق وفيه ان الامارات الظنية لم يسد باب التخلف فيها فضلا عن المؤيدات ولولا لا يكاد يتحقق
امارة يستند اليها الا ان توثيقاتهم قد كثر التخلف والاختلاف فيها وكذا العام قد اكثر التخصيص فيه
الى غير ذلك ثم كثرة التخلف موهنة وضعف المعلى باتفاق مثل هذا ونظايره لا يوجب ضعفه عند
الحسين وامثاله فتم وقول المصنف من حيث غير نظر لقل وجه عدم ذكر الرضا باعتقاده ليشير اليها
ما يجيئ في علي بن ابرهيم الهمداني فتم في تلك الترجمة وفيه نظر الظاهر ان وجهه ظهور حاله فهم
عنه وقال المحقق الشيخ محمد قد ذكرت لم وجوها في حاشية الفقيه والذي يخطر الآن بالبال ان وجهه
كون النظر الى كونه من اصحاب الرضا لان النجاشي ذكر في ترجمة علي بن ابرهيم الهمداني وروى ابرهيم بن
هاشم عن ابرهيم بن محمد الهمداني عن الرضا الى ان قال والظاهر ان الشيخ تبع كش ابرهيم بن
هلال يجيئ في اخيه سعيد احمد مولى النبي اسلم واخيه الاخ عبد الله اسدي ابي اه
في الوجيزة ابي مجهول وكتب عليه بعض الفضلاء هكذا والعجب من هذا العلامة كيف يجعل ابيا مجهولا مع
ان ثلثة منهم اجلاء ممدوحون ثم ذكر منهم ابي بن ثابت وابي بن قيس وابي بن كعب وذكرهم الى عبارة
المصنف الى ان قال في ابن كعب اورده م في صه في القسم الاول فتم وربما يظهر ذلك في بعض الكتب ان
حديث ابي بن كعب في فضايل القران سورة سورة كان من موضوعاته وانه قيل له كيف تكذب على رسول الله
صلى الله عليه وآله وقد قال من كذب علي متعمدا فليتبوء مقعده من النار فاعتذر بانه ما كذب عليه
بل كذب له لترويج القران ورغبته وذكره الشهيد الثاني في شرح الدراية عند ذكر الخبر الموضوع انه
وهكذا قيل في حديث الى الطويل في فضايل القران سورة سورة روي عن المؤمل اسمعيل ره وفيه بلد
نصفه وان الواضع كان غيره ابي وقد ذكرنا في عنوان الاحزان مفصلا وفي المجالس ما يظهر منه حال المؤلف صح

باهل البيت ع   احمد اه سيجيئ في يحيى بن عبد الله عن ق وولده عبد الله ايضا   في الحكم بن بشار

الحكم بالغلو عن ابن طاوس فلعله في الاختيار كان كذلك ويحتمل ان يكون قال في نسختي مصحف غال وان يكون

قوله الكلثومي غال كان مكنيا بغير اسم احمد لان الظاهر هو انه لقبه وانه غال فادخله الناسخ في السطر

ويحتمل عليه التصحيف ويكون لا شيء مقبول قوله وبالجملة الحكم به بمجرد ذلك لا يخلو عن اشكال ينبه على ذلك

مشاهدة نسخة كش وما قالوا فيها ويحتمل ان يكون كش زعم غلوه مما روي عنه وان الراوي احمد مع علو

حديثه لم يعد منها مر في صدر الرسالة التامل في امثال ذلك   احمد بن ابرهيم ابو حامد عده من الحسان المحدث

المذكور وليس ببعيد وان كان رواية لم يذكر لا عتبار المشايخ بشانه وبقوله في شانه مضافا الى ما يظهر

منها من امارات الصدق فتأمل   في احمد بن ابرهيم بن ابي رافع ثقة في الحديث فيه ما مر في الفائدة الثانية

وما يشير الى وثاقته كونه من مشايخ الاجازة وكذا رواية الاعاظم من الثقات عنه كما ذكره في لم وسيجيئ

في محمد بن يعقوب الكليني ما يؤيد وقد مر في الفائدة الثالثة والشيخ يذكره في المصباح مترضيا   ابرهيم

بن السنبسي روى عنه كش مترحما وسيجيئ في عبد السلم من صالح ما يشير اليه   احمد بن ابرهيم بن اسمعيل

ذكره صه في القسم الاول فاعترض عليه بانك اشترطت عدالة الراوي فلم اوردته في هذا القسم بعد ايه

مر في ابرهيم بن صالح والمراد بابي العباس احمد بن يحيى النحوي المعروف بثعلب ويمكن كونه المبرد فانه يكنى

ابا العباس ايضا واسمه محمد بن يزيد الا ان المصرح به في صه هو الاول كذا في المعراج   في احمد بن ابي

الاكراد روى عنه احمد فيه ايماء الى معرفته   احمد بن ابي بشر اعترض في المعراج على صه بانه

ايراده في هذا القسم الاول بحكم بحث تقدم نظره الجواب في ابرهيم بن صالح الانماطي هذا ورواية حميد عن سماعه

ورواية عن احمد لا يلائم المشاهدة والممارسة وملاحظة الطبقة والظاهر سقوط لفظ ابن سهو النساخ في

رواية حميد عن ابن سماعه والملاحظة ما ذكره حش في هذا السند وقوله رضوان الله عليه ان الذي وجدت

في ابن السراج ولم يذكر ان اسمه احمد وسيأتي حيان السراج ولم يشر الى حاله وان المراد منه ابن السراج

فان كان حكم حش وسنده بالوقف من توهمهما اياه ففيه ما فيه مع انه سيجيئ عن حش احمد بن محمد ابو بشر

السراج من دون تعرض للوقف ومع تغيير السند وسيجيئ الحسن بن محمد السراج روى عنه حميد ولعله

احمد

اخو احمد هذا احمد بن ابي خالد في كا انه من موالي ابي جعفر الثاني وانه ممن اشهده على الوصية الى ابنه عم
ابي خلف في ني في بحث الطبسي في التيجيح عن علي بن الريان عن احمد بن ابي خلف مولى ابي الحسن ع
كان اشتراه واباه وامه واخاه واعتقهم واستكتب احمد وجعل هو ما نه الحديث والقهرمان الامير
والحاكم على الجماعة   ابي عبد الله هو احمد بن محمد بن خالد البرقي روى عنه محمد بن احمد بن
يحيى الاشعري ولم يستثن روايته   ابي قتادة سيجيئ في علي بن محمد بن حفص عن صه
وجش   بن احمد الكوفي الكاتب سيجيئ في محمد بن يعقوب الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة
بن اسمعيل السليماني ابو علي روى عن الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز في كتاب الكفاية نصوصا عليهم وهو دليل
الحسن   احمد بن ادريس ابو علي الاشعري الاشعر ابو قبيلة باليمن والقرعا بالقاف والواو والعين
المهملتين منهابط بين مكة بين القادسية والعقبة كذا في المعراج   في احمد بن اسمعيل بن سمكة عشرة
الف ورقة في صه الاف كالنقضبة لفظ عشرة وعن ابن شهراشوب في معالمه عشرون بل العشرة
نسخ اداد تمييزه قال في المعراج وهو يعني اعتراض الشهيد ره في غاية الجودة والمتانة كيف ولو صح
تعليله المذكور لزم قبول رواية مجهول الحال كما هو المنقول عن ابي حنيفة ولم يقل به احد من اصحابنا
لكثرة اتفق لمثل هذا كثيرا غفلة والمعصوم من عصمه الله تعالى انتهى اقول هذا الاعتراض منها عجيب لان
الظاهر من قوله قبول روايته التفريع على ما ذكره سابقا وما فهمه من المدح والجلالة والفضيلة
كما اشار اولى عبارة الشهيد ره اليه ومعلوم رايه من مذهبه ودرايته في صه وغيره من كتب الاصول
والفقه والاستدلال والرجال وقال شيخنا البهائي ره في المقام في شرح من صه وهذا يعطي عمل المصنف
بالحديث الحسن فان هذا الرجل امامي ممدوح انتهى وبالجملة مع وجود ما ذكر نظرا من الجلالة لا يحتمل قبول
روايته من مجرد سلامتها عن المعارض مما لا يجوز ان ينسب اليه ويجوز عليه سيما مع ملاحظة مذهبه
ودرايته وانه في موضع من المواضع لم يفعل كذا بل منفرد عنه مشايخ بل جميع الشيعة كذلك على ما ذكرت
وما ذكره من كثرة صدور مثل هذه الغفلة غفلة ظاهرة لعدم وجود مثلها في موضع الا ان يكون يغفل
عن مرامه وان كان ظاهرا بل لا يكاد يقرب اليه بلا التباس فاذا كان مثل ذلك يعقل منه فما ظنك

بالنسبة الى جماعة لغامضية الدقيقة المنادية بعبارة الموجزة المشكلة اللطيفة ومع ذلك اكثرها
مبتنية على امور مبهمة معلومة من الخارج او قواعد مقررة بعينه المنهج كما هو دابه ومراده من قوله
لسلامتها كما ان في نسخة اخرى بلفظ مع انه على تقدير ان يجعل الباء سببية يكون المراد ان قبول
رواية مثل هذا الممدوح بسبب سلامتها عن المعارض وسيجيء في حميد بن زياد تصريحه بهذا يعني لذا
سلمت قبلت فتأمل مع ان الباء سببية في المقام خلاف الظاهر لان ظاهره على هذا كون جميع رواياته
سالمة عن المعارض وفيه ما فيه على انه على فرض ظهوره هما دنه فيما كان الا كان الحوب بل اللازم لو جميعها
وتقويه مثله من مثله سيما بعد العلم بمذهبه ودينه وحاله وخصوصا بعد جعل الرواية الجمع بين الاقوال
والروايات فتدبر وقوله لكنه منه في هذا القسم كثير فيه ما مر في ابراهيم بن صالح وغيره ولاحظ
اسمعيل الفقيه الوصف به يشير الى الوثاقة وكذا كونه شيخ اجازة كما مر في الفائدة الثانية وفي
رجال الشيخ في باب من لم يرو واحد بن اسمعيل الفقيه صاحب كتاب الامامة من تصنيفه والمصنع
ادرج لفظ ... وزاد لم في السنين فتأمل في احمد بن اسمعيل في تفسير البرقي سيجيء في ترجمة
الكليني ان من جملة كتبه كتاب تعبير الرؤيا فتأمل بل سيجيء في احمد بن محمد العلوي انه صاحب
وفيه اشعار بالحمد فتدبر في احمد بن بشير ذكره ذلك ابن بابويه الظاهر ان ذلك من جهة استثنائهما
من رجال محمد بن احمد كما سيجيء في ترجمته وفيه ما سيجيء بعضها وفي محمد بن عيسى احمد بن بكر بن جناح الظاهر
انه هكذا كما سيجيء في بكر بن جناح ومحمد بن بكر وبكر بن محمد بن جناح ولعلهم ربما كانوا يصفونه كما وقع
في غير واحد من الكبرات مثل عبد الله وعباس وغير ذلك في احمد بن جعفر بن سفيان ابن عم ابي
عبد الله يعني الحسين بن علي بن سفيان البزوفري الجليل وكونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته
كما مر في الفائدة الثالثة احمد بن جعفر بن محمد في المعراج انه شيخ اجازة وظاهر ما ذكره هاهنا
عن لم ذلك فيه اشارة الى وثاقته لما مر في الفائدة الثالثة في احمد بن حاتم فيه توكيد ما
لنفسه لم اجد فيه تزكية المنفس بل ولا المدح ايض فتأمل نعم يظهر منه اهتمام بامر دينه وعدم فساد عقيدته
ولا يبعد ان يكون احمد هذا ظاهرا حسين اليه ما رواه الصدوق في توحيده لسنده عن طاهر بن حاتم

بن ابراهيم

بن ماهويه قال كتبت الى الطيب يعني ابا الحسن عليه السلام ما الذي لا تجزي من معرفة الخالق جل جلاله الدليل
فكتب ليس كمثله شيء الحديث وفي فارس ما يظهر منه ان ايوب بن نوح صرف امره الى اخيه بعد ظهور
خيانته لكن سيجيء سعيد بن اخت صفوان اخو فارس القائل هنا فتدبر وفي الكافي نقل ما رواه الصدوق
وغيره عن طاهر بن حاتم حال استقامته   في احمد بن الحرث قوله وجهه ان ظاهر جش عدم روايته الائمة ط
عن الصادق عليه السلام وان ظاهر جخ ربما يكون في التعدد والامر في الكل سهل سيما في الاخير كما لا يخفى على المتتبع
واشرنا اليه مرة   احمد بن الحارث روى عن المفضل وفي النقد احمد بن الحارث روى عن المفضل
بن عمر وفي جخ قوله وسيجيء الحارث بياع الانماط   احمد بن حبيب في طريق الصدوق رحمه الله الى عبد الحميد
الازدي   الحسين بن اسباط ابو جعفر له كتاب الصلاة مهمل   احمد بن الحسن بن اسحق بن سعد
لا يبعد اتحاده هذا مع سابقه وفي الضبط في احمد بن الحسن بن اسمعيل قال ابو عمرو الكشي كان واقفا في
العيون ايضا انه واقفي ربما يظهر من عبارة جش سيما قوله وهو على كل حال ثقة لتوقفه في وقفه وربما كان
سببه روايته عن الرضا عليه السلام قوله وقد روى عن الرضا عليه السلام وقال الحلبي رحمه الله روايته عن الرضا عليه السلام ما انهم كانوا يعتقدون
بالامامة انتهى واعترض على قوله هذا وعندي فيه توقف لا وجه لتوقفه هنا مع قوله في حميد بن زياد وقوله
مقبولا اذا خلا عن المعارض والجواب عنه يظهر مما ذكرنا فيه ابرهيم بن صالح وغيره مع ان في حكمه عليه بالوقف واستناده
التوثيق الى جش اشعارا بتامله في التوثيق قوله نعم ربما لا يكون تامله في موضع على الظاهر هنا بعد ما ذكر
جش فيه ما ذكره وما روي لاجلاء المعتمد من كتابه قوله   في احمد بن الحسن الاسفرايني ولا يخفى انه في ط
اقول وايضا قد نقله انه لا يعرف له الا كتاب تعبير الرؤيا وانه روى عنه محمد بن قولويه قوله   في احمد بن
الحسن الدافي كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة   في احمد بن الحسن بن علي
فالظاهر ان هذا هو الباعث قوله وسيجيء في الحسن بن علي قوله حرف محمد بن عبد الله على ابي مع ان الظاهر
رجوع ابيه عن مذهبه وكذا يظهر من كش ميله الى ذلك بل نقل جش رجوع الحسن بالعمل قوله فمات وقيل قال
للحق رحمه الله من كلام جش ومع انه لو كان من الفضل بن شاذان فالظاهر انه نقله معتمدا عليه معتمدا فيه فتدبر
هذا مع ان عدم الاطلاع بهذا المعنى بعيد وعدم وصول شيء من هذا المعنى اليه بوجه من الوجوه في غاية البعد

فكيف سيكر سيما وان نقول بالنسبة الى محمد بن عبد الله ما ذكره مضافا الى ما ذكر في اخر كلام حبش فيه وهو
وكان والله محمد بن عبد الله اصدق لهجة من الطاهر في تكذيبه وتعليله بقوله وهو رجل ناصل المشعر بالطعن
والمعترض ولعله لهذا قال حبش يقال انه كان فطحيا وكان ثقة في الحديث اذ الطاهر ان وكان ثقة في الحديث
ايضا من مقول القول لان فطحيه اظهر واشهر من ثقته حينئذ فكيف ينسب الاول الى القول ويحكم بالثاني
بنفسه بل الظاهر ان منشأ النسبة الى القول هو الثاني فقط لان فطحيته لشهرته بحيث يخفى على احد فضلا
عن حبش سيما بعد ملاحظة ما اشرنا فتم وقال المحقق الشيخ محمد بن مسعود وحبش كان في الاصل عاميا ثم
رجع والقول المذكور لا يعلم عنه قبل رجوعه او بعده وفيه ما لا يخفى نعم يتوجه على المحقق ان حكم العلامة
بالتوثيق واخراجه بسببه من توثيق ابن مسعود له لا يلائم الا ان يكون مقصوده ان الحكم بالوثاقة
متفاوت شدة وضعفا فيما احطرد للحصول الضعف والاولى ان اخراجه من جهة ابن من اشتراط
الايمان وعدم قبول قول غير المؤمن الا ان ينجبر بالنسبة اليه ما به يخبر كسره الى ان يعتمد عليه كما اشرنا
اليه في ابراهيم بن صالح الانماطي هذا والشيخ ذكر في عدته ان الطائفة عملت بما رواه منوفضال انتهى
طريق النجار والعمل بالحديث الذي يظهر عندي مر في الفائدة الاولى فلاحظ الحسين القطان
كثيرا ما يروي الصدوق مترضيا في كتبه وفي كمال الدين احمد بن الحسين القطان المعروف بابي علي بن
عبد ربه الرازي وهو شيخ كبير لاصحاب الحديث انتهى وفي اماليه احمد بن الحسن بغير ياء وكذا في الخصال
وفي نسخة علي بن عبدويه بالواو والياء المثناة من تحت والظاهر انه هكذا وانه مسلم لخبر في الحسين
الحسين بن سعيد التوقف فيما يرويه في المعراج لا وجه لتوقفه مع سلامة القلاح عن المعارض فيه ما
اشرنا اليه في ابراهيم بن صالح الانماطي مضافا الى ان حبش ومسلم يحكما بغلوه بل نسباه الى العصبير وفيه
اشعار بتامل فيه مع انه غض مع كثرة الدعي لحديثه بر فتم وحديثه في كتب الاخبار صريح خلاف الغلو وقوله
فيه ما نقله الح ذكرنا ايضا ما يناسب المقام فلاحظ احمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان الى اخره كذا
من نسخ وترجمة ان احمد بن الحسين بن سعيد فتم في احمد بن الحسين بن عبد الملك ومشيخة الاودي
اقول المكنى في نسب الاودي احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري ابو الحسين سيذكره المصنف في باب المصطفى

بابي والطاهر

بان والظاهر انه من المشايخ الاجلة والثقات الذين لا يحتاجون الى النص بالوثاقة وهو الذي يذكر المشايخ
قوله في الرجال ويعدونه في جملة الاقوال ويأتون به في مقابل اقوال الاعاظم الثقات ويعبرون عنه بالشيخ
ويذكرونه مترحما ويكثرون من ذكر قوله والاعتبار بشأنه واشتمالها في ابرهيم بن عمر اليماني الى حاله في الجملة وهو
المراد بابن الغضائري على الاطلاق كما صرح به المصنف في اخر الكتاب وكذا جماعة من المحققين ويظهر من تصريح جمع
في المقامات منه في اسمعيل بن مهران وغيره وكذا ابن طاوس منها ترجمة سيف بن سابق ويدل على ذلك
ما ذكره الشيخ في اول الفهرست من ان جماعة من الاصحاب لم يتعرض منهم لاستيفاء الرجال الا ما قصده ابو الحسين
احمد بن الحسين بن عبيد الله فانه عمل كتابين احدهما ذكر فيه المصنفات والاخر ذكر فيه الاصول وقال ابن طاوس
في كتابه الجامع للرجال وعن كتاب ابي الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري وفي صر عمر بن ثابت
قال ابن الغضائري وقال في كتابه الاخر ضعيف ابي المقدام اه وهذا يشير الى ما ذكره في الفهرست على انه لم يعهد
عن كتاب في الرجال لعمه كتاب التاريخ ثم مع انه ربما يقول حدثني ابي وعمي احمد بن الحسين ابن كذا وكذا ونقل
الشهيد الثاني حكم بانه والده وربما يكون وهما انشأ من صر في سهل بن زياد حيث قال ذكره ابن نوح واحمد بن
الحسين اه وقال ابن الغضائري انه كان ضعيفا في الحديث اه لكن بعد ملاحظة ما حسبوه ومعرفة ان اصل ما هو منه
ربما يرفع الوهم سيما مع ملاحظة ما ذكرنا بل بعد التتبع لا يبقى شبهة في ان مثل هذا الكلام من احمد وانه
المعهود بالجرح والتعديل واحتمال اطلاق ابن الغضائري على الحسين في خصوص المقام اعتمادا على القرينة
بعيد لعدم معهودية ما ذكره منه بل عدم معهودية النقل منه قال المحقق الشيخ محمد مراد المصنف من قوله وقال
ابن الغضائري او بيان عبارته او جملتها مختصرها والى قوله واحمد بن الحسين عبارته بعينها لعلها عنه وقوله
قال ابن الغضائري ابتداء كلامه ثم الا ان الذي ذكره مغاير لما ذكره الا انه قال ضعيف في الحديث عنه محمد
غيره وبعض ضعيف جدا فاسد الرواية والمذهب مع انه ربما لا يظهر من عبارته حيث اوعض ضعفه اذ ربما
يظهر ان ابتداء ما ذكره عن بعض وكان احداه ولم يذكر انه قوله فالظاهر الرواية فلهذا ذكر عبارته بعينها ولم ينقل
قال احمد كان ابن الغضائري لئلا يتوهم كونه من حيث انه يحتمل احتمال قوله ثم في عبد الله بن ابي يزيد
عن جشى قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله عن ابي غالب الزراري كنت اعرف ابا طالب واقفا ثم عاد الى الامامة

ولكن هذا مع ندرته ليس بروية ما ينقل من غض وكذا ما في احمد بن القسم فتم وفي مصط احمد بن الحسين بن عبد الله
الغضايري صنف كتاب الرجال المقصور على ما ذكر الضعفاء والظ ان غض الذي نقل عنه في صه كثيرا
هو هذا كما صرح به في اسمعيل بن مهران وابا الشداخ وسيجيء بعض احواله عند ذكر ابيه الحسين وصرح
به فيه وفي احمد كنا به ايضا وبالجملة لا تامل في ذلك   احمد بن الحسين بن عبيد اه هو ابو العباس احمد بن
الحسين بن عبيد الله بن محمد بن مهران الاني العروضي يروي عنه الصدوق مترضيا   ابن الحسين بن
سعيد بن عثمان القرشي ابو عبد الله كتاب النوادر ومن اصحابنا من عده من الاصول اخبرنا به احمد بن موسى
قال اخبرنا احمد بن محمد بن سعيد قال اخبرنا احمد بن الحسين ست هكذا وجدت في ست وترجم المصنف من
ست احمد بن الحسين بن سعيد   في احمد بن حمدان وسمع منه لعله يشير الى كونه شيخ اجازة فيشير الى الوثاقة
لما مر في صدر الكتاب   في احمد بن حمزة وعن الشهيد اه فيه ما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح ولعله يشير الى التامل
فيما ذكر في ترجمة محمد بن اسمعيل فتم   في احمد بن حمزة بن بزيع هذا لا يقتضي مدحا اه فيه ايماء الى الجلالة
وقربه الى المعصوم بعد اتفاقه الى محمد بن اسمعيل كما ترى فتم   حمزة بن عمران القمي سيجيء في عمران بن عبد الله
ما يشير الى كونه معتمدا   ابن الخضر بن ابي صالح الجندي ذكره الصدوق مترضيا وكناه بابي العباس
في احمد بن داود بن سعيد وفي صه اه قال في المعراج ذكره صه في القسم الاول مع انه لم يعدله
احد من الاصحاب مع انه كان عاميا وتاريخ وجوه غير معلوم وكذا تاريخ الروايه وهذا يقتضي التوقف
في حال روايته في الضعيف قوله الجواب عن الاول ظهر مما ذكرناه في صدر الكتاب وعن الثاني ان
هذا القسم ليس موضعا لمن يقبل جميع رواياته من اول عمره الى اخره كيف وكثير منهم ليسوا كذلك بل جميع
منهم لا تامل لاحد حتى المعترض في وثاقته وجلالته مثل ابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة ونظائرهما
مع انه يجيء فيهم ما ذكر على ان الظاهر ان رواياته المختصر بمذهبنا صادرة عنه حال الاستقامة مع انه يمكن
ان يظهر لك من نفس روايته او الامور الخارجة والمعتبر عند الكل بل وعنده ايضا في امثال المقام الظن
وتقدم في صدر الكتاب على ان هذا القسم ليس مختصا بالامامية كما هو ظاهر واشرنا في ذلك المقام ايضا
على ان قوله ثقة لا يقتضي الوثاقة من اول الى اخره بل هو حال الظن فيه ما ذكرت في جميع الثقات

والجواب الجواب فتم   احمد بن رباح اه اقول في رواية الطاطري عنه اشعار بوثاقته وفي رواية الجماعة
عنه اشعار بالاعتماد به وكذا في رواية عن الجماعة والمؤمن لاشارة اليه في الفائدة الثالثة   في احمد بن
زياد ثقة فاضلا اه ذكره الصدوق في كمال الدين قال الدين انا مليه رحمه الله ورضي عنه عليه وانه هو ع
قد اكثر من الرواية عنه وقد في ابرهيم بن محارز ذو منقو صبا عن سماعه   احمد بن سابق اه في وجيزة
خالي رواية نقد ولعله اشتباه من النساخ   احمد بن العباس النجاشي سيجيء عن المصنف في احمد بن علي بن احمد
ما يناسب المقام   في احمد بن العباس الصيرفي له منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة الثالثة
عبد الله بن احمد بن ابي عبد الله البرقي سيجيء في طريق الفقيه الى محمد بن مسلم وسنذكر ان صحيح
روايات ابن مسلم مع السند الى الصدوق صح وصح ظاهرا من الفقيه وقال جدي ره الظاهر انه ثقة عند
الصدوق لاعتماده في كثير من الروايات عليه ويحتمل كونه ابن بنت البرقي الذي يروي عنه بان يكون علي الله
بن بنته فنسب الى جده ويحتمل ان يكون والد عبد الله هو محمد بن ابي القسم فلاحظ ترجمته ويؤيده ان محمدا
يكنى بابي عبد الله لكن كون احمد بن نمير ربما يقتضي استبعاد روايته عنه فتم ويحتمل ان يكون ابن بنت البرقي
لقب احمد ويكون عبد الله صهر البرقي لا سند شرفه لبنت ابي القاسم فلاحظ وفي المعراج وقد تعدد من مشايخ
الاجازات وغير بعيد بل لا يبعد ان يكون عبد الله بن اميه الذي يروي عنه الكليني وهو احد العدة التي
يروي عن احمد بن محمد بن خالد بواسطتها هو هذا الرجل واميه تصحيف لنبه لموافقها في تصحيح العيني و
غيرها ان الراوي عن احمد بن نبته والى هذا مال المحقق الشيخ محمد ره انتهى   احمد بن عبد الله بن اميه فيه اشارة
اليه انفا في احمد بن عبد الله بن احمد فراجع وسيجيء في اخر الكتاب عند ذكر العدة الذين يروي عنهم ولعله
هذا كونه من مشايخه وظاهره كونه من المعتمدين بل والثقات ايضا فتم   عبد الله الفروي في طريق الصدوق
الى جويريه   في احمد بن عبد الله بن جعفر صدر اقول وحش كما سيجيء في احمد محمد بن عبد الله فوكر في
احمد بن عبد الله الكوفي اجازة فيه اشعار بالوثاقه كما مر في الفائدة الثالثة   في احمد بن عبد الله بن محمد
اسند عنه فيما مر في الفائدة   في احمد بن عبد الله بن مهران وقد سبق اه وسيجيء ايضا في ترجمة محمد بن عبد الله
بن مهران ايضا فيه المكرخي بل يمل الخطر لا يبقى تامل في الاتحاد وجرح حش وصفوان لا جدهد لم مكاتبة الى

الرضا عم وهم بيت كبير من اصحابنا   في احمد بن عبدون ويستفاد من كلام اه وذلك الحكم بالصحة
مع كونه في الطريق ولا يخلو من تامل سيما بملاحظة ما ذكرناه في الفائدة الاولى وفي ترجمة ابان بن عثمان
اضطرابه في البناء على الصحة كما لا يخفى على المتتبع في بعض ما سمعته في الفقه والرجال والعجب من المحقق البحراني
انه ذكر في معراجه ما ذكره المصنف هنا مع انه بعد ذلك بورقات نقل عن بعض حكمه بصحة حديث ابان
بن عثمان مع التصريح والاعتراف بكونه فطحيا ثم لعله حكم بالصحة لشعره بالتوثيق وسيجيء وقد اشرنا
اليه في ترجمة ابان فلا تغفل وكذا في كونه شيخ الاجازة وكذا كونه كثير الرواية واولى منه كونه كثير السماع
المشير الى كونه من مشايخ الاجازة الظاهر في اخذها عن كثير من المشايخ وبالجملة الظاهر جلالته
بل وثاقته لما ذكر وفي المنتهى المعروف من اصحابنا عن حديثه في الصحيح ولعله كان في توثيقه مع انه من
مشايخ الاجازة المشاهير وفي وجيزة شيخنا المعاصر انه ممدوح وبعد حديثه صحيحا وعليه
سؤال ويمكن دفعه بالعناية انتهى اقول ما ذكره من المعروف فيه من الاصحاب محل تامل اذ يوجد الا
من العلامة في مواضع وربما يتعمد بعض غفلة كما هو غير حقيقي وهو ابنه معترف وما ذكره طاب
رحمه الله لا غبار عليه اصلا حتى يتوجه عليه سؤال غير ممكن الدفع هذا ويستند النجاشي الى قوله ويعتمد
عليه منه ما سيجيء في ترجمة داود بن الكثير الرقي ويستند الشيخ ايضا اليه ويذكره مترحما   في احمد بن
عبيد البغدادي ولا يبعد انه الظاهر مما ذكره هنا المجد والله يعلم   احمد بن علويه في الايضاح بفتح العين
المهملة وكذا اللام وكسر الواو وتشديد الياء المفتوحة نعتها انقطين له كتاب الاعتقاد في الادعية وله
الموسوم المسماة بالالفية والمحبرة وهي ثمانمائة وثلثون بيتا وقد عرضت على ابي حاتم السجستاني فقال
يا اهل البصرة عليكم والله شاعر اصفهان في هذه القصيدة في احكامها وكثرة فوايدها انتهى ولعله
احمد بن الحسن الثقة وما في لم من ان له دعاء الاعتقاد اه قال جدي ره لعله دعاء العديلة   احمد بن
علي بن ابرهيم هو ابن علي بن ابرهيم بن هاشم المشهور يروي عنه الصدوق ره مترضيا ويكثر من الرواية
عنه وفيها اشعار بحسن الحالة والجلالة ومر في الفوائد   في احمد بن علي بن ابرهيم الجواني يجيء
في باب الالقاب ما يرشد اليه وانه يروي عنه التلعكبري   في احمد بن علي ابو العباس منهم بالتلو

مرّ الاشارة في الفوائد الى امثال هذا ويومي اليه هنا ظاهر جش ورواية الاجلة عنه وربما يومي الى الاعتماد
ويؤيده كونه كثب وقد مرّ الاشارة هنا في احمد بن علي البلخي اجازاه فيه اشارة الى الوثاقة   علي السلولي هو
شقران الآتي   علي بن الحكم المشهور بفقاهة الحميري سيجيئ في ترجمة جده الحكم بن ايمن ما يشير الى مدحه وفيه
بل نباهة شانه في الجملة وكذا في محمد بن عمار فتم   علي بن سعيد الكوفي وفي محمد بن يعقوب الكليني ما يشير
الى حسن حاله في الجملة وكونه من مشايخ المرتضى ره فتم   في احمد بن علي بن العباس كان ثقة ره وسيجيئ ايضا
في ترجمة الكليني ما يظهر جلالته وكان من المشايخ الاجلة   علي بن عبد الله المقري ابو الحسين
سيجيئ في احمد بن النضر من جش ما يشير الى مدحه وفيه بل نباهته في الجملة   احمد بن علي القمي سيجيئ في ترجمة
الحسين بن عبد الله المحرر قال ابو عمرو ذكر ابو علي احمد بن علي السلولي شقران ابن اخت الحسن بن خرزاد
وختنه على اخته ان الحسين بن عبد الله القمي اخرج من قم ويظهر من هذا معا ما الي والظاهر من الوصف
بالنسبة واللقب والكنية اعتماد كش عليه واعتداده بقوله وسيجيئ في بيت من ذلك في علي بن الحسين ابن اسمعيل
في احمد بن علي بن كلثوم وفي كش اه ذكره في ابرهيم بن مهزيار وقوله كان في الجملة من القوم لا يبعد ان يكون
اشارة الى الغلاة ويحتمل ان يكون اشارة الى الشيعة وقال جدي ره او الفقهاء فتم اقول ويحتمل كونه اشارة
الى العامة كما هو المعهود في كتب الاخبار   احمد بن علي بن محمد اه في الوجيزة ممدوح وفي المعراج
وربما يظهر المدح من العبارة ولعله يشير اليه كونه كثير التصنيف وكذا كونه كثير السماع كما مر في الفوائد ويؤيده
ايضا ملاحظة اسامي كتبه فتم   احمد بن علي بن مهدي كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر
في الفوائد   علي بن نوح هو احمد بن علي بن العباس المتقدم   عمرو بن سعيد يروي عنه عبد الله
بن المغيرة وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر في الفوائد   في احمد بن عمر يروي الاصل الظاهر انه حكمه
بالرواية من ان في اصله اغلاطا كثيرة لعلها من النساخ من تحريف وتصحيف وسقط وغيرها او غير
ذلك على قياس ما ذكره بالنسبة الى كش وسيجيئ في ترجمته وكذا ما اشباهها من كتابه وصرح المحققون
ايضا كما ستعرف في التراجم فظهر وجه ايراده مع اياه في القسم الاول مع التوقف في قبول روايته من حيث
احتمال كونها من اصله بل لعله الراجح وان كان هو في نفسه معتمدا مقبول الرواية فانه في غيرها او رد

عليه وقيل مراده من الرواية عدم الاعتماد عليه لانتفاء القرائن الموجبة للاعتماد على ما هو عادة المتقدمين
في العمل بالاصول ولا يخفى ما فيه من البعد وقيل يحتمل ان يكون المراد منها عدم استقامة الترتيب وجمع الصحيح والضعيف
وهما ايضا لا يخلوان عن بعد بل يبطل الكل على الحادس مضافا الى لزوم اعتراض عليه في توثيقه ويحتمل ان
يراد ان في اصله امورا واحاديث لا يرضى بها فتم وفي المعراج يحتمل ان يراد به ان غير شريف الحسنى قد نبه
بان المذكور في سنان لم يكن كتابا لا اصلا فلو اراد دون كتابا لوجب ان يقيد دوى ولا يخفى ما فيه وفي بصائر
الدرجات عن موسى بن عمر عنه قال سمعت الاخرس يقول يسال عن الرضا ع فاشتريت سكينا وقلت والله لاقتلنه
اذا خرج من المسجد فما شعرت الا برقعة ابي الحسن ع بسم الله الرحمن الرحيم بحقي عليك لما كففت عن الاخرس
فان الله ثقتي وحسبي   احمد بن حمزة ادرج ثقة وكذا ابوه وسيجيء ذكره في ترجمته   احمد بن عمران
الحلبي سيجيء في عبد الله بن علي عم احمد الى ال ابي شعبة بيت مشهور في اصحابنا الى ان قال وكانوا جميعا ثقات
مرجوعا اليهم فيما يقولون والمص في المتوسط في عمر بن ابي شعبة قال وتوثيق ال ابي شعبة يحتمل البطلان منه
توثيقه وبالجملة سنشير الى تحقيق الحال في عمر بن ابي شعبة   في احمد بن عليس والمعروف انه مهر ثنا سيجيء
في علي بن محمد بن عبد الله القزويني   في احمد بن القاسم وله منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد
كلثوم مضى بعنوان احمد بن علي بن كلثوم وسيجيء في ترجمة جعفر بن عمر وعن الشهيد الثاني انه
قال   ما سياد سيجيء في محمد بن ابي بكر ملفظه من كونه شيخنا شيخا   محمد بن ابرهيم العجلي
يروي عنه الصدوق مترضيا ويحتمل العادة مع ما ذكره المص فتم   في احمد بن محمد ابي الغريب كونه
من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفوائد   احمد بن محمد ابو بشير السراج ان الواو سهو
بل يا لماء في ترجمته انه احمد بن ابي بشر وسيجيء في اخر الكتاب في باب المصدر بابن   في احمد بن محمد بن
ابي نصر وفي كشف اه وفي العيون في الصحيح عنه قال كنت شاكا في ابي الحسن الرضا ع فكتبت اليه كتابا اسئله
فيه الاذن عليه وقد اضمرت في نفسي اذا دخلت ثلث ايات قد عقدت قلبي عليها قال فاتاني جواب ما
كتبت اليه عافاني الله واياك اما ما طلبت من الاذن علي فان الدخول علي صعب وهؤلاء قد ضيقوا علي
في ذلك فلست تقدر عليه الان وسيكون ان شاء الله وكتب ع بجواب ما اردت ان اسئله عنه من الايات

الثلث

الثلث الحديث وعن العدة ان الشيخ قال فيه ان احمد بن محمد ابي نصر لا يروي الا عن الثقة وفي اوايل الذكرى ان الاصحاب
اجمعوا على قبول مراسيله كابن ابي عمير وصفوان بن يحيى وفي العيون في الصحيح عنه مضمون هاتين الروايتين مع زيادة
وهي بعث الي الرضا ع بحمار فركبته فاتيته فاقمت عنده بالليل الى ان مضى منه ما شاء الله فلما اراد ان ينهض قال
لا اراك تقدر على الرجوع الى المدينة قلت اجل جعلت فداك قال فبت عندنا واغد على بركة الله عز وجل
قلت افعل جعلت فداك قال ع يا جارية افرشي له فراشي واطرحي عليه ملحفتي التي انام فيها وضعي تحت راسه
مخادي قال قلت في نفسي من اصاب ما اصبت في ليلتي هذه لقد جعل الله مني المنزلة عنده واعطاني من الفخر
ما لم يعط احدا من اصحابنا بعث الي بحماره فركبته وفرش لي فراشه الحديث بمضمون الذي رواه الكشي ثم وفي المعراج
انه روى علي بن ابرهيم عن ابيه عنه عن الرضا ع قال لي يا احمد ما الخلاف بينكم وبين اصحاب هشام فقلت قلنا
نحن بالصورة وهشام بن الحكم بالجسم فقال ان رسول الله ص لما اسري به وبلغ سدرة المنتهى خرق له من الحجب
مثل الابرة فراى من نور العظمة ما شاء الله ثم انتم التشبيه دع ذا يا احمد لا ينفتح عليك منه امر عظيم لا يخفى ما فيه
من القدح وقوله بالتشبيه والصورة ان اراد بها الجوهر الممتد لزم التجسم وهو كفر وان اراد ما ذكر
في اخوان الصفا ان جماعة تحاشوا عن وصفهم بالجسمية وقالوا لا ينبغي ان يعتقد انه شخص مجسم
مكان بل هو صورة روحانية نورانية سارية في الموجودات لا يحويه مكان ولا زمان ولا يناله لمس ولا
تغير ولا حدثان وهو ايضا كفر وروى في قرب الاسناد في الصحيح عنه قال قلت للرضا ع في اهل الصفه
فقال ان رسول الله ص لما اسري به اراه الله نعم من نور عظمته ما احب فوقفت على التشبيه فقال سبحان
الله دع ذا لا ينفتح عليك امر عظيم وفيه ايضا عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه قال سألت الرضا ع عن
الدنيا فقال لو اعطيناكم ما تريدون لكان شرا لكم وفيه بالاسناد عنه قال قال الرضا ع وانتم بالعراق
تقولون اعمال هؤلاء الفراعنة الحديث واجاب عن الاول بعدم صراحة جزمه بالقول بل يحتمل تردده في ذلك
الامر كما تردد عظماء الاصحاب بعد موت الصادق ع في الكاظم ع حتى ظهر امامته وكذا بعد الكاظم في الرضا
بل لم لا نسلم نقل عن التردد في عقيدته في اول الامر فلنسه ومن ذلك ما سيجيء في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى
ولعل امثال ذلك كثيرة مذكورة في الكافي والتوحيد وغيرهما بل ربما كانوا يعتقدون الامور الفاسدة ثم يرجعون

ح الصدوق ره

عنها الى الحق ببركاتهم ع كما هو مذكور في المواضع ومن ذلك اعتقاد عظماء اصحاب الصادق ع بعد موته
بامامة عبد الله ثم رجعوا الى امامة الكاظم ع ببركته كما سيجيء في هشام بن سالم قال وقطع منافاة العقلاء
بالدليل ظاهرة محمودة اشار اليها الخليل وذكر الجبائي ان اول الواجبات الشك وفي اخوان الصفا
لا يمكن المصير الى الحق الا بعد المرور على اعتقادات باطلة ولو لحظة وربما يؤيد قولهم ع دع ذا يا احمق او
ويحتمل ان يكون قوله بالصورة لا بالحقيقة ويؤيد ما في كتاب الاخوان حيث ادعوا له جميع لوازم النبوة
تلك ويؤيده ايضا ما سيجيء في هشام وعن الرابع بعدم المراجعة في انه ع عليه بل يحتمل كونه على التعزير
كما قال شيعوا فلان فقتلوا نبيا ويؤيده عدم وجدان تولية امر السلاطين مع ان الاخبار لو اثرت
بمدح جماعة يتولون امرهم كما في ابن يقطين وابن بزيع مع ان حبس والشيخ وصدوق … ونقوه فلا يقدح
الاخبار الشاذة انتهى وفي كلامه مواضع للتامل والامر سهل هذا مضافا الى ما ذكر في المتن وما يظهر
من الاخبار والآثار وان فيه كثيرا من اسباب القوة والاعتبار وقد اشرنا الى كثير منها في الفوائد ونو
بالمرتضى بالمدار وفي بعض النسخ ستر نوط بالنون ولعله سهو وعن السرائر شباب معروف والسكون
بفتح السين حي باليمن وسيجيء في ابن عم اسمعيل بن مهران انه واخيه محمد بن عمرو بن ابي نصر كانا من ولد
السكوني فتم   محمد الاردبيلي ره امره في الجلالة والثقة والامانة اشهر من ان يذكر كان متكلما فقيها
عظيم الشان جليل القدر ارفع اهل زمانه واعبدهم واتقاهم له مصنفات منها كتاب آيات الاحكام توفي
ره في شهر الصفر سنة ثلث وتسعين وتسعمائة في المشهد المقدس الغروي مصط قلت مصنفاته شرح
على الارشاد لمصنفه مثله وحاشيته على شرح المختصر العضدي وغير ذلك   محمد بن احمد السناني
يروي عنه الصدوق مترضيا وسيجيء في باب الميم محمد بن احمد السناني يروي عنه الصدوق ولعله هذا
اسمه واحتمال الاتحاد في غاية البعد   في احمد بن محمد بن احمد بن طلحة والشيخ في كتاب … وسيذكر هنا ك
بعض ما فيه فلاحظ   محمد بن اسحق يروي عنه الصدوق مترضيا   محمد بن الحسن بن الوليد حكم
مه بصحة حديثه في الخ وكذا بصحة طريق الشيخ الى الحسن بن محبوب وهو فيه وفي الوجيزة ان اسناد المفيد
بصحة حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة ووثقه الشهيد الثاني وفي مصط وغيره روى في … وغيره عن

المفيد امين

المفيد رحمه الله عنه كثيرا ولم اجده في الرجال والشهيد الثاني في درايته انه من الثقات فان نظر الحاكم بصحة حديثه فهو لا يدل على توثيقه لان الحكم من باب الشهادة وبالصحة بما كان مبنيا على ما يجزم من دون قطع لغيره به وشهادته عليه بذلك وربما يخدش انه انما يذكر في السند لمجرد الاتصال ولكونه من مشايخ الاجازة بالنسبة الى الكتب المشهورة على ما يشد اليه بعض كلمات ثبت مع قطع النظر عن شواهد الحال انتهى وفيه ما مر في الفوائد فلا يضر جهالته بعد تامل فيه ودبما يظهر حاله في الجملة مما سنذكره في ترجمة احمد بن محمد بن

قوله يحيى العطار   في احمد بن محمد الحسيني له مائة كتاب الظاهر مما ذكر كونه ممدوحا سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا في الفوائد فلاحظ   محمد بن الحسن بن السكن القرشي البردعي من المشايخ الذين يروون

احمد عن الحسن بن سعيد الاهوازي وربما يظهر مما ذكر في ترجمة اعتماد ابن نوح عليه حيث ذكر الطريق الى كتابه ولم يتامل فيها غير ما رواه الحسن بن حمزة عن ابي العباس عنه فلاحظ   احمد بن محمد بن خالد ذكره في

قوله المعراج ان في الخ في غير موضع ان في احمد المذكور قولا بالقدح وحمل ذلك لما في الرواية التي هو فيها وفي المسالك في بحث ابدت نكاح المنقطع لطعن في صحيحة سعيد باشتمالها على البرقي فقال الى ان قال وابنه احمد فقد طعن عليه كما طعن على ابيه وقال غض كان لا يبالي عمن اخذ واخراج احمد بن محمد بن عيسى له عن قم لذلك ولغيره انتهى وفيما ذكراه نظر ظاهر يظهر بملاحظة ما ذكر في الفوائد وبالجملة التوثيق ثابت من العدول والقدح غير معلوم بل والظاهر ان منشأ الطعن في طريقته وغير خفي ان هذا قدح بالنسبة الى رواية بعض العلماء ومما يؤيد التوثيق ويضعف الطعن رواية محمد بن احمد عنه كثيرا ولم يستثن القميون روايته مع انهم استثنوا وكذا المعادة الى قم والاعتذار ومشي احمد في جنازته بتلك الكيفية من الجهة المذكورة ومما يؤيده ملاحظة محاسنه وتلقي الاعاظم اياه بالقبول واكثار المعتمدين من المشايخ من الرواية عنه والاعتداد بها وعن رسالة ابي غالب في الاعين حدثني مؤدبي ابو الحسن بن علي بن الحسين السعد ابادي به وبكتب المحاسن اجازة عن احمد بن ابي عبد الله عن رجاله هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب القوة والاعتماد مما مر في الفوائد فلاحظ قال المحقق الشيخ محمد وظ نقله برويه عن الضعفاء نوع قدح فيه لقرينة الاعتماد على المراسيل ويخطر بالبال ان الاعتماد عليها غير قادح لانه يرجع الى الاجتهاد الا ان يقال المراد ارساله من دون بيان نفسه

نوع تدليس وفيه ان بعض علماء الدراية جوّز الرواية بالاجازة من دون ذكر لفظ الاجازة فغرّه بعد المرسل بما
ظاهر اذا كان مذهبا له وكلام جش بعد تأمل ما قلناه ربما يفيد القدح انتهى وفيه ما لا يخفى وان عرض جش ليس
قدحا في عدالته ووثاقته بل التنبيه على روايته والظاهر انه لئلا يعتمد من جهة حسن الظن به على ما رواه حتى يتطلّع
ويلاحظ مع ان قياسه على الرواية بالاجازة فيه ما فيه نعم في جعفر بن محمد بن مالك ان الرواية عن الضعفاء
من عيوب الضعفاء وكذا في الحسن بن راشد وعبد الكريم بن عمرو وغيرهما لكن الكلام فيه مرّ في الفوائد وقوله
قيل الحديث اه في الوافي المستفاد منه انه مختلط في امره يرد طائفة منهم وان اخباره في تلك المدة لسبب
بنفسه اقول مع الحضر ان دهاتين في حقيقة الائمة الاثني عشر مع ذلك ورد محمد كونها من غيره ربما يظهر ان
غيره فيه شيء لو كان بالقياس الى مثل القوتيقين والانتفاع والتعدي عن القدر الذي عند محمد بن يحيى ومحمد
الصفار وغيرهما من اهل قم لا يجوّز التعدي منه على حسب ما اشرنا اليه في الفوائد على انه على تقدير تسليم عدم
ظهوره لانهم لعلهم في غيره مما هو منافٍ للعدالة او يثبت منافيه بل ولا يظهر كما ذكر في الفوائد ومما يؤيد
ان هذه الرواية بعينها نقلها من العدة ثم قال الحسيني ويمكن ان يكون تحيّره في نقل الاخبار المرسلة
او الضعيفة او نقل اخراج من قم والاظهر [illegible] اخبارا كثيرة في الائمة الاثني عشر منها هذا الخبر مع انه
مضطربهم اعتمادهم على اخباره حال الاستقامة كما ذكره الصفار بل الوهم يكن لم [illegible] الا الاخبار التي دوّنها
عن كتب المشايخ وكان الكتب موجودة عندهم فلا يضرّ امثال ذلك ولذلك اعتمد على اخباره المشايخ
الثلثة وغيرهم ويمكن ان يكون المراد تحيّر الناس في امره باعتبار اخراج احمد اياه والظاهر انهم
مجتهدون فلو حمل هذا احتياطا لابن عيسى كان اظهر لكن كان [illegible] في ما وقع منه انتهى تأمل واحتمل ايضا
ان يكون المراد منها دهشته وحزافته في اخر سنّه وقيل معناه قبل الغيبة او فوت العسكري وفيها ايضا
تأمل ظاهر   احمد بن محمد الدينوري هو من المشايخ الذين يروون عن الحسن بن سعيد قال احمد بن محمد
وتأمل   في احمد بن محمد بن زيد وصلى عليه الحسن بن محمد بن سماعة وربما يومى هذا ايضا الى رواية
حميد عنه اصولا كثيرة الى فساد عقيدته فتأمل   في احمد بن محمد السري وله فيه اجازة فيه اشعار
بالوثاقة كما مرّ في الفوائد   احمد بن محمد بن سعيد الهمداني الهمدان بالدال المهملة والميم الساكنة

كذا
وثلاثا في
وربما

قبيلة من اليمن

تبيلة من اليمن وبالمعجمة والميم المفتوحة بلد معروف بناه همدان بن فلوح بن سام بن نوح ق وسيجيء عن صه في
الحارث بن عبد الله عكس ذلك مع ما سنذكر   في احمد بن محمد بن سليمان سنشير في محمد بن سليمان انه حق
لسناليه وان اباه محمد بن محمد بن سليمان وقوله فيه ذكره ابو طاهر الزرادي اه ابو طاهر هذا هو محمد بن سليمان
جد ابي غالب ود توهم بعض كونه ابن ابنه محمد بن عبيد الله بن احمد ولا يخفى فساده بطل على من لاحظ ترجمة
محمد بن سليمان وتأمل في الطبقة دون ترجمة محمد بن عبيد الله هذا وفي المعراج ان المشهور من رسالة ابي غالب
في ذكر الاعيان نسبتهم الى زرارة متقدمة على زمن ابي طاهر وان اول من نسب اليه سليمان بن الحسن المتوقع
العارفة حيث قال واول من نسبنا الى زرارة جدنا سليمان نسبه اليه سيدنا ابو الحسن علي بن محمد العسكري
ع وكان اذا ذكره في توقيعاته الى غيره قال الزراري تورية له وستر اليه ثم اتسع ذلك وسمينا به وكان
يكاتبه في اموره بالكوفة وبغداد انتهى قال في المعراج ان الرسالة عندي بنسخة صحيحة وفي اخرها حكاية عن
الشيخ الجليل الحسين بن عبيد الله الغضائري ما مختصره وتوفي احمد بن محمد الزراري الشيخ الصالح رضه عندي
في الجمادي الاولى سنة ثمان وستين وثلثمائة وتوليت جهازه وحملته الى مقابر قريش على صاحبها السلام
ثم الى الكوفة ونفذت ما اوصى بانفاذه واعانني على ذلك هلال بن محمد رضه عنه   احمد بن محمد بن
عام اه سيجيء في الحسن بن الجهم عن ابي غالب ره انه ابن اخته علي بن عام وان تسميته بالعاصمي من
جهة هذا وصفه خالي ره باسناد الكليني وكذا المحقق البحراني وسيجيء في اخر الكتاب ان العاصمي من الوكلاء
الذين رأوا صاحب الامر ع ووقف على معجزاته ولعله هو المذكور هنا فتد   محمد بن عبد الله بن مروان
الانباري في في دوري عنه النقي عن ابي الحسن على ابنه ابي محمد ع   احمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن
عده خالي ره ضعيفا وقال وفيه مدح   في احمد بن محمد بن علي بن عمر حدثنا احمد بن محمد الزراري هو
ابو غالب الذي مضى وفي المعراج عن رسالة في ال اعين وسمعت من حميد بن زياد وابي عبد الله بن ثابت
واحمد بن محمد بن رباح وهؤلاء من رجال الواقفة الا انهم كانوا فقهاء ثقات في حديثهم كثير الرواية انتهى
في احمد بن محمد بن عمر كان ان فيراه وسيجيء عنه ايضا في صالح بن محمد الصراني انه شيخ شيخنا ابي الحسن بن
الجندي اخبرنا عنه ابو الحسن احمد بن محمد بن عمران الجندي وقوله ليس نصا في تعديله ظاهره انه ظاهر فيه وهو

قوله

كذلك فتم وحيث ينقل عنه مكررا ويعتمد عليه منه ما مضى في احمد بن عامر ويجيء في ابنه عبد الله بن احمد انه اجازة والجملة
لا شبهة في انه شيخ اجازة بل ومن اجلائهم ومضى في الفوائد ما يشير الى الوثاقة فتم   احمد بن محمد بن عيسى محمد ابوه
وعيسى جده وعمران عمه وكذا ادريس بن عبد الله واولاد اعمامه ذكريا بن ادم وذكريا بن ادريس وادم بن اسحق وغيرهم
نحوه اجلة رواة الحديث مذكورون في الرجال ويجيء في محمد بن سنان وصف جده عبد الله بالاسدي ولعله مصحف
الاشعري فتم وفي زكريا بن ادم كنى ادم بابي علي وما ذكره جش من انه وجههم وفقيههم لعله اكتفى بذلك من التوثيق
لدلالتهما عليه كما مر الاشارة اليه في الفوائد ويحتمل كونه من ملائمته وفي بعض المواضع ينقل عنه كلاما يظهر منه تكذيبه
في ذلك المقال في علي بن محمد بن شيرة كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى وذكر انه سمع منه
مذاهب منكرة وليس في كتبه ما يدل على ذلك انتهى الا ان يقال انه سمع بالمجهول وفيه بعد مع انه ربما لا ينفع بما لا
نعتد به الا ان يقال لخطائه في اجتهاده حيث ظن انه منكر وفي الوثوق بقول مدعي السماع فتهمه عليه فتم ويحتمل
ان يكون حكاية حلية ارشاد المفيد وكاد عاه الى ذلك تعصبا على ما ظهر منه وسمع ووجد انه ليس الامر كذلك
فتم هذا والظاهر عدم تأمل المشايخ في علو شأنه ووثاقته ووجه عدم الاستناد الى قوله والاعتداد به
ولعله كان ذلك صدرت فتاب ويكون لم وجد ... خفي علينا والله يعلم ويجيء في الحسن بن سعيد ما يظهر منه
اعتماد ابن نوح بل اعتماد الكل عليه وقال الصدوق في اول كتابه كمال الدين ما هذا لفظه وكان احمد بن محمد بن
عيسى في فضله وجلالته يروي عن ابي طالب عبد الله بن الصلت وبقي حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وروى
عنه وفي مصط دائما في كتب الاخبار رواية احمد بن محمد بن عيسى عن ابن المغيرة كما في صلوة الجمعة من يب
وغيره منه في باب ان النوم ناقض للوضوء فتم وقوله وفي ارشاد المفيد اقول وكذا في كا في باب الاشارة
والنص على ابي الحسن الثالث ع   احمد بن محمد الكوفي عن المحقق الشيخ محمد ان احمد بن محمد الكوفي يطلق
على البرقي يعني ابن مطلوقة سنه فتامله وربما يقال سنه فاني العاصمي ومضى احمد بن محمد بن علي وابن محمد بن
عمار وغيرهما من الكوفيين فتم   محمد بن مطهر سيجيء عن المص في ذكر طريق الصدوق اليه ما يشعر
بمدح فيه وفي كشف الغمة عنه رواية في معجزة العسكري وذم الواقفية عنه ع   احمد بن محمد بن المروزي
اه كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفوائد   محمد بن موسى الجندي وهو احمد بن محمد بن

عمران بن موسى

عمران بن موسى وقد مضى في ترجمة احمد بن عامر ما يظهر منه حسن حاله بل جلالته وسيجيء في ترجمة عبد الله بن احمد

ابن عامر ايضا عن جش والظاهر من جش مشايخ اجازته احمد بن محمد بن موسى المعروف ابن الصلت قال المحقق البحراني قوله

وجدت في اجازة العلامة للسادة اولاد زهرة انه من رجال العامة ولم اجده في كلام غيره انتهى في احمد بن محمد بن قوله

نوح لكن حكاية المذاهب ليس الامر كما قال فان جش مع التصريح بقوله هو استادنا وشيخنا من استفدنا منه

الدال على معاشرته معه ومخالطته به وكونه عنده مدة واشتغاله عنده بالدرس والاستفادة المشير الى كونه

معتمد الجماعة من جماعتهم فانه مع ذلك التعظيم غاية التعظيم كما ترى يشير الى فساد ما في عقيدته او خرازة

في رايه وهذا ينادي على عدم صحتها عنه ويؤيده كثرة استناد من هو من الاعاظم الى قوله والبناء على

امره ورايه وان الشيخ وثقه في لم من دون اشارة اليها مع انه ربما يظهر من ست عدم ثبوت الحكاية عنده

مع انا نقول التوثيق معلوم ثابت والحكاية عن حال غير معلوم فلم يثبت بذلك جرح وقال جدي في الطاهر

ان الحاكين رأوا في كتبه هذه الاخبار بدون التاويل فنسبوها الى اعتقاده كما صرح جماعة عن جماعة من القميين

هذه الاعتقادات بجمعها في كتبهم ثلثه كالصدوق في توحيده ما يشهد على ذلك وتري في الفوائد ما ينبه

ايضا وبالجملة ان التوثيق ثابت والجرح غير معلوم بل ولا ظاهر وفي المعراج ان الشيخ ره حكى فيه انه كان

يذهب الى مذهب الوعيدية وهو وشيخه المفيد الى انه تعالى لا يقدر على عين مقدور العبد كما هو مذهب

الجبائي والسيد المرتضى الى مذهب البهشمية من ان ارادته عرض لا في محل والشيخ الجليل ابرهيم بن

نوبخت الى جواز اللذة العقلية عليه سبحانه وان ماهيته معلومة كوجوده وان ماهيته الوجود

المعلوم وان المخالفين يخرجون من النار ولا يدخلون الجنة والصدوق وشيخه ابن الوليد والطبرسي

الى جواز السهو عن النبي ص ومحمد بن ابي عبد الله الاسدي الى الجبر والتشبيه وغيره ذلك مما يطول العد

والحكم بعدم عدالتهم لا يلتزمه احد يؤمن بالله والذي يظهر لي من كلمات اصحابنا المتقدمين وسير

اساطين المحدثين ان المخالفة في غير الاصول الخمسة لا يوجب الفسق الا ان يستلزم انكار ضروري الدين

كالتجسم بالحقيقة لا بالتسمية وكذا القول بالرؤية بالانطباع او الانعكاس واما القول بها لا معهما فلا

لانه لا يبعد حملها على ارادة اليقين التام والانكشاف العلمي واما تجويز السهو عليهم وادراك السنة

العقلية عليهم مع تفسيرها بادراك الكمال من حيث انه كمال لا يوجب فسقا واما الجبر والتشبيه فالبحث في ذلك عويص افردنا له رسالة لطيفة انتهى وقد تعنوا ان احمد بن علي بن نوح واشرنا فيه الى كونه من المشايخ

الاجلة على ما يظهر من ترجمة الكليني ايضا فتم ويحيى في محمد بن جعفر ابن عون ما له دخل في المقام ونسبنا ابن طاوس ونصير الدين الطوسي وابن فهد والشهيد الثاني وشيخنا البهائي وجدي العلامة وغيرهم من الاجلة الى التصوف

وغير خفي ان ضرر التصوف انما هو فساد الاعتقاد من القول بالحلول او الوحدة في الوجود او الاتحاد او فساد الاعمال او الاعمال المخالفة للشرع التي يرتكبها كثير من المتصوفة في مقام الرياضة او العبادة وغير خفي على المطلع باحوال هؤلاء الاجلة من كتبهم وغيرها انهم منزهون من كلتا المفسدتين قطعا ونسب جدي الفاضل

المباني والمقدس المهداني مولانا محمد صالح المازندراني وغيره من الاجلة الى القول باشتراك اللفظ فيه

ايضا ما اشرنا اليه ونسب المحمدون الثلثة والطبرسي وغيرهم الى القول بتجويز السهو على النبي صلى الله عليه وآله كابن الوليد

ونسب ابن الوليد بل والصدوق ايضا منكر السهو عليه ع الى الغلو وبالجملة اكثر الاجلة ليسوا خالصين من امثال ما اشرنا اليه ومن هذا يظهر التامل في ثبوت الغلو وفساد المذهب بمجرد رمي علماء الرجال اليهما من دون

ظهور الحال كما اشرنا اليه في الفوائد وقد مر في احمد بن محمد بن ابي نصر ايضا ما ينبغي ان يلاحظ وسيشير في

جعفر بن بشير وغيره ما يزيد التحقيق   احمد بن محمد بن هيثم يروي عنه الصدوق مترضيا والظاهر انه من

مشايخه   في احمد بن محمد بن يحيى ولد منه اجازة هذا يشير الى وثاقته كما مر في الفوائد وكذا ما ذكرنا فيها

ما في قوله وربما استفيد اه وسيذكر في طريق الصدوق الى ابن ابي يعفور ان العلامة بنى على توثيق احمد

بحيث لا يحتمل الغفلة كما لا يخفى بل الاصحاب ايضا اوّل تصحيحه لا يستلزم التوثيق ولو بني على عدم الغفلة

لما اشير اليه نعم في اكثار الاطلاق وجعله مبنيا استنادا عليه كما مر وبالجملة الكلام في المقام مرّ في الفوائد مشروحا

ويجيء في الحسن بن سعيد عن ابن نوح ما يظهر منه اعتماده عليه حيث ذكر الطرق الى كتابه وقال فاما ما عليه اصحابنا

والمعول عليه ما دوله احمد بن محمد بن عيسى اخبرنا الشيخ الفاضل الى ان قال واخبرنا ابو علي احمد بن محمد بن يحيى العطار

القمي اه فتم ويظهر من هذا تكنيته بابي علي   احمد بن محمد بن يحيى الفارسي فيما ذكره فيه اشعار بوثاقته

كما مر في الفوائد ورواية التلعكبري عنه وملاحظة الطبقة والتكني بابي علي ربما يشير الى الاتحاد مع السابق

لكن الخ

لكن لا يخرج عن المعدودية   احمد بن محمد بن يعقوب ابو علي البيهقي سيجيء في الفضل بن شاذان ما يشير الى مدحه ونباهة

شأنه   احمد بن معروف في المعراج لا يبعد انتظامه في سلك مشايخ الاجازة انتهى تامل   احمد بن موسى الاشعري

مضى بعنوان احمد بن ابي زاهر   احمد بن موسى عم هو المدفون بشيراز الملقب بسيد السادات بلغني وكان

المعروف بشاه چراغ   احمد بن مهران يترحم عليه في الكافي في مولد الكاظم عم ومولد الزهراء عم وباب نكت

التنزيل في الولاية مكررا وغيره ذلك من المواضع وهو يكثر من الرواية عنه وهو عن عبد العظيم الحسيني الجليل

النبيل وخالي ره صحح باسناد الكليني وضعفه في التضعيف ضعيف لكونه من غض مع مصادمته لما ذكرنا

احمد بن هيثم اه في الايضاح احمد بن ميثم بكسر الميم اه كما في صه ثم فيه احمد بن ميثم بكسر الميم واسكان الياء وفتح التاء

المنقطة فوقها نقطتين ثم فيه ايضا احمد بن ميثم بكسر الميم والظاهر اتحاد الكل وتوهم بعض التغاير والهوه

ثلث وفي الكتاب ربما يذكر الرجل مكررا والشهيد الثاني ره في شرح البداية ان ابن ميثم بالثاء المثلثة

غيره بالمثناة والاول هو الفضل بن دكين والثاني مطلق اوره في الايضاح اقول في الايضاح عكس ذلك

احمد بن نصر اه يظهر من الكفاية في النصوص تصنيف الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز ان ابا هاشم

كنية لسعيد جد احمد وان احمد يكنى بابي سليمان الباهلي وسيجيء عن المص ايض في اخر الكتاب وتر ايضا في

ابرهيم بن اسحق ويكون من شيخ الاجازة يشير الى وثاقته او حسنه كما مر في الفوائد   احمد بن اه في كش ذكر في

معصوم علي بن حديد ومن يرمي الى الحسن حاله فلاحظ وتامل   في احمد بن هرون يروي عنه ابو جعفر اه يروي عنه

متنصصا واكثر من الرواية عنه   احمد بن هلال اه قال الصدوق في كمال الدين وتمام النعمة حدثنا وروى

عن احمد هذا ما يتضمن بعث زرارة ابنه الى المدينة ليستخبر الحال بعد مضي الصادق عم وهذا الخبر لا يوجب انه

لا يعرف على ان راوي هذا الخبر احمد بن هلال وهو مجروح عند مشايخنا رض عنهم حدثنا شيخنا محمد ابن الحسن

الوليد رض قال سمعت سعد بن عبد الله يقول ما رأينا ولا سمعنا بمتشيع رجع عن التشيع الى النصب الا

احمد بن هلال وكانوا يقولون ان ما تفرد بروايته احمد بن هلال فلا يجوز استعماله انتهى وفي الكتاب المذكور في

موضع اخر حدثنا يعقوب بن يزيد عن احمد بن هلال في حال استقامته عن ابن ابي عمير الحديث وعن الشيخ في

كتاب الغيبة انه رجع عن القول بالامامة ووقف على ابي جعفر وبالجملة الظاهر المنافاة بين كلام الاعاظم وقيل الله

بالنصب الغلو توفيقا بين كلامهم ومدعيا ان الناصب له اطلاقات كثيرة اقول اطلاق النصب على الغلو في غاية البعد سيما في كلام الاصحاب وقيل المراد بنصب عداوة الفرقة الناجية لما ورد ان من نصب عداوتهم فهو ناصب وان الزيدية والواقفية من النصاب وبمنزلتهم ولما ظهر من كتب الحديث والرجال وكتب المتقدمين انهم يطلقون النصب عليهم اقول هذا الاخير من قريب والاقرب ان يكون غلوه في بعض الائمة والنصب في بعض ويحتمل احتمال الصدوق والا سهل وسيجيء في اخر الكتاب عن الشيخ بعض ما فيه وفي اخر توقيع ورد في لعن الشلمغاني انا في التوقي والحذر منه على مثل ما كنا عليه ممن تقدمه من نظرائه من الشريعي والنميري والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث وقوله لا اعلم روى عنه قال السيد الداماد في حاشية على ما بسنده ذكره وابن احمد عن ابن ابي عمير رواية عنه وعن ابن محبوب معدود من الصحاح على ما حكم به حبش وغيره وما ورد ناه في الرواشح وان نظر الى هذا الحديث صحيح انتهى فيه ما اشرنا اليه في الفوائد ولاحظ وايضا ما ذكرنا عن كمال الدين ربما يكون ظاهرا في خلافه فتفطن على انه ربما قال مطلق ما رواه اصحابنا مقبول ما روى عن المشيخة والنوادر وفي المعراج وجه قبول بعض ذلك استفاضة هذين الكتابين بين اصحابنا قال الطبرسي كتاب المشيخة في اصول الشيعة اشهر من كتاب المزني عند المخالفين وعد النوادر الصدوق في ديباجة الفقيه من الكتب التي عليها المعول واليها المرجع قلت وجهه ما ذكر بقوله وقد يسمع افهم ثم قال واما توقفه في الباقي فلعل وجهه ما ذكره في كافي في باب الكتمان من الباقر عليه السلام ان احب اصحابي الي اورعهم وافقههم لحديثنا واسوءهم عندي وامقتهم الذي اذا سمع الحديث ينسب الينا ويروى عنا فلم يعقله اشمأز منه وجحده وكفر من دان به وهو لا يدري لعل الحديث من عندنا خرج والينا اسند فيكون بذلك خارجا عن ولايتنا ورواه في السرائر نقلا عن اصل الحسن بن محبوب وروى الراوندي عن الصادق عليه السلام لا تكذبوا بحديث اتاكم مرجئي ولا قدري ولا خارجي ينسبه الينا فانكم لا تدرون لعله شيء من الحق فتكذبوا الله ورواه الصدوق مسندا في علل الشرائع والتوقف على الوجه المذكور لا ينافي تلك العلل انتهى وفيه بعد فتدبر في ابرهيم بن صالح ما يظهر من الحال هو وذه هو ابن نصر المتقدم احمد بن يحيى المعروف بثعلب مر في احمد بن ابرهيم بن اسمعيل

احمد بن يحيى بن حكيم سيجيء في الحسن بن محمد بن سماعه ما يومي الى كونه شيعيا اثنى عشريا احمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي روى عن محمد بن اسمعيل الزعفراني وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وسيجيء

بفضل بني دراج

في جميل بن دراج ما ظاهره انه صاحب اصل بل وانه من المشايخ و والده يوسف يذكر ترجمته ادريس بن زيد
حكم بعض المعاصرين باتحاده مع ابن زياد الكفرتوثي بقرينة رواية ابرهيم بن هاشم عنه تامل ادريس بن
الفضل في الوجيزة في النسخة التي عندي انه ثقة والظاهر وقوع اشتباه هنا ادريس القمي يحتمل اتحاده
مع احد الاشعريين المتقدمين وخالي ره جعله من الممدوحين ادم بن شرحبيل في البلغة انه ممدوح
وفي حاشيتها انا بعد ما ذكره الشهيد الثاني في درايته ميرزا انتهى قم وفي الوجيزة انه ممدوح وفي ضبط
مثل ما في حاشية البلغة في اسامة بن حفص كان قيما فيه اشارة الى الوثوق والاعتماد كما مر في الفوائد
اسباط بن سالم سيجيء في يعقوب بن سالم عن صه وعن الشهيد الثاني عليه قوله اخو اسباط فيقتضي
كون اسباط اشهر صه مع ان لم يذكره في القسمين ولا غيره مع ان كثيرا الرواية خصوصا بواسطة ولده علي انتهى
تدبر وعن المصنف ان الزطي بضم الزاء وكسر الطاء المهملة المخففة والياء المشددة وسمعت السيد جمال الدين
بن طاوس انه بضم الزاء مقصورا كذا في صح وفي ق الزط بالضم جيل من الهند معرب جت بالفتح والقياس
يقتضي فتح معربه والواحد زطي والذي سمعناه مذاكرة انه هنا نوع من الثياب ولم نجد في ق ما ينا سب
ذلك ويحتمل كونه بياعا لهم او لمتاع لهم ويؤيده ما في به ان الزطي جنس من السودان والهنود انتهى هذا ورواية
ابن ابي عمير عنه تشعر بوثاقته كما مر في الفوائد اسحق بن ادم هو اخو زكريا الجليل وسيجيء في عمران
بن عبد الله ما يشير الى نباهته قم اسحق بن ابان هو اسحق بن محمد بن احمد في اسحق بن ابرهيم
والاقرب قبول قوله وذلك لكونه وكيلا وهو يقتضي الوثاقة كما مر في الفوائد وقوله لكن في خ اه لا يبعد اتحادهما
ويكون الثاني نسبة الى الجد كما سيشير في محمد بن ابرهيم الحصيني وعبد الله بن محمد الحصيني وعبد الله بن ابرهيم فيكون
هذا اخا عبد الله واخا احمد بن محمد الحصيني الماضي احمد بن عبد الله بن مهران سيجيء في عمه محمد بن عبد الله
انه روى عنه كثير من اصحابنا في اسحق بن اسمعيل وقد تقدم ما يظهر منه العتب عليه وذم سيرته وان كان يشتمل
على مدح والدعاء له مرة بعد مرة الانباري سيجيء في جعفر بن ناقد ما يشير الى حسنه في الجملة فتامل
في اسحق بن بريد ولعل في كلامه اه سيذكر فيما بعد عن صه بالمثناة تحت وسيجيء في ذكر طرق الصدوق بالمثناة
عن صه وتالحديث هنا على ما في كثير من النسخ والظاهر من صه وبعض نسخ جش في ذكرها بالباء الموحدة والله

المهملة انتهى ويجيء عن ق بريد بن اسمعيل الطائي بالمفردة   البطيخي روى عنه الحسن بن علي بن
فضال وفيه ايماء الى الاعتداد به   اسحق بياع اللؤلؤ في الصحيح عن صفوان عن ابن مسكان عنه
وفيه اشعار بالاعتماد عليه بل الوثاقة كما مر في الفوائد هذا ويظهر من روايته كونه شيعيا   اسحق بن
جرير يروي عنه حماد بن عيسى وفي روايته عنه وكذا في رواية ابن ابي عمير والحسن بن محبوب عنه اشعار
بالاعتماد بل الوثاقة كما مر في الفوائد والظاهر من عبارة المصنف انه من فقهاء اصحابهم ع والرؤساء
الاعلام الذين منه ذلك وسنذكرها في زياد بن المنذر فلاحظ هذا وحكي عن المنتهى الحكم بصحة روايته
ومر حالها في الفوائد وقوله لم اصل وكتاب معنى سالم هناك   في اسحق بن جعفر وكان يقول انه في
موضع اخوته وكان ابو اسحق يشتد من الفضل والورع ما لا يختلف فيه اثنان   بن حنون اخو
داود في ترجمته عن ق ما يظهر منه معروفيته   في اسحق بن الحسن له كتاب فيه اشعار بعدم غلوه
ويمكن ان يكون حكمه بالغلو من كتابه في نفي السهو عن النبي ص فان الظاهر من معظم الفقهاء عدم نفي السهو
عنهم وامثال ذلك عن الغلو كما يظهر من الفقيه ح لا يبقى وثوق في الحكم بالغلو وسيما بعد ملاحظة ما ذكرنا
في الفوائد هذا ولا يبعد كونه من مشايخ الاجازة المشير الى الوثاقة كما مر فيها   دباط يجيء في
الحسن بن دباط ذكره   في اسحق بن عبد العزيز وكان العلامة ره وفي كافي كتاب الحجة بسنده عن
اسحق بن عبد العزيز ابي السفاتج عن جابر عن الباقر ع وسنذكره في باب الكنى ما يتعلق بالمقام فلاحظ
في اسحق بن عمار بن حيان وكان فطحيا اقول الفطحي كما في ست هو اسحق بن عمار بن موسى الساباطي
وهو غير ابن حيان ولا منشأ للاتحاد غير ان جش لم يذكر ابن موسى وست لم يذكر ابن حيان والحكم بالاتحاد
هذا مشكل مع ان عبارة جش في غاية الظهور في كون ابن حيان غير ابن موسى فانه امامي معروف من بيت
وهو واخوته وابناء اخيه والظاهر طائفة علماء لا طائفة عمار الساباطي المشهور المعروف في نفسه
في كونه فطحيا بل وطائفته ايضا كما ستعرف ومن ثم ذهب جمع من المحققين الى التغاير وكون ابن حيان
ثقة وابن موسى موثقا ومنهم المص في رجاله الوسيط ومما يؤيد عدم الاتحاد ان احدا من اخوة ابن حيان
بالساباطية ولم يذكر لهذا الوصف في الرجال ولا في غيره وكذلك لم ينسبه الى موسى وكذلك ابناء

اخيه بطا

اخيه علي ويشير بل في كل موضع ذكروا بالوصف والنسبة الصيرفي والكوفي وابن حيان كما ان الصباح
ونيسا اخوى عمار الساباطي لم يوصفا قط كاخيهما بالكوفية والتغلبية ولم ينسبوا كذلك الى ابن حيان
قط بل بالساباطية وابن موسى وثم احمد بن بشر بن عمار الصيرفي عن ق والظاهر انه ابن بشر بن اسمعيل وعلى اي
تقدير فيه شهادة اخرى على المغايرة من حيث ملاحظة الطبقة فتم ومما يؤيد رواية القندي والديلمي وسليم
اليهما في اخر هذا العنوان مع التعدد بتعين احدهما بالامارات ورواية غياث ضعيف قرينة كونه ابن حيان على ما يظهر
حش ومن الفوائد رواية لحد اخوته او لاحد اسمعيل واحد من بني اليهرا او روايته عن عمار بن حيان الى غير ذلك من
الامارات وربما يحصل الظن بكون الراوي عن المعصوم ع فتدبر والصدوق في مشيخة طالع فقال وما كان فيه عن يونس بن
عمار فقد رويته الى ان قال عن ابي الحسن يونس بن عمار بن الفيض الصيرفي التغلبي الكوفي وهو اخو اسحق بن عمار وسيجيء في
باب علي بن محمد بن اسحق بن عمار الكساني الكوفي العجلي الذي هو شيخ لحانة وفي باب الميم محمد بن اسحق بن عمار بن حيان
التغلبي الصيرفي الثقة من اصحاب الكاظم ع وخاصته وسيظهر من هنا ايضا ما ذكرنا سيما من الاخير فان عمار بن موسى
من اصحاب الكاظم ع فكيف ابنه ويكون من اصحابه وثقاته وخاصته واهل الورع والفقه والعلم من شيعته مضافا الى
انه روى في الكافي في كتاب العقائل في هشام بن سالم ان طائفة عمار واصحابه يقولوا على الفطحية وانهم يكونون كلاب بالحد
فطحيين بل ومن اعيانهم واكابرهم بل واصلهم وهو مما اشتهر في زماننا الى حين عمار من ثقات الكاظم عليه السلم
وخواصه ولعل الى هذا مشير ربما لاح عن بعد وعن ابنه وانهم علماء الرجال بل وغيرهم ايضا لم ينسبوا الحال من
ابن حيان وكلام ابن اخيه بل ظاهر في كونهم منهم سيما اسمعيل وفيه فتم بل سيجيء في اسمعيل ما يشير الى التعدد
من وجوه فتامل وانهم في كا حد بن مهران عن محمد بن علي عن سيف بن عميرة عن اسحق بن عمار قال سمعت الكاظم ع ينعى
الى رجل نفسه الى ان قال يا اسحق اصنع ما انت صانع فان عمرك قد فني وانك تموت الى سنتين واخوتك واهل
بيتك لا يلبثون بعدك الا يسيرا حتى تتفرق كلمتهم ويخون بعضهم بعضا حتى يشمت بهم عدوهم الحديث وهذا
لا يلائم كون محمد ابنه من ثقاته وخاصته وكذا لا يلائم حال اخوته بل وابني اخيه ايضا وسند الحديث معتبر مع انه روى
مكررا بغير هذا الطريق وفي غير الكافي وكذا لا يلائم هذا الحديث رواية علي بن اسمعيل عمار في موت اسحق فتم ومن
الفوائد ايضا ان اسمعيل ويونس ذكرا من ق وعمار من اصحاب ظم وفي العيون رواية عن عبد الرحمن بن ابي نجران

وصفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن الصادق ع انه قال يا اسحق الا ابشرك قلت بلى جعلني الله فداك
فقال وجدنا صحيفة باملاء رسول الله ص وخط علي ع بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من الله العزيز
الحكيم وذكر الحديث يعني مضمون لوح فاطمة ع الذي اهداه الله الى رسوله ص وفيه اسامي الائمة الاثنى
عشر وكونهم حججا واحدا بعد واحد من خلفائه الى ان قال ثم ولاكرمن مثوى جعفر ولاسرنه في اشياعه
وانصاره واوليائه وانتجبت بعده موسى وانتجبت بعده الى آخره ثم قال ع يا اسحق هذا دين الملائكة والرسل فصنه
عن غير اهله يصنك الله ويصلح بالك ومن دان بهذا امن من عقاب الله ويظهر من رواية هذه مضافا الى
علو طبقته كونه من خاصة الصادق ع ايضا وممن يوثق ع به ويعتمد عليه ومما يؤيد ايضا ما قلناه من التغاير
وعدم فطحية الاخير رواية زياد القندي في هذه الترجمة فتأمل جدي ره مع ان قوله ع يمكن ان يكون بناء على
الظاهر فان الله جمعهما له ولكنه ضيع الدنيا والآخرة وفيه ما لا يخفى وفي شرح الارشاد للمحقق الاردبيلي
ره ان في المنتهى قال الصحيح رواية الحلبي في معلومة الارض وفي سندها اسحق بن عمار هذا ويظهر من بعض الاصحاب
يكنى اسحق بابي هاشم واعلم ان جدي ره قال الظاهر انهما متغايران ولما اشكل التمييز بينهما فهو في حكم الموثق
كالصحيح وفيه ما لا يخفى ومن التراب المعتبر للمصيرة في رواية زكريا المؤذن عنه او غياث بن كلوب او صفوان
بن يحيى او عبد الرحمن بن ابي نجران او علي بن اسمعيل وكذا ابن شير وكذا اصحابنا او احد من اساتيذ
او رواية عن عمار بن حيان الى غير ذلك من الامارات التي تظهر على المجتهد المتتبع المتامل في الرجال و
غيره وربما يحصل الظن بان الراوي عن في مظ هو والله يعلم وفي باب النوادر من كتاب الحدود من كا
بسنده الى اسحق بن عمار قال قلت لابي الصادق ع ربما ضربت الغلام في بعض ما يجرم فقال وكم تضربه
فقلت ربما ضربته مائة فقال مائة ثم قال حد الزنا اتق الله فقلت جعلت فداك فكم ينبغي ان اضربه
فقال واحدا فقلت والله لو علم اني لا اضربه الا واحدا ما ترك لي شيئا الا افسده فقال اثنين فقلت
جعلت فداك هو هلاكي اذن فلم ازل اماكسه حتى بلغ خمسة ثم غضب فقال يا اسحق ان كنت تدري
حد ما اجرم فاقم الحد فيه ولا تعد حدود الله عز وجل ولا يظهر من الرواية جرح بل ربما يظهر منها
تدينه من حيث سؤاله لذلك وروايته لغيره ذلك والله يعلم   اسحق بن محمد البصري في مصط انه

المقاده مع ابن عجلان

اتحاده مع ابن محمد بن ابان المتقدم وقوله وهو غال سيجيء في المفضل بن عمر عند روايته عن عبد الله بن القاسم عن
خالد الجوان عنه عن الصادق ع في بطلان الغلو كما هو الظاهر ونقل طعنهم عليه بسبب اعتقاده بالمفضل وروايته
الحديث في جلالة المفضل واعتنائه بما ورد عنه في التفويض مثل ان الائمة يقدرون من ارزاق العباد كما ننبه
في المفضل ومثل هذا في امثال زماننا لا نعده من الغلو والظاهر ان كثيرا من القدماء كانوا يعدون هذا وادون
منه من الغلو مثل نفي السهو عنهم عليهم السلام هذا وروايته المرحجة في خلاف الغلو بمكان من الكثرة وقد مر في الفوائد
ما يشير الى التأمل في الغلو بمجرد ما ذكروه وسيجيء في ترجمة سهل ما يزيد البيان في امثال المقام والله يعلم
اسحق بن محمد الحضيني يحتمل اتحاده مع اسحق بن ابرهيم كما اشرنا فيه فح لا يمكن ان يكون الثقة المتقدم
لما سيجيء في الحسن بن سعيد انه اوصله الى الرضا ع وصار سببا لمعرفته هذا الامر فتم   اسحق المدايني هو ابن
عمار الساباطي لان الساباط من المداين   هلال عنه ابن ابي عمير كما قيل فيه اشعار بوثاقته كما مر في قوله
اسحق بن يحيى هو اخو عبد الله وسيجيء في ترجمته ما يظهر منه معروفيته   اسحق بن يزيد حكم خالي بكونه ممدوحا
والظاهر ان للصدوق اليه طريقا والظاهر انه ابن يزيد بالباء الموحدة كاسحق فهو ثقة بترجمته بعض ما فيه فراجع
ولا يبعد ان يكون لاسحق بن جرير بن يزيد اسحق بن يزيد نسبة الى الجد كما اتفق ذلك للشيخ ايضا المدح فتم   في
اسعد بن سعيد فاضل وجه فيه ما مر في الفوائد   في اسم الفواس والرابع الاخراج فيه اشعار بنزاهته
عن الشك في دين الله وصفاء عقيدته مضافا الى ما يظهر من الرواية كونه من خواصهم حيث اخبره بما اخبره ولم
يرض بالاطلاع غيره عليه ولو مثل معروف الجليل ولعله لهذا قال فان كان ثقة صح اه فتم   في اسمعيل بن
ابان وفي سنده سيذكر المص في اسمعيل بن همام ابان بما ينبغي ان يلاحظ   في اسمعيل بن ابي زياد
السكوني كان عاميا في سرائر ابن ادريس في فصل ميراث المجوس السكوني بفتح السين منسوب الى قبيلة
من عرب اليمن وهو عامي المذهب بلا خلاف وشيخنا ابو جعفر موافق على ذلك انتهى وايد ذلك اسلوب رواياته
فانها عن جعفر عن ابيه عن ابائه كما مر في تهذيب الفوائد لكن يحتمل كونه من الشيعة وكان يتقي شديدا وكالاسلوب
المذكورة هنالك والظاهر ان تضعيف العلامة اياه لذلك قال جدي ره والذي يغلب في الظن انه كان اماميا
لكن كان مشتهرا بين العامة فلذا كان مختلطا بهم ايضا لكونه من قضاتهم وكان يتقي منهم لانه روي عنه ع في جميع الابواب

وكان لا يتقي منه وكان يروي عنه جل ما يخالف العامة قلت وتكاثرت رواياته وعلمنا متلقاة بالقبول

عند الفحول بل ربما ترجح روايته على روايات العدول ولا اجله منها في باب التيمم في طلب فانه الماء غلوة سهم

او سهمين الى غير ذلك ومما ذكر لا يبعد كونه من الثقات بل الحظ ما سنشير لكن المشهور ضعفه وقيل بكونه

موثقا لما ذكره الشيخ في العدة من اجماع الشيعة على العمل بروايته ومر التحقيق فيه في الفائدة الثالثة وقال

جدي ره في عدة الاصول انه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج

والسكوني وغيرهم من العامة عن ائمتنا ولم يكن عندهم خلافه وتقدم للعترة لذلك والمتتبع روايته

فانه تحصيل الخبر بصدقه انتهى والمحقق ذكر في المسائل الغرية حديثا عن السكوني في ان الماء يطهر وذكر

الخصم فقدحوا فيه بانه عامي واجاب بانه وان كان كذلك فهو من ثقات الرواة وعن الشيخ في مواضع

من كتبه ان الامامية مجمعة على العمل بروايته ورواية عمار ومن ماثلهما من الثقات ولم يقدح بالمذهب في

الرواية مع اشتهار الصدق وكتب جماعتنا مملوة من الفتاوى المستندة الى نقله فلتكن هذه كذلك انتهى ونقل

المحقق الشيخ محمد ما ذكر عن المحقق ثم قال والحق ان توثيقه السكوني من قبل الشيخ ومن ماثلهما من الثقات

الى ان اعترض بان الاجماع على العمل بروايته الرجل لا يقتضي توثيقه اقول الاصحاب لا يجمعون على العمل

بروايته عن غير الثقة لما مر في الفوائد وفي ترجمة ابرهيم بن هاشم وغيره مع ان ظاهر العبارة اجماعهم

على العمل بروايتهم من حيث كونهم اعتمادا عليهم لا من حيث ثبوتها لقرائن خارجة مع ان هذا غير مختص بهؤلاء

بل جميع الضعفاء والمجهولين كذلك الا ان يكون المراد ان جميع روايات هؤلاء ثابتة من الخارج

فلذا اجمعوا وهذا مع ما فيه من التعسف فروايتهم حينئذ حجة لما مر في الفوائد بل وادلى من روايات

كثير من الثقات وروايات ابرهيم كتابه واكثاره يشير الى العدالة لما ذكر في ترجمته فلاحظ مع جميع

ما ذكر ظهر الاعتماد على النوفلي ايضا فانه الراوي عنه حتى رواية الماء يطهر فان راويها عنه هو

فظهر عدم قدح من الشيخ ولا جميع الامامية المجمعة على العمل بما يرويه السكوني ولا المحقق ولا النقاد حين

في السكوني بالعامية المنسوبة اليه بل يكفي الكل قبول قول روايته ابي سارة في كتاب الصحيح

عن ابن ابي عمير عنه وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد ويحتمل ان يكون اخا الحسن بن ابي سارة فتنبه

البناهر

الي بناهذه فتم اسمعيل بن ابي سمال في الوجيزة ابنهما موثقا وليس عندي لتحرجهي حتي انظر
اسمعيل بن ابي عبد الله عدخال احمد مكما والظم انه الكوفي في طريق الصدوق مع ان قول نص صدوق
مدح نافع كما مر في الفائدة الثالثة وفي بعض نسخ المفيد الي ذيل وفي بعض ابن بريك ولا يبعد ان يكون هو
اسمعيل بن دينار المتقدم الاتي لما نقل عن بعض العامة ان اسم ذويك دينار اسحق يحتمل ان يكون ابن علي
اسحق النوبختي الاتي في اسمعيل بن جابر ثقة الظاهر انه توثيق من ق ويؤمي اليه عبارته ايضا الا ان
في ق الحنفي والمستفاد من كلام المصنف انه وهم وان الاصح الجعفي واستشهد باشتهار ذاك به وهو وتشبهه
فيه يعني جابر الجعفي المشهور وهذا منه يبني بعد به تامل منه في الاتحاد اصلا كما هو صريح انهم كذلك وكذا عند الاكثر
المحققين المطلعين على الامر والامر كذلك وربما قال الحنفي تصحيف الجعفي وكلام جماعة يظهر على المتامل
وسنذكر في اسمعيل الحنفي فلاحظ وتامل وربما يشير الى الاتحاد رواية صفوان وانه يبعد عدم اطلاع الشيخ
على الجعفي مع اشتهاره غاية الاشتهار وكثرة وروده في الاخبار مع ان راوي حديث الاذان المشتهر اشتهار الشمس
في رابعة النهار الذي يسند الشيخ في الاذان وكذا في مشايخ الكبار ويومي اليه كلام جش ومع ذلك لا يتوجه اليه اصلا
ويتوجه الى غير معروف ولا معهود بل ويتكرر توجيهه اليه سيما وان يكون ثقة ممدوحا صاحب اصل بل وغير خفي
على المطلع انهما انسب الجعفي هذا مضافا الى انه لا يتوجه غيره اصلا من كش وجش وصه الى من تكرر توجهه اليه
وبالجملة التامل في الاتحاد ليس في موضعه ولا وجه له اصلا هذا ويحتمل ان يكون قول جش هو الذي روى حديث
الاذان اشارة الى مقبولية روايته واشتهارها بالعمل رواية صفوان عنه يشير الى وثاقته اسمعيل بن
جعفر بن محمد عليهما السلام روى الصدوق في كمال الدين عن الحسن بن راشد عن الصادق ع انه قال ما من عاص
كالمتشبهي ولا يشبه احدا من ابائي وفيه في الصحيح عنه ع والله ما يشبهني اه وفي حديث انه ع لقاه من اعطار ما
لم شارب الخمر ولم يبنه فقلت وفيه ايضا رواية متضمنة لرؤيته مشغولا بالشرب وسقلفا باسناد الكعبة
فتعجبوا من ذلك فسالوا اباه ع فقال ابني مبتل الشيطان متمثل بصورته وقد في ابرهيم بن ابي سمال ما تدل على
ذمه وسيجيء في الفيض بن المختار ايضا لكن في كافي باب النص على الرضا ع لو كانت الامامة بالمحبة لكان اسمعيل
الي ابيك منه وفيه ايضا لا تحبوا اسمعيل وورد ان الصادق ع وجد وجدا شديدا عند احتضاره وجزع جزعا عند

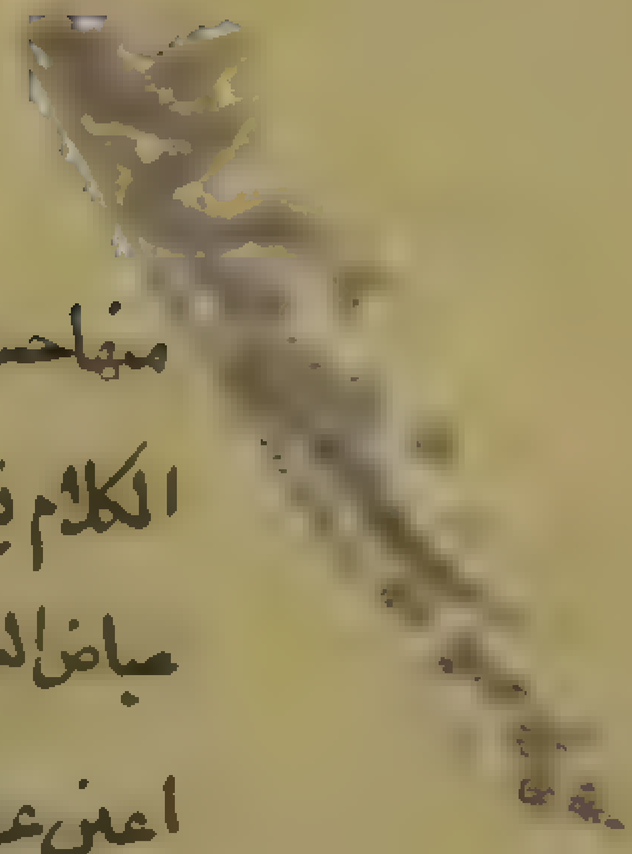
موته فقبل ذقنه ونحره وجبهته مرات وورم ما بدا لله بدا كما بدا في اسمعيل ابني وسيجيء في المفضل بن عمر ايضا ما يدل على مدحه وبالجملة الظاهر كثرة مدائحه   اسمعيل بن حميد الظاهر انه عبد الحميد الآتي مع احتمال
اخيه الصباح بن عبد الحميد الازرق ولفظ عبد ساقط من النساخ او كان يقال لعبد الحميد حميد ايضا كما هو المتعارف
الآن في امثال هذا الاسم   الخثعمي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد والظاهر انه اسمعيل
بن جابر المتقدم وكان يقال له الخثعمي ايضا كما مر   اسمعيل بن الخطاب عد من الممدوحين بما ذكره كش وهو كذلك
بل المظنون جلالته وان لم يصح الخبر ومر التحقيق في الفائدة الثالثة ولعل نسبة ذم التوثيق اليه من فهم ذلك
من الرواية فتدبر   رباح بالباء الموحدة وقد يوجد في بعض النسخ بالمثناة يروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح
وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وعمل بخبره الاصحاب في باب دخول الوقت في اثناء الصلوة وتحكيم صحة
تلك الصلوة بخبره حجة فتدبر   سالم عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر ويحتمل ان يكون ابن سالم
الآتي   ابن سلام سيجيء في علي بن يقطين رواية معجزة عن الكاظم ع ويظهر منها كونه من الشيعة ومأمونيته
على سرهم ولعله ابن سالم السابق   اسمعيل بن سلمان سيذكر في معمر بن يحيى ما يشير الى ما هنا فتأمل
سمكه والد احمد سيجيء في ترجمته انه من اصحاب احمد البرقي وممن تأدب عليه اسمعيل بن سهل سيجيء
في الفضل بن شاذان سرقة في جملة من يروي هو عنه على وجه يشعر بكونه من اصحابنا المعروفين فتأمل   اسمعيل بن
شعيب السمان هو ابن شعيب بن ميثم الآتي   اسمعيل بن عامر سيجيء في المفضل بن عمر رواية ابن ابي عمير عن حماد
عنه وفيه اشعار بوثاقته ويظهر من تلك الرواية حسن عقيدته وهو والد علي بن اسمعيل بن عامر الذي عن الكاظم
ع ويحتمل كونه وقيل له عامر فتأمل   اسمعيل بن الصاحب بن عباد ابو القاسم الفاضل المشهور وصنف الصدوق
كتاب العيون له ومدحه في اول الكتاب مدحا عظيما وفضله وعلمه غني عن التوصيف لاشتهاره وكذا
تشيعه وقبره في اصفهان معروف   اسمعيل بن عباد روى عنه عبد الله بن المغيرة في الصحيح وكذا الحسين بن
سعيد وفيهما اشعار بالاعتماد به كما مر وفي الكشي الحسن بن علي بن فضال عن الفضل بن شاذان كنت اقرأ على مقرئ
يقال له اسمعيل بن عباد والظاهر انه هو هذا الرجل ويظهر منه حسن حاله فتأمل وسيجيء في علي بن يقطين انه
القمري من نصر بن هبيرة كما في رضا ورواية معجزة عن الكاظم ع   اسمعيل بن عبد الحميد مضى في ابرهيم بن

في اسمعيل بن عبد الخالق مضى في ابرهيم بن عبد الحميد   عن الحميد بن حبش واخوه الصباح واسمعيل
عن حبش واخوه الصباح في الوجيزة ثقة على الاظهر وقيل ممدوح انتهى والاظهر انه ثقة كما قال الفوهما
فقيه من فقهائنا كما مر في الفائدة الثالثة وقرب رجوع ضمير كلهم اليه للذكر في ترجمته وفي مقام ذكره
ولاشارة السياق عليه ولان قوله وهو من بيت الشيعة اه اتى به لمدح اسمعيل وتنبيه عظمه وجلالته
وبالجملة نفع ايراده في المقام وفائدته كما هو ظاهر فكيف يناسب ان يكون هؤلاء الجماعة كلهم ثقات ومنه
بل الظاهر من العبارة انه اعلى منهم حيث عد من فقهائنا ووجوه اصحابنا وهم وان الفقاهة ماخوذ فيها
الوثاقة وان هذا امر معهود ومعروف فلذا قال انه فقيه من فقهائنا هو وعمه وابوه كلهم ثقات ثم تجد
ما ذكرناه من الظهور ومما ينبه على ما ذكرنا ان اسمعيل اشهر منهم واعرف والشيخ ذكره في ست ين قر
دق ولعله ظهر ايضا مما قال الكشي وحبش نصر ولان العلامة وحبش ذكرا شهاب بن عبد ربه ولم يذكرا
في ترجمته شيئا مما ذكراه هنا ولم يتعرضا الى توثيقه اصلا بل ذكرا امورا اخر فلاحظ وتدبر واما عبد الخالق
نذكره صه ولم يتعرض الى توثيقه كما قلنا وحبش لم يتعرض اصلا له وكذا عبد الرحيم والشيخ لم يتعرض له الا في
موضع او موضعين وحبش وصه تعرضا لوهب ووثقاه في ترجمته لكن لم يذكرا ما ذكراه هنا والشيخ لم
يتعرض له الا في ست ثم تجد ما ذكرنا من البقية واستدليلي   اسمعيل بن عبد الرحمن الجعفي كونه فقيها
يشهد على وثاقته وكذا كونه وجها على ما قال الجمع ومضى في الفوائد وكذا حال التوثيق ابن عمير والمظنون
صحة ما نقل عن ابن عقدة وبالجملة الظاهر جلالة هذا الرجل مضافا الى وثاقته ثم وفي الوجيزة ح كصح
اسمعيل بن عبد الرحمن السندي الظاهر انه ابن كريم المتقدم قوله اسمعيل بن عبد العزيز في بصائر
الدرجات عن الحسين بن سعيد عن الحسن بن برة ابي عبد الله جعفر بن الحسن الخزاز عن اسمعيل بن عبد العزيز
قال قال لي الصادق ع ضع لي ماء في المتوضى فوضعت فدخل فقلت في نفسي انا اقول فيه كذا وكذا فقال
يا اسمعيل لا ترفعوا فوق طاقته فنهدم اجعلونا عبيدا مخلوقين وقولوا فينا ما شئتم انتهى يظهر منه
رجوعه وحسن عقيدته   في اسمعيل بن عبد الله الاعمش روى عنه ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته
كما مر في الفوائد   اسمعيل بن عبد الله الجعلي القمي هو ابن شكر وتقدم مضى   اسمعيل بن علي بن اعين
في الوجيزة علم عليه ح وفيه ان مثله لا يحتاج الى النص على توثيقه على ان ما ذكر فيه زائد على التوثيق

اسمعيل بن عمار عدّ مد ظله الرواية كش وكذا رواية كا وكذا مرّ في اسحق وعدم صحة السند غير مضر كما مرّ
الاشارة في الفوائد   اسمعيل بن عيسى عدّه خالي ره ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه والظاهر انه ملقب
بالسندي كما يشير اليه في علي بن السندي ويجيء في باب العين عيسى بن فرح السندي وفي الكنى ابو
الفرج السندي اسمه عيسى فعلى هذا يحتمل كون اسمعيل هذا سندي بن عيسى الثقة الآتي فتأمّل وفي كتاب الحدود
من كا في باب النوادر عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد في مسائل اسمعيل بن عيسى عن الاخير ع في مملوك الحديث
وفيه اشارة الى معروفيته وكونه معتمدا وصاحب مسائل معدودة فيه معهودة يروي عنه ابرهيم ابن هاشم واسناده سعد
ويظهر من الصدوق في ذكر طريقه اليه معروفيته والاعتماد منه فلاحظ وتأمل   في اسمعيل بن الفضل من اصحاب
ابي جعفر لا وجه لانحصاره في كونه من اصحابه ع مع ان ظاهر الرواية وصريح الشيخ انه من اصحاب الصادق ع
ويجيء عن كش في ابن اخيه الحسين بن محمد بن الفضل ان اباه روى عن الصادق ع والكاظم ع وكذا عمومته
اسحق ويعقوب واسمعيل واشار اليه المصنف في ترجمة اسحق فلا وجه لعدم الاشارة هنا وفي كا في الروضة بسنده
عن الفضل بن اسمعيل الهاشمي عن ابيه قال شكوت الى الصادق ع ما القى من اهل بيتي من استخفافهم بالدين
الحديث ويظهر منه حسن حاله فلاحظ وقوله مع صحة الرواية الظاهر ان مراده لو صحت لكفاه فاندفع عنه ما اعترض
عليه من عدم معلومية صحتها مع انه لعله عثر على سندها فوجدها صحيحة منه فتأمّل   اسمعيل بن محمد
الحميري وجدت انه كتب من خط الكفعمي ره وقيل للصادق ع ان السيد لينال من الشراب فقال ان زلت له
قدم فقد ثبتت له اخرى ولما انشد عنده ع قصيدته لام عمرو وجعل يقول شكر الله لاسمعيل فقيل
له انه ليشرب النبيذ فقال ع يلحق مثله التوبة لا يكبر على الله ان يغفر الذنوب لمحبنا ومادحنا ولما توفي ببغداد
اتى منها الكوفة تسعين كفنا فكفنه الرشيد بردا كفا فالعامة وصلى عليه المهدي وكبر عليه خمسا وولد سنة
ثلث وسبعين ومائة وعن محمد بن سلام انه ونقل كثرة قصائده وغرائبها في كشف الغمة وجدت حاله وهو يمشي
بجمل قد انقله فقيل ما معك فقال ميميات السيد وغلب هذا الاسم عليه ولم يكن ويجيء عن ست في ترجمة السيد
بن محمد بعض احواله وانشاده في رجوعه الى الحق قصيدة لم يذكر اولها فلما رأيت الناس في الدين قد غووا
تجعفرت باسم الله والله اكبر   اسمعيل بن محمد المنقري روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته بل كما مر في الفوائد
اسمعيل بن مراد روى عن يونس كثيرا وربما يظهر من عبارة محمد بن الحسن الوليد الوثوق بروايته

قال كش

قال كتب يونس بن عبد الرحمن التي هي بالروايات كلها صحيح معتمد عليها الا ما ينفرد به محمد بن عيسى عن يونس
ولم يروه غيره فانه لا يعتمد عليه ولا يفتى به وما ذكرنا سيجيء في ترجمة يونس بل ربما يظهر منه عدالته سيما مع ملاحظة
حاله وما سيذكر في محمد بن احمد بن يحيى وما ذكر في ابرهيم بن هاشم قيل ربما يستفاد من رواية ابرهيم بن هاشم عنه
نوع مدح لما قالوا من انه اول من نشر حديث الكوفيين بقم واهل قم كانوا يخرجون الراوي بمجرد توهم الريب فيه فلو كان
اسمعيل فيه ارتيابا لما روى عنه ابرهيم قلت ربما يؤيد الخبر بل ومنهم ايضا كثيرا ما كانوا يطعنون بانه كانوا
يروي عن الضعفاء والمجاهيل والمراسيل كما هو ظاهر من تراجم كثيرة بل كانوا يؤذون وانما كانوا استثنوا
من رجال نوادر الحكمة روايته ما استثنوا ولم يجدوا شيئا من ذلك في ابرهيم بل ربما يوجد فيه خلاف ذلك
كما في ترجمته هذا وفيه بعض الامارات المعينة للاعتداد التي اشرنا اليه في صدر الكتاب مثل كونه كثير الرواية
وغيره فلاحظ   اسمعيل بن موسى قلت كثرة تصانيفه وملاحظة عنوانيها وترتيبها ونقلها الى
مدحه كما مر في الفوائد مضافا الى ما سيجيء في صفوان بن يحيى ان ابا جعفر عم امر اسمعيل بن موسى بالصلوة عليه
والظاهر انه هو هذا الرجل وفيه اشعار بما ذكرناه   اسمعيل ابن مهران الظاهر انه ثقة جليل وقول بعض
على تقديره لا اعتبار به حتى في مقابل الشيخ وحيث كلامه لا ان فيه على قدح في نفسه وقول الجرح على تقدير المقبول
لكن لك ومجرد الرمي بالغلو لعله ليس بمقبول سيما مع ملاحظة ما ذكرناه في الفوائد ومشاهدة ما ذكره المشايخ
الاجلة الثقات الاعاظم وبعض من الكتاه في المدح زيادة مبالغة فيه بالغلو ولعل هذا ينادي بعدم غلوه
فتدبر اسمعيل بن يحيى العبسي سيجيء في الحسن بن عبد السلم انه اجاز التلعكبري على يديه وكذا في محمد بن عبد
ربه وكناه فيها بابي محمد وربما يستفاد من هذا اعتماده عليه ومعروفيته وبناهته بل وجلالته ثم الاعلم
الازدي في اخر الباب الاول من صه انه من اولياء علي عم وفي صه ثقة ولم اجد في غيره انتهى قوله الياس
الصيرفي فاه قال المحقق الشيخ محمد في الظن انه مصحف لفظ خزاز في كلام جش في الحسن بن علي ابن بنت الياس
بخزان فتوهم انه وجه خيران من اصحاب الرضا عم ولذا قال الياس الصيرفي خير من اصحاب الرضا عم مع ان
عبارة جش ابن بنت الياس الصيرفي خزاز من اصحاب الرضا عم قلت لعله كذلك وسيجيء في الحسن بن علي بن
زياد لكنه عجيب فانه ذكر الياس البجلي من اصحاب الصادق عم وانه جد الحسن كما يأتي ههنا قوله الياس بن عمرو
سيجيء في الحسن عنه حديث ينبغي ان يلاحظ قوله امية بن علي عنه رواية سنذكرها في حماد بن عيسى يظهر



فيها حسن ما فيه ويأتي في ابي جعفر عليه السلام والظاهر ان حكم بتضعيف الاصحاب بما ذكره غض ولذا ههنا
الكلام ينبغي الفوايد ويشير اليه عدم تعرض جش له اصلا فتامل   انس بن عياض يظهر من ترجمة احمد بن عليم
عياض الثقة ان هذا اشهر واعرف منه فتم   انس بن محمد عده خالي مدوحا لان الصدوق طريقا اليه قوله ابو تب
اعين عده خالي ممدوحا ولعله لما ذكرناه انما قوله في ايوب بن الحر وعن ابيه ساقط فيما رايناه في النسخة
المعتبرة المصححة من جش عن ابيه عن ابيه   القائد روي عن الصادق عم المعجزة كما في كشف الغمة ولعله الذي
منبس   محمد بن كثير عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه ويروي عنه حماد بواسطة حريز وفيه
اشعار باعتماد عليه كما مر في الفوايد وقال جدي ويمكن الحكم بصحة حديثه لذلك وفيه تامل مضى   محمد بن
المليل في الروضة عنه روايه يظهر منها كونه من الشيعة ويوصف بالازدي   محمد بن الوليد يظهر من بعض رواياته
في كا كونه اماميا ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة ابن مسكان وفيه اشعار باعتماد عليه بل بوثاقته ايضا كما مر في
الفوايد وقوله ويبهم في باب اول وكذا في الروضة   في البراء بن عازب يعني البراء في امالي الصدوق
في المجلس السادس والعشرين روى روايه يظهر منها عن جابر بن عبد الله ان النبي اصابته دعوته صلى الله عليه وآله بالعمى هو الا شعث
بن قيس ولما البراء فدعي عليه بالموت من حيث هاجر منه تولاه معونة النبي لانه هاجر ومنها كان هاجر فيه وفي
الاستيعاب انه مات بكونه وفي المجالس عن الاعمش ان جليني من خيار التابعين شهدا عندي بان البراء كان
يقول ان ابرار في الدنيا والاخرة من قتله علي عليه السلام وقوله وفي صدره فيه في اخر الباب الاول عن جش في ابن
الاصفهاني   البراء بن معرور ذكر انه نقل ثلثة انها لاجرت بها السنة اوصى بثلث ماله واوصى ان
يدفن تجاه الرسول صلى الله عليه وآله حين كان بمكة واستعمل الماء في الاستنجاء والاولان رواهما المشايخ في كتاب الوصية
ورد في الصحيح ابن الحسن بابرهيم عن الصادق عم كان البراء بن معرور بالمدينة ورسول الله صلى الله عليه وآله بمكة فحضره الموت
والمسلمون يصلون الى بيت المقدس فاوصى ان يجعل وجهه تلقاء الرسول صلى الله عليه وآله فاوصى بثلث ماله فجرت السنة
واما الاخير ففي الفقيه ان الناس كانوا يستنجون بالاحجار فاكل رجل من الانصار طعاما فلان بطنه الى ان
قال فدعاه الرسول صلى الله عليه وآله فخشي الرجل الى ان قال ويقال ان هذا الرجل كان البراء بن معرور لكن ينبغي التامل في
كونه صلى الله عليه وآله بمكة بعد الهجرة الى المدينة وقبل تحويل القبلة وفي الخصال بسنده الى الصادق عم قال جرت في البراء بن
معرور ثلثة من السنن اما اولهن فان الناس كانوا يستنجون بالاحجار الى ان قال ولما حضرته الوفاة كان غايبا

عن المدينة

عن المدينة فامران يحوّل وجهه الى رسول الله ص واوصى بالثلث من ماله فنزل الكتاب بالقبلة وجرت السنة

بالثلث فتم   في برد الاسكاف يروي عنه ابن ابي عمير ومنه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وبرد يتم الباء

كما هو الظاهر   بريد بن اسمعيل مر في ترجمة ابنه اسحق عن حبش انه يروي عن الباقر ع وابنه عن الصادق

قوله في بريد بن معوية واما حبش فلا اراه فلا يظهر من حبش منافاة بين كلامه ومن العجب ان بعض المحققين

نسب حبش الى كثرة الاغلاط بسبب هذا واضعف من هذا والتحقيق بان هذه عبارة لا يرتكب تيما بامثال

ذلك ثم الظاهر انه وقع في جرحه بسبب زيادة اعتماده على حبش وابن فضال وقلة تامله بسبب كثرة تصانيفه

وساير اشغاله   بريدة الاسلمي في مصط ويفهم من كلام الشهيد الثاني في الدراية توثيقه وفي الوجيزة

والبلغة ممدوح وثقه الشهيد الثاني وفي الاحتجاج روى ما يدل على جلالته وانكاره على ابي بكر وهي مشهورة

وفي المجالس انه حين سمع وفات الرسول ص وكان في قبيلة اخذ رايه فنصبها على باب بيت امير المؤمنين ع

فقال عمر الناس اتفقوا على بيعة ابي بكر ما لك تخالفهم فقال ما ابايع غير صاحب هذا البيت   في

بريه يروي ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر   في بريه النصراني في قول حبش نظر وفي مصط بعد

ما نقل النظر قال فيه نظر لانّي لم اجد في حبش ان بريه العبادي اسلم على يد الصادق ع ثم ذكر الشيخ في الرجال

انتهى وفي بصاير الدرجات عن هشام بن الحكم انه سال الكاظم ع بريهة انه كيف علمك بكتابك قال انا به

عالم الى ان قال فابتدا ع في قراءة الانجيل فقال بريهة والمسيح لقد كان يقراها هكذا وما قرا هذه القراءة

الا المسيح ثم قال اياك كنت اطلب منذ خمسين سنة الى ان قال فلزم بريهة ابا عبد الله ع الى ان مات   بزيع

المؤذن عده خالي رحمه ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه فتم   في بسطام بن سابور ذكرهم ابو العباس

يظهر من هذه العبارة ان في المواضع التي يقول ثقة روى عن فلان ذكره ابو العباس مراده جميع ما ذكره

حتى التوثيق الى خصوص روى عن فلان ثم الظاهر اعتماده على ما ذكره ابو العباس وغيره وحكمه بالتوثيق

وسيجيء في حماد بن عثمان الهروي ايضا ما يشير الى ما ذكرنا مع ان ابا العباس هو ابن نوح الثقة الجليل

كما مر في الفوائد مع احتمال ان يريد من العبارة مجرد ذكرهم في الرجال ومر في ابرهيم بن عمر اليماني ويجيء

في حفص بن البختري ما ينبغي ان يلاحظ ويشير الى عدالته رواية صفوان عنه ويؤيده قوله يروي عنه جماعة

بسطام بن علي سيجيء في محمد بن علي بن ابرهيم انه وكيل وفيه شهادة على الجلالة بل والعدالة بشار بن
يسار سيجيء في بشار بن يسار   بشر بن البراء الحديثة لتهذيب الاسماء الحديثية بتخفيف الباء
واكثر المحدثين على تشديدها   بشر بن بشار وفي الاخبار وجدنا بشيرا بالياء ويعلم من روايته
كونه من الشيعة وسنشير اليه في داود الرقي   بشر بن جعفر اه في يب في الموثق عن صفوان بن يحيى
عن بشر بن جعفر عن ابي اسامة الحناط قال قلت لابي عبد الله ع ان قريبا لي او صهرا لي حلفت
ان خرجت امرأته من الباب فهي طالق ثلثا فخرجت الى ان قال فالرجل فليمسكها ليس بشيء ثم التفت الى
القوم فقال سبحان الله يأمرونها ان تتزوج ولها زوج وفي روايته هذه اشعار بتشيعه وفي رواية
صفوان عنه ايماء الى وثاقته وفي التهذيب من بشير بالياء بعد الشين والظاهر انه غلط او يكون مقلوب
جعفر بن بشير كما في بعض النسخ فتأمل   بشر الرحال لعله بشر الرحال الذي مر في احمد بن علويه انه
سمي به لانه رحل خمسين رحلة من حج الى عمرة فتأمل وسيجيء في حماد بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ
بشر بن سلمة في كتاب الاخبار عن ابن ابي عمير في الصحيح عن بشر بن سلمة عن مسمع وجدتي بخطه باعتقاد
ابن سلمة وابن مسلمة لاني وقال الاكثر بزيادة الميم ويؤيده رواية ابن ابي عمير عنه وفيه اشعار بوثاقته
فتأمل   سليمان النخاس من ولد ابي ايوب الانصاري احد موالي ابي الحسن وابي محمد عليهما السلام هو الذي
امره ابو الحسن ع بشراء ام القائم ع وقال ع فيه انتم ثقاتنا اهل البيت واني مزكيك ومشرفك بفضيلة تسبق
بها سائر الشيعة   بشر بن طرخان عن محمد بن ما ذكره كش وقوله ضعيف فيه انه ليس فيه من يتوقف
فيه الا محمد بن عيسى ومر ترجيح قبوله وايضا قال الاكثر وسنذكر في ترجمته انه من الثقات الاجلة
ولو سلم ضعفه ففيه ايضا ما ذكرنا في الفائدة الثالثة من انه يحصل الظن الذي هو نافع في امثال المقام فتأمل وقوله
يدل على التوثيق فيه ان مراده منه ليس ظاهرا في التوثيق بل الظاهر خلافه وقوله بل ربما افاد نوع ذم فيه
انه خلاف الظاهر كيف والدعاء للرحمة والجزاء احسانا لاحسانه ونصحه لنصيحته مع انه ورد حث عظيم في
اكثار الولد في كتاب النكاح وكتب الدعاء وغيرها بل وربما دعوا في الاستغفار والادعية والاعمال الحسنة
بان يرزقها كثرة المال بل وربما رغب في تحصيل السعة والازدياد والمقامات مختلفة وليس هنا موضع المذكور

ولم ترض عليهم

واعترض عليه ايضا بانه متضمن لشهادته لنفسه وفيه ان الظاهر ان مراده من الحديث ليس التزكية
لنفسه بل اظهار استجابة دعائه وشكر صنيعه به وما امر في من بكر ع او مجرد نقل قصته على الهجوم بما اعتذروا
بما يتضمن الشهادة للنص ونقل الاشارة في الفائدة فتم هذا واعلم ان الوارد في كا ان الصادق ع دعا للطحان
بكثرة المال والولد فتم بشير بن يسار مضى بعنوان بشر   بشير الدهان وسيجي في عبدالله بن محمد الاسدي
ما يظهر منه كونه من الشيعة ويظهر منه بل ومن غيرها بل من الاخبار كونه بالكبار والشيخ المعجم كما في العنوان وقال
حدي وفي بعض الاخبار كبعض نسخ الرجال بالمثناة والمهملة   بشير بن سعد ذكره صه في المقبولين
مع انه اول من بايع ابا بكر في السقيفة من الانصار وقصته مشهورة لا يخفى عن عارف ولعله ما ثبت عنده
ذلك او يكون مراده المقبولية في الجملة فليتم وينظر ذلك بما قاله في حريز بن عبدالله بشير الكناسي في الروضة
عن يحيى الحلبي عنه قال سمعت الصادق ع يقول وصلتم وقطع الناس واحببتم وابغض الناس وعرفتم
وانكر الناس وهو الحق الى ان قال انا قوم فرض طاعتنا وانكم تاتمون بمن لا يعذر الناس بجهالته وفي كا في
باب فرض طاعة الامام عن حماد بن عثمان عن بشير العطار عن الصادق ع نحن قوم فرض الله طاعتنا فانظر اتحادهما
واتصافه بالوصفين جميعا وانه معروف وفي رواية حماد والحلبي عنه ايما الى نوع اعتماد عليه فتم بشير النبال
قال الصدوق في كمال الدين انه من حملة الحديث من اصحاب الصادق ع   بكار بن ابي بكر روى عنه صفوان بن
يحيى بواسطة منذر وفيه نوع اعتماد وفي كا بكار بن بكر روى عنه يونس فتم   بكار بن كردم قيل كردم
بفتح الكاف وسكون الواو وفتح الدال المهملة حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه ويروي عنه
ابن ابي عمير ويونس بن عبد الرحمن وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد ويظهر من اخبار حسن عقيدته
بكر بن جناح الظاهر انه اخو سعيد بن جناح مولى الازد ووالد محمد بن بكر الاثني واحمد بن بكر النسائي
وسعيد من اصحاب الكاظم ع والرضا ع وهذا الحوه ابو عامر من اصحابهما ع وهذا مما يؤيد كون بكر بن
محمد بن جناح الاثني سهوا كما سنشير اليه ويحتمل ان يكون هذا هو الاثني نسب الى الجد لكونه مشهورا فيه
لكنه بعيد   ابن سالم في ست في المتيح عن عبدالله بن المغيرة عنه عن سعد الاسكاف وفي روايته
عنه نوع اعتماد كما مر في الفوائد   بكر بن صالح سيجي في عبدالله بن ابراهيم الجعفري ما له دخل في المقام

وتضعيف عمر من عض على ما يظهر من كلام ابن طاوس فيه نوع وهن سيما لعدم الحظ ما اشرنا اليه في الفوائد
وخصوصا لعدم رواية ابن ابرهيم عنه كما ذكر في اسمعيل بن همام بكر بن عبد الله ابن حبيب يأتي في العيون عنه ورواية
ربما يظهر منها حسن عقيدته بل حسن حاله بكر بن عبد الله الازدي مر في ابي حمزة الثمالي عنه ابن مسكان وفيه
ايماء الى الاعتماد كما مر   بكر بن كرب عن الداماد بالتحريك وربما ضبط بضم الراء المشددة انتهى وروى
عنه حماد في الصحيح وفيه ايماء الى الاعتماد عليه كما مر وفي بصائر الدرجات عن الصادق ع انه يقول ما لهم ولكم ما يريدون
منكم يقولون الرافضة نعم والله نحن الكذب ما اتبعتم الحق   بكر بن محمد الازدي توثقه لا وجه
للتوقف فيه وستشير اليه في ترجمته مع انه يظهر ابن عقدة قبول روايته وستجيء اخبار كثيرة صحيحة مع وجوده
في الطريق كما قاله الفاضل الاردبيلي ره ولا يبعد ان يكون مراده نوع توقف وان كان الراجح عنده القبول
يعني ليس له اطمينان تام معتد به وسيأتي في داود بن كثير ما يومي الى ذلك وفي حمزة الطيار ما هو
صريح فيه وسيذكر في عبد السلام ابن عبد الرحمن رواية عنه في شان من يقول وهذا منه يعين ان يظهر
منه انه اشتهر بكر هذا وهو يشير الى ما وجهنا ثم وفيه اوشهادة على ما قلت بل وشهادة على
الوثاقة ايضا كما مر في الفوائد ويؤيده رواية الاجلة عنه مثل ابن معروف وابن الصلت وغيرهما
بل الظاهر انه هو الذي وثقه ش كما ذكره المص وفي المنتهى في باب القراءة خلف الامام وفي الوقت
حكم بصحة خبر بكر بن محمد الازدي فتدبر وسيجيء في سعيد ما ينبغي ان يلاحظ وقوله وكبر في مصط وهو
كثير   بكر بن محمد بن جناح سيجيء في باب الميم محمد بن بكر بن جناح ثقة عن ش واتفق من ظهر
ويحتمل كون احد المذكورين ابا والاخر ابنا منسوبا الى الجد ويحتمل اتحادهما وكون ما في كش سهو الناسخ
كما وقع امثال ذلك الكثير مكررا وظم سعد هنا غفلة لكن على الاول الظ ان المذكور هنا ابنا منسوبا الى الجد
لما مر في بكر بن جناح وهذا مما يرجح الاحتمال الثاني والله يعلم وفي الوجيزة انه اسند عنه فتم
بكير بن اعين مات على الاستقامة سيجيء في حمران وعبد الرحمن بن اعين ما يدل على ذلك في الحدي ع
خبر حسن كالصحيح وربما يوصف بالصحة وقوله وفي قواه وفي حسنه ما سيجيء في زرارة   بلال
قال الحدي رايت في بعض كتب اصحابنا ان هشام بن سالم عن الصم ع وعن ابي البختري قال حدثنا عبد الله

لحسن انتبلها

الحسن ان بلالا ابى ان يبايع ابا بكر وان عمر اخذ بتلابيبه وقال يا بلال هذا جزاء ابي بكر منك ان اعتقك فلا تجيء تبايعه
فقال ان كان ابو بكر اعتقني لله فليدعني لله وان كان اعتقني لغير ذلك فها انا ذا واما بيعته فما كنت ابايع من لم يستخلفه
رسول الله صلى الله عليه وآله والذي استخلفه بيعته في اعناقنا الى يوم القيمة فقال له عمر لا ابا لك لا تقم معنا فارتحل الى الشام وتوفي
بدمشق بباب الصغير وله شعر في هذا المعنى انتهى   بنان بن محمد بن عيسى روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن
روايته وفيه اشعار بالاعتماد عليه بل لا يبعد الحكم بوثاقته ايضا كما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة وسيجيء في محمد بن
سنان ان الكشي روى عنه حديثا في ان محمدا هم ان يطير فقص ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان وزال وظاهر هذا
اعتماده عليه وبناؤه على قوله فتأمل ومن ذلك التوجه يظهر وصفه بالاسدي وقال الجد رحمه الله هو كثير الرواية ومن
مشايخ الاجازة انتهى وقد حققناها في الفائدة ومما يؤيد جلالته بل وثاقته ايضا ما احتاط سلوك الصدوق بالنسبة
الى البرقي وغيره   ابن عامر في النجاشي في ترجمة الحسين بن ... عبد الله بن محمد عن ابرهيم قال لي كتاب بندار بن
عاصم عن الحلبي عن هرون ... ويظهر منه وانه من كونه اماميا مضافا الى كونه صاحب كتاب   بندار بن محمد
في الوجيزة والبلغة انه ممدوح واعترض عليه بانه مجرد ما ذكر في الرجال غير كاف انتهى وفيه نظر يظهر في البوسنجاني
سيجيء في ترجمة الفضل ابن شاذان مدحه وحسن حاله   تليد بن سليمان في الوجيزة مطعون عليه وكلا
يخلو من قرب لشيء اليه المسائل فيما في ... وقد ... ان قوله روى عنه جماعة يشعر بالاعتماد ويشير الى
الجلالة كما نبهنا عليه في الفائدة الثالثة   بن حاتم في الروضة عن ابي بكر الحضرمي عنه قال كنا مع
امير المؤمنين عليه السلام فاضطربت الارض فوجأها بيده ثم قال لها اسكني ما لك ثم التفت الينا فقال اما انها لو كانت
التي قال الله عز وجل لاجابتني ولكنها ليست بتلك ولعل بن حذيم الآتي فتأمل   في تميم بن عبد الله ...
عنه ابو جعفر اراه يروي عنه متوصيا واكثر من الرواية عنه كذلك ولقبه بالجوهري ايضا وكناه بابي الفضل ويشار
تضعيفه صريحا غير ظاهر   بن عتبة ابن هرون الشيخي سيجيء في باب الكنى   ثابت بن دينار صحيح
عن الكشي توثيقه في الحسين بن ابي حمزة وعلي بن ابي حمزة وعن المصنف هناك ان الظاهر كان في حصر ولا احفظ وسيجيء في
حريز عنه ان الصحيح قال له اني لا استريح اذا رايتك وهو في الجلالة بحيث لا يحتاج الى امثال ما ذكرنا ولا يقدح
فيه امثال ما ذكرها مع ان الراوي محمد بن موسى الهمداني وورد فيه ما ورد وربما كان للمعاندين كلام على بن الحسن

مع تصريحه انه كان متجاهراً وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون ابو حمزة ما كان يرويه عنه ما يومي اليه سؤال
اصحابه عنه من حرمته كما ورد في كتب الاخبار ومنه هذا الخبر او انه كان يشرب لعله كان يشربه باعتقاد
حله لا لاجلها كما سيجيء في ترجمة ابن ابي يعفور او كان يشرب الحلال منه فنسبوا اليه ويكون استغفا(ره)
من سوء ظنه بعامر ولعله هو الظاهر اذ لا دخل لعدم تحرّيه عامر في الاستغفار عن شربه فتأمل او كان
استغفاره من ارتكابه مجهلاً او يظهر خطأ اجتهاده او كان ذلك قبل وثاقته فيكون حاله في الابتداء
حال احمد بن محمد بن ابي نصر ونظائره من الاجلة الذين كانوا فاسدي العقيدة ثم رجعوا واشرنا
اليه في الفائدة الاولى فلاحظ ثابت بن هرمز في الروضة عن ابن محبوب عن عمرو بن ابي المقدام
عن ابيه قال قلت لابي جعفر عليه السلام ان العامة يزعمون ان بيعة ابي بكر حيث اجتمع الناس كانت رضا لله
عز ذكره وما كان الله ليفتن امة محمد صلى الله عليه وآله من بعده فقال عليه السلام او ما يقرؤون كتاب الله او ليس الله يقول
وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم الاية قال
فقلت انهم يفسرون على وجه آخر فقال او ليس الله قد اخبر عن الذين من قبلهم من الامم انهم قد اختلفوا
الحديث وهذا ينافي كونه متوثقاً لانهم قائلون بامامة الشيخين وستعرف في آخر الكتاب مضافاً الى
في المقام من الاشارة ثعلبة بن ميمون في الوجيزة انه ثقة قلت هو من اعاظم الثقات والزهاد
والعباد والفقهاء والعلماء الاعاظم الى غير ذلك ومع ذلك ربما يتأمل في وثاقته لعدم ذكرها بلفظها
والمذكور بلفظها يحتمل كونه من محمد بن عيسى وربما يكون هذا هو الظاهر وانت خبير بان هذا التأمل في
غاية الركاكة ونهاية السخافة والشناعة ولنهاية الظهور لا يحتاج الى التنبيه ولعمري ان حسن لم يرد
انه سيجيء من يقنع بمجرد ثقة وبمجرد رجال ولا يكفيه جميع ما ذكر وما مر في الفائدة الاولى ما له
دخل في المقام وكذا الفائدة الثالثة ولاحظ على ان محمد بن عيسى من الثقات لما ستعرف في ترجمته
وايضاً غير خفي ان ذكر كش ليس بمجرد القصة والحكاية بل الظاهر ان الاتيان به لاجل الانتفاع وانه
في مقام الاعتداد والاعتماد وتر في ابان بن عثمان عند ذكر من اجمعت العصابة قالوا وزعم ابو اسحق الفقيه
ان اوجه هؤلاء جميل والظاهر ان استنادهم اليه واعتمادهم عليه وبالجملة هو اجل من ان يحتاج الى ذكر

اشباه ذلك

امثاله وذلك له   ثوير بن ابي فاختة قيل ويقال ثور والظاهر انه يذكر مكبرا ومصغرا معا كما سيجيء في الحسين بن
ثور وقوله ابن علاقة وقيل ابن حمزة وسيشير في جهم بن الجهم وفي باب الكنى الى حاله وما يتعلق به في الجملة وسيجيء
في هرون بن الجهم عن صه وجش ما يوافقها للتنبيه في كونه ابن جهمان ويحتمل ان يكون جهمان مصحف جهمان او علا منه
وجهمان عبارتين عن شخص واحد بان يكون احدهما اسما والآخر لقبا ويمكن ان يكون احدهما نسبة الى الاب
والآخر الى الجد الى غير ذلك وسيجيء في محمد بن عمران ما له مناسبة بالمقام وقوله ولانه الخبر الى آخره لا تأمل في كونه من
المستغربين من شاهدهم وحكاية الاشفاق لا تضر بالنسبة الى الشيعة الذين كانوا في ذلك الزمان كما لا يخفى على
المطلع ثم   بن اسمعيل الحضرمي سيشير اليه في ذكر طرق الصدوق وعده خالي ره ممدوحا لذلك
جابر بن عبد الله ره في آخر الباب الاول من صه عن في انه من الاصفياء ولا يخفى انه من الجلالة بمكان لا يحتاج
الى التوثيق ووثقه خالي ره وقيل لا يبعد استفادة التوثيق من وجوه كثيرة   في جابر بن يزيد عمر يعني
الظاهر انه اشارة الى غمز غض وتضعيفه ولم ينسبها الى نفسه ويشير الى انه متأمل في ذلك لانه طعن على خصوص
بعضهم في ترجمته وقد مر في الفوائد حال غمز غض وقوله وكان شيخنا ابو عبد الله لكن الظاهر من عبارته في رسالته
في الرد على الصدوق ونافقه حيث ذكر في جملة الروايات التي ادعى انها صادرة من فقهاء اصحابهم ع والرؤساء
الاعلام الى آخره ودرايته والعبارة سيشير اليها في زياد بن المنذر فلاحظ وتأمل فيه الحدري ره والذي يخطر بالبال
من تتبع اخباره انه كان من اصحاب اسرارهما ع وكان يذكر بعض المعجزات التي لا يدركها عقول الضعفاء فحصل
به الغلو في بعضهم ونسبوا اليه افتراء سيما الغلاة والعامة تلك ومن تلك الروايات ما سنذكره في الكتب ومنها
في بصائر الدرجات عنه ان الباقر ع اراه ملكوت السموات والارض بان ذهب به بعد ما اراه ملكوت السموات والارض
الى الظلمات وشرب معه ع من ماء الحيوة ثم اخرجه من هذا العالم الى عالم آخر وهكذا الى اثني عشر عالما قائلا
انه كلما مضى امام منا سكن احد هذه العوالم حتى يكون آخرهم القائم ع في عالمنا الذي نحن ساكنوه ثم عاد
الى محلهما الاول فسأله ع كم مضى من النهار فقال ثلث ساعات الى غير ذلك من الاخبار ولا يخفى ان الاجلة
مثل الصفار وغيره كانوا يعتمدون عليها وعلى امثالها ثم قال وروى عنه مسلم في اول كتابه ذموما كثيرة في جابر
والكل يرجع الى الرفض والى القول بالرجعة وكان يحتاج اليهم وعمل على اخباره رجال الاصحاب ولم يطلع على

شيء يدل على غلوه واختلاطه وفي سنده ضعيف رواه كش والله يعلم قلت ويؤيده ما ذكرنا في الفائدة الثالثة
ودونه خالي ره وعض مع اكثاره في الطعن على الاجلة قال فيه ثقة في نفسه ولكن جل من يروي عنه ضعيف وهذا
ينادي بكمال وثاقته وقوله كما قال الشيخ ابن الغضائري فيه شيء الا ان الامر سهل وفي الروضة عنه قال حدثني
محمد بن علي سبعين حديثا لم احدث بها قط احدا فلما مضى محمد بن علي ع ثقلت على عنقي وضاق بها صدري
فاتيت الصادق ع الى ان قال قال دل واسلك فيها وقال حدثني محمد بن علي بكذا وكذا ثم طمها فان الارض
تستر عليك قال جابر ففعلت ذلك فخف عني ما كنت اجده وفي كا في باب ان الجن يأتيهم ويسألونهم
بسنده عن النعمان بن بشير قال كنت مزاملا لجابر بن يزيد الجعفي فلما ان كنا بالمدينة دخل على ابي جعفر ع
فودعه فخرج من عنده وهو مسرور حتى وردنا الاخيرجة فصلينا الزوال فلما نهض بنا البعير اذا انا
برجل طوال آدم معه كتاب فناوله جابرا فتناوله فقبله ووضعه على عينيه فاذا هو من محمد بن علي الى جابر بن
يزيد وعليه طين اسود رطب فقال له متى عهدك بسيدي فقال الساعة فقال له قبل الصلاة او بعدها
فقال بعد الصلاة ففك الخاتم واقبل يقرؤه ويقبض وجهه حتى اتى على آخره ثم امسك الكتاب
فما رأيته ضاحكا ولا مسرورا حتى وافى الكوفة فلما وافينا ليلا بت ليلتي فلما اصبحت اتيته اعظاما له فوجدته
قد خرج علي وفي عنقه كعاب قد علقها وقد ركب قصبة وهو يقول اجد منصور بن جمهور اميرا غير
مأمور الحديث وببالي ان في الكشي عدة من الروايات للائمة ع وقوله اختلف اصحابنا في احاديث جابر رواه في
بصائر الدرجات نقل الرواية هكذا احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي الحلال قال اختلف الناس
في جابر بن يزيد واحاديثه واعاجيبه وهذا يدل على ان منشأ الاختلاف نقل الاعاجيب عنهم ع او صدورها
منه فيكون هذا ما ذكره جدي ان منشأ الحكم بالغلو امثال هذه وقوله هذا حديث موضوع اه لعل من مثل هذا
يرمون امثاله الى الغلو كما يظهر منهم في غير واحد من التراجم ولا يخفى فساده سيما بعد ملاحظة انه روى روايات
صريحة في خلاف الغلو من الكثرة بحيث لا تعد ولا تحصى ولا يمكن التوجيه لعل منها كما لا يخفى على المطلع
وكذا حال امثاله جبرئيل بن احمد عده خالي ممدوحا والظاهر انه لعله كثير الرواية ومر في الفائدة
الثالثة وايضا هو معتمد كش حتى انه يعتمد على ما وجد من خطه وفيه اشعار بجلالته بل بوثاقته ايضا فتامل

جراح المدائني عدّه خالي من الممدوحين ولعله لان الصدوق طريقا اليه ولعله كثير الرواية
ورواياته متلقاة بالقبول ويؤيده قول جش يروي عنه جماعة منهم النضر بن سويد ثقة   جرير بن حكيم اه في الخلاصة
انه مصحف حديد بالحاء والدال المهملتين وهو والد علي بن حديد المشهور ويجيء حديد بن حكيم الازدي المدائني الثقة
والد علي بن حديد وفي ترجمة مرازم ان له اخوين حديدا ومحمدا وفي ترجمة محمد بن حكيم الساباطي وله اخوه محمد
ومرازم وحديد   جعدة بن هبيرة يجيء في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه حسنه   جعفر بن ابراهيم بن محمد
الهمداني يروي الصدوق باسناده عنه وترضى عليه وترحم وابوه ابراهيم الوكيل الجليل ويجيء في فارس بن حاتم
ما يشير الى الاعتماد الا بعليه فتدبر ويحتمل ان يكون هذا هو المذكور بعنوان دي وكذا عن دي وان الكل واحد ولعله هو
الظاهر ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وترحم له في الفائدة الثالثة فلاحظ   جعفر بن
ابراهيم بن محمد ابو عبد الله المقرئ الصدوق يجيء في ترجمته انه يروي عن الصادق ع ولم يستثنه روايته جعفر بن
ابي حمزة البطائني اخو علي بن ابي حمزة يجيء ذكره في ترجمة اخيه   جعفر بن احمد بن ايوب في الوجيزة علم عليه حينئذ
كمح وكش كثيرا ما يروي عنه على وجه ظاهره اعتماده عليه ويجيء في ترجمة حمدويه مضافا الى نصيرهم بابن التاجر
كما وجد بخط الشيخ وكذا في عبد الله بن شريك وغيره   جعفر بن احمد بن شبيل سلسبيل بن الحسن بن سهل الى الحسن
حاله في الخلاصة   جعفر بن احمد بن يوسف في الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد جعفر بن ايوب هو ابن احمد قوله
جعفر بن الحسن بن علي يجيء ذكره في محمد بن الحسن بن الوليد على وجه يؤذن بجلالته وان ابن الحسن كان في نسخة لكن في كتب الحديث
ابن الحسين وفي الوجيزة ايضا ذكره كذا ويروي عنه الصدوق مترضيا ذاكرا ابن الحسين ويجيء عن م في محمد بن الحسن
بن احمد انه لم يلقه التلعكبري لكن ورد عليه على يد صاحبه جعفر بن الحسن المؤمن   جعفر بن الحسين بن حسكة
يجيء في محمد بن علي بن الحسين على وجه يومئ الى حسنه وكونه من مشايخه وكذا في محمد بن قيس البجلي   جعفر بن علي
الحسين بن علي معنى بعنوان الحسن يروي عنه الصدوق مترضيا ويستفاد منه الجلالة وان ابن الحسين كما في حس جعفر بن
حمدان الحصيني يظهر من روايته في كمال الدين جلالة قدره والصدوق ذكر عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه ممن رأى
الصاحب ع ووقف على معجزته من اهل همدان جعفر بن حمدان   جعفر بن حيان اخو علي بن حيان الصيرفي يأتي في
الاخ هذيل ويجيء في ترجمة ما يشير الى مدحه وفيه حيث اخذ الصدوق مع الاخير هذيل وفي نسخة الفقيه

بالنون وكذا في نسخ نقد فيبعد ان يكون سهوا وقد مر في جعفر بن بشار بن حيان الهاشمي من كلام المصنف في تامل

جعفر بن خلف في الوجيزة فيه مدح عظيم وفي البلغة فيه مدح ولعل المدح هو ما ذكره الكشي

هنا ولعل الفهم اذ غاية ما يستفاد منه انه روى الاشارة الى ابن الرضا عند علمه بالامامة فتامل وجوع

الاشارة والضمير اليه بعيد وسيجيء نظير الرواية في موسى بن بكر   جعفر بن زياد فيه ما اشرنا اليه

في الفائدة الثالثة جعفر بن سعد الاسدي سيجيء في ابيه علي وجه يومي الى مدح وفيه   جعفر بن سليمان

الضبعي فيه ما اشرنا اليه في الفائدة   جعفر بن سماعة والحال انه جعفر بن محمد بن سماعة اخو الحسن بن

محمد بن سماعة فكيف يكون ابنه اصحاب الصادق ع ولعله سيجيء في محمد بن سماعة والد جعفر انه من اصحاب

الرضا ع وفي كتاب الاخبار عن الحسن بن محمد بن سماعة عن صفوان بن يحيى عن جعفر بن سماعة فتامل ويشير هذا

الى وثاقته كما مر في الفوائد   في جعفر بن سهل وكيل له هذا يشير الى الجلالة بل الوثاقة ايضا

كما ذكرنا في الفائدة الثالثة   جعفر بن شعيب سيجيء في اخيه محمد ما يومي الى مدح وفيه جعفر بن

شريف الجرجاني في كشف الغمة عند روايته في اخبار العسكري ع انه كان من الامناء ما يظهر منها كونه اماما حسن الحال ومن

جعفر بن عبد الله سيجيء من حسن في محمد بن الحسن بن سعيد وصفه بالمحدث قوله جعفر بن عثمان

شريك لعله ظاهرة وما سيذكره في الحسين بن عثمان بن شريك لعله هذا مع جعفر بن عثمان الرواسي

السابق وقال المجلسي ره جعفر بن عثمان مشترك بين الثقة وغيره وظني انهما واحد اسقي ورواية ابن ابي

عمير عنه يشير الى وثاقته وقال الخالي ره ابن عثمان الرواسي ثقة ويطلق على جعفر بن عثمان على مجهولين

والغالب هو الثقة انتهى   جعفر بن علي بن احمد الطاهر انه من مشايخ الصدوق وشيخ الاجازة

على ما قيل ففيه اشعار بوثاقته لما ذكرنا في الفوائد وكثيرا ما يروي عنه مترضيا واصفا له بالفقيه وهذا

ايضا يشير الى الوثاقة كما مر وربما يصفه بالقمي الى ايلاقي بعد وصفه بالقمي   جعفر بن علي البجلي الظاهر

انه ابن حسان الاتي كما سنشير اليه جعفر بن علي بن الحسن بن عبد الله بن المغيرة يروي عنه الصدوق

مترضيا وهو في طريق الى الحسن بن علي وفي بعض النسخ جعفر بن محمد بن علي له ولعل الظاهر وجعفر بن

علي الكوفي هو هذا الرجل وكذا جعفر بن محمد الكوفي الاتي   جعفر بن علي بن سهل لم نرها اجازة فيها

بالرواية

بالوثاقة كما مرّ في الفوائد   جعفر بن عيسى عدّه مدحًا لما ذكر والظاهر انه من متكلمي اصحابنا واجلائهم
واخوه الجليل محمد بن عيسى كثيرا ما يروي عنه ولعلّ الاخ الآخر اسمه موسى وموسى المذكور في رواية المشرقي وفي تحرير
الطاوسي انه موسى بن صالح ويحيى من الحمر ايضا ولعله ايضا ملقب بالمشرقي كما يجيء في هشام بن الحكم ثم انه
يظهر من هذه الترجمة وكثير من التراجم مثل يونس بن عبد الرحمن وزرارة والمفضل بن عمر وغيرهم انّ اصحاب
الائمة عليهم السلام كانوا يقعون بعضهم في بعض بالانتساب الى الكفر والتزندق والفسق وغيرها بالمسائل وفي حضورهم ايضا
وربما كانوا يمنعون وربما كانوا لم يمنعوا المصالح وانّ هذه النسب كلها لا اصل لها فاذا كانوا في زمان الحجة بل وفي
حضوره يفعلون امثال هذه فما ظنك بهم في زمان الغيبة بل الذي نراه في زماننا انه لم يسلم جليل مقدّس وان
كان في غاية التقدّس عن قدح جليل فاضل متديّن فما ظنك بغيرهم ومن غيرهم وقد اشير في احمد بن محمد بن
نوح حتى الكلام الى انه لو سمعوا من احد لفظ الرياضة وامثال ذلك لاتهموه بالتصوف وجمع منهم يكفرون معظم
فقهائنا وجمع اقربائهم يجعلون لاهل السنة نصيبا من الاسلام حتى انّ فاضلا متدينا بعضا منهم يعبر
عن مولانا الاردبيلي ره بالكوفي المتوكل مع انّ تقدّسه اجلّ واشهر من ان يذكر حتى صار ضربا للامثال عندهم و
ربما ينسبوا هؤلاء الى الغلو وبالجملة كل منهم يعتقد امرا انه من اصول الدين بحيث يكفر غير المعتقد بل الامر الى انه
المسائل الفرعية غير الضرورية ربما يكفرون من خالفها والاخباريون يطعنون على المجتهدين رضوان الله
عليهم بتخريب الدين والخروج من طريق الائمة الطاهرين متابعة لابي حنيفة وغيره من اهل السنة بل ربما
يفسقون من قرأ كتبهم بل وربما يقولون فيهم ما لا يقصر عن التكفير ومن هذا يظهر التامل في ثبوت الغلو
واضطراب المذهب بامثال ذلك من مجرد رمي علماء الرجال في الرجال قبل تحقيق الحال   جعفر بن القاسم للصدوق
طريق اليه وعدّه خالي ممدوحا لذلك   جعفر بن مالك ابو عبد الله الفزاري هو جعفر بن محمد بن مالك الآتي   جعفر بن
مشير سيجيء في احمد بن بشير ما يظهر منه معروفيته وشهرته بل نباهة شأنه في الجملة فتأمل   في جعفر بن المثنى
من بيت الخضر اشارة الى انه من بيت جليل كما مرّ في بكر بن محمد الازدي   في جعفر بن محمد بن ابراهيم وكذا
في موضع آخر منها ترجمة حذيفة بن منصور وداود بن سرحان ومحمد بن يوسف الصنعاني وفي احمد بن عبد الله بن
بهلول ايضا كونه من مشايخ الاجازة وفيه اشعار بالوثاقة كما مرّ في الفوائد وكذا الحال في جعفر بن محمد بن ابراهيم
الآتي   في جعفر بن محمد ابو عبد الله عامي كش عند ذكر سلمان الفارسي ره قول جعفر بن محمد الاشعث

في العيون في باب جمل من اخبار موسى بن جعفر مع هرون حديث فيه انه كان سبب سعاية يحيى بن خالد
بموسى بن جعفر وضع الرشيد ابنه محمد بن زبيدة في حجر جعفر بن محمد بن الاشعث فساء ذلك يحيى فقال اذا مات
الرشيد وافضى الامر الى محمد انقضت دولتي ودولة ولدي وتحول الامر الى جعفر بن محمد بن الاشعث
وولده وكان قد عرف مذهب جعفر في التشيع فاظهر له انه على مذهبه فسر به جعفر وافضى اليه جميع
اموره وذكر له ما هو عليه في موسى بن جعفر فلما وقف على مذهبه سعى به الى الرشيد الى ان قال فامر له
يعني جعفر الرشيد بعشرين الف دينار فامسك يحيى ان يقول فيه شيئا حتى امسى ثم قال للرشيد وقد
كنت اخبرتك عن جعفر ومذهبه فتكذب عنه وههنا امر فيه الفيصل قال وما هو قال انه لا يصل اليه
مال من جهة من الجهات الا اخرج خمسه الى موسى بن جعفر ولست اشك انه فعل ذلك بالعشرين الف دينار
الحديث وفيه انه امره باحضار العشرين الف فاتى بالبدرة بخواتيمها فقال انصرف امنا فاني لا اقبل قول
احد فيك ثم ان يحيى سعى به بواسطة ابن اخيه علي بن اسمعيل بن جعفر وحكايته مشهورة   في جعفر بن
محمد الاشعري ابو جعفر بن محمد بن عيسى الراجح هو الاول ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته
من رجاله وفيه دليل على اعتماده وحسن حاله مضافا الى وثاقته كما اشرنا اليه في الفائدة   في جعفر بن
محمد بن جعفر يتصف بالتخفيف والتثقيل ما بين الواحد الى التسعة بعد العشرة   جعفر بن محمد بن قولويه
سيجيء في ترجمة اخيه علي انه والده موسى هذا مشهور وان اباه ملقب مسلمة فتأمل وفي الوجيزة جعفر بن محمد بن
قولويه مؤلف كامل الزيارة ثقة   جعفر بن محمد بن حكيم في الوجيزة عده ضعيفا وفي الحكم بمجرد ما ذكر
هنا لا يخ من ضعف   في جعفر بن محمد الدوريستي في تنجاه وكذا نقل جدي عن أمل الامل انه يروي عن
المفيد ره ويروي عنه ابن ادريس وكان معمرا وفي الوجيزة ايضا انه ثقة والطبرسي في الاحتجاج قال في جملة
سنده حدثني الشيخ الصالح ابو عبد الله جعفر بن محمد بن احمد الدوريستي ره قال حدثني الشيخ السعيد ابو جعفر يعني ابن
بابويه ره والدوريستي نسبة الى دوريست بفتح الدال والواو المهملتين وسكون الشين المعجمة   جعفر بن
محمد بن سماعة سيذكر في الحسين بن حذيفة من الشيخ ما يدل على كونه من فقهاء القدماء لان جعفر بن سماعة في هذا السند
هو هذا لا الذي ذكر في ترجمته ولعل ظهور كونه من الفقهاء وارباب الرأي والمذهب في كلامهم في غير واحد
من المواضع   جعفر بن محمد بن عبيد الله فيه ما مر في جعفر بن محمد الاشعري جعفر بن محمد بن عبيد الله العلوي

الظاهر انه جعفر بن

الظاهر انه جعفر بن محمد بن ابرهيم الملقب بالشريف الصالح   جعفر بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن
المغيرة مضى بعنوان جعفر بن علي   جعفر بن محمد بن عون لاحظ ترجمة ابنه محمد فان ما يظهر فيها له وبالنسبة
اليه اولى مما ذكر هنا   جعفر بن محمد الفلانسي من اصحاب ابي محمد عم يظهر من الاخبار حسن عقيدته وعدم كونه
غاليا   جعفر بن محمد بن مالك سيجيء في محمد بن احمد بن يحيى استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من رجاله
وتضعيف ابن نوح ذلك وبناؤه على عدم الوثاقة وقوله روى عنه شيخنا ابوه وروى عنه ايضا البزوفري وابن
عقدة وهو كثير الرواية وقد اكثر من الرواية عنه المشايخ وقد مر في الفوائد حالها وقوله قال الشيخ ره حكم الشيخ بكونه
ثقة ونقله التضعيف عن غيره دليل على تامله فيه وعدم قبوله اياه ثم في قوله روى في مولد القائم عم اعاجيب تشعر
ونقله التضعيف لعل الاشارة منه الى ان الظاهر ان سبب تضعيفهم روايته الاعاجيب في مولده وانه منشأ التضعيف
والامر على ما ذكره فان رواية الاعاجيب امثالها لعله منشأ للتضعيف عند كثير من القدماء كما لا يخفى على المتتبع
المتامل والحال انه ليس كذلك فالحجة ع لا شك في ان اموره ع كلها اعاجيب بل معجزات الانبياء كلها اعاجيب
ولا عجب من بعض في امثال هذه والعجب من الشيخ لكن الظاهر ان الشيخ ذكر ذلك لبيان وجه تضعيف القوم
لا اللازم ثم قال والعجب من النجاشي انه مع معرفته هذه الاجلاء ورواياتهم عنه كيف سمع قول جاهل مجهول فيه
والظاهر ان الجميع نشأ من قول بعض كما صرح به النجاشي حيث قال ضعيف في الحديث قال احمد بن الحسين
فانظر انه متى يجوز نسبة الوضع الى احد لرواية الاعاجيب والحال انه هو لم يروها فقط بل رواها جماعة من
الثقات انتهى اقول في قوله والظاهر ان الجميع نشأ من بعض فيه شيء لا يخفى على المطلع باحوال النجاشي وطريقته
مع انه قد اشرنا الى استثناء ابن الوليد والصدوق الى آخره لا يبعد ان يكون منشأ قولهم وتضعيفهم رواية
الاعاجيب ومنشأ قول النجاشي تضعيفهم او هو مع رواية الاعاجيب والظاهر ان من جملة المنشأ روايته عن
المجاهيل ونسبته الارتفاع اليه ولعل هذه النسبة ايضا من رواية الاعاجيب وقد مر في صدر الرسالة الكلام في نسبة
الارتفاع والرواية عن المجاهيل ونحو ذلك ومما يدل على عدم غلوه ما رواه في الخصال عنه مسندا الى الصادق
ع قال صنفان من امتي لا نصيب لهما في الاسلام الغلاة والقدرية   جعفر بن محمد بن مسرور كثيرا ما يروي
الصدوق عنه مترضيا وسنشير اليه في ذكر طريق الصدوق الى اسمعيل بن الفضل ويحتمل كونه جعفر بن محمد بن

قوله لان قوله اسمه مسرور وهو في طبقة كش المتقدمان الصه قد وعلى اي تقدير الظاهر انه من المشايخ جعفر بن
محمد المتوكلي في العيون باسناده عنه قال اتيت الرضا ع وهو يقبط اذني فسلمت عليه ثم جلست وقلت جعلت
فداك ان اناسا يزعمون ان اباك حي فقال كذبوا لعنهم الله الى ان قال قلت ما تامرني قلت عليك بابني محمد من
بعدي وما انا فذاهب في الارض لا ارجع منه بورك لبني طوس وقبران ببغداد قلت جعلت فداك عرفنا
واحدا فما الثاني قال ستعرفونه ثم قال قبري وقبر هرون هكذا وضم اصبعيه جعفر بن محمد بن يحيى روى عنه
صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد   جعفر بن محمد روى عنه كش على وجه ظاهره
اعتماده عليه وابن طاوس باتحاده مع السمرقندي وفيه ما في حمده وقوله وكيل فيه ايماء الى جلالته بل وثاقته كما مر
في الفوائد   جعفر بن ناجية عده خالي ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه هذا ويروي عنه جعفر بن
بشير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد جعفر بن نعيم الشاذاني يروي عنه الصدوق مترضيا وكثيرا ما يقول
حدثنا الحاكم ابو محمد جعفر بن نعيم بن شاذان رضه وفي العيون عنه عن عمه ابي عبد الله محمد بن شاذان عن الفضل
بن شاذان والمشايخ ان ابا عبد الله هذا هو محمد بن احمد بن نعيم فيكون الفضل عم ابيه جعفر   في جعفر بن
واقد سمعنا ابا جعفر عليه السلام في مصطلحات الى انه ع يلعن وهو وهم واشتباه قوله جعيد في كا بسنده عنه عن
علي بن الحسين ع قال سالته باي حكم تحكمون قال بحكم آل داود فان اعيانا شيء تلقانا به روح القدس وفي
الخصال بسنده عنه عن علي ع في ان التابوت لاسفل فما الناد اثنى عشر الى ان قال والستة من الاخرين فنعثل
ومعوية وعمرو بن العاص ولمبيني الحدث اثنين فيه   جميل بن صالح يعد من الثقات لتوثيق جش وصرح في
الخلاصة بتوثيقه في المشهور وفي المفتوحر شيء انتهى ولعل وجهه احتمال رجوع ضمير ذكره الى مجموع الكلام
حتى التوثيق وهو في المقام لا ينفي عن بعد وان كان بملاحظة ما ذكرنا في بسطام بن شابور لعله يحصل الريب
ما علي انا ذكرنا هنالك ان الظاهر انه معتمد على قوله حاكم به التوثيق وان العباس هو ابن نوح فلا وجه للتامل
وربما يشير الى وثاقته رواية ابن ابي عمير عنه وبقوية رواية ابن محبوب وكذا رواية غير واحد من الاعاظم عنه كما ذكرنا
في الفوائد   في جميل بن عبد الله عنوان بن عقده الى فيه ما اشرنا اليه في الفوائد وقوله لان راويها الحق
فيه ان التامل من جهة ابن عقده المعتق اولى لا انه من العامة وابن عقدة وان كان زيديا الا ان الظاهر ثقة

في المقل

في النقل مع ان له خصوصية تامة بناد باصحابنا كما ذكر في ترجمته ويظهر من كثير من المواضع مضافا الى اعتمادهم
عليه فتم جنيد الذي هو من اصحاب العسكري ع سيجيئ ذكره في فارس بن حاتم على وجه يشعر بحسن حاله في
الجملة حوير من اصحاب الرسول ص يظهر من كتب الاخبار جلالته مثل ما روي فيه في كتاب النكاح
جويرية بن مسهر وسيجيئ في هشام بن محمد السائب ان له كتابا في مقتل رشيد وميثم وجويرية وفيه ايماء
الى مشكوريته وجلالته واشتهار حديثه في رد الشمس على امير المؤمنين ع وكونها متلقاة بالقبول و
يومي الى الاعتماد عليه   جهم ابن ابي جهيم الخ لعله يذكر مكبرا ومصغرا معا والصدوق طريقه اليه يعرف
حاله ممدوحا كذلك ولا يبعد ان يكون اخا لسعيد بن ابي الجهم الثقة فيكون ممدوحا لما في ترجمته ان ال
ابي الجهم بيت كبير في الكوفة وفي ترجمة منذر بن محمد بن منذر انه من بيت جليل وال جعفر وعبد الله اماد انه كان ا
بو ولعل ابا الجهم هذا هو ثوير بن ابي فاختة وجهم هذا والد هرون بن الجهم الثقة فيكون جهم بن ثوير بن
ابي فاختة وابو فاختة اسمه سعيد بن جهمان واسم جهمان علاقة وفاختة لقب ام هاني بنت ابي طالب
رض عنها فيكون سعيد بن ابي الجهم مسمى باسم جده فعلى هذا يظهر جلالة ثوير وابيه سعيد بل الحسن المر
في ثوير وسنذكر في باب الكنى في ابي فاختة يظهر وجه ما قالوا انهم من بيت جليل وكبير فتم فانه يحتاج الى
التامل   جهم بن حميد روى الكليني والشيخ في الحسن بابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن هشام بن
سالم عن جهم بن حميد قال قال لي ابو عبد الله ع اما تغشى سلطان هؤلاء قال قلت لا قال فلم قلت
فرارا بديني قال قد عزمت على ذلك قلت نعم فقال الان سلم لك دينك وفي كافي باب صلة الرحم
عنه لم قرابة على غير امري الحديث لاحظ وتامل ومضى في جميل الرواسي ما يظهر منه وفيه فتامل
جعفر اه سيجيئ في ابنه منذر حاشيته هي ان الذي اتفقت عليه نسخة الفقيه جعفر بتقديم الفاء قلت
وكذلك في كا   اسمعيل قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة
الاعلام حاتم بن اسمعيل   حاجز في وكالته شهادة على وثاقته كما اشرنا في الفوائد الحارث بن ابي
جعفر سيجيئ في الحارث بن محمد بن النعمان انه هو   الحارث بياع الانماط حكم خالي بكونه من الحسن
لان الصدوق طريقه اليه والظاهر انه والد احمد ومضى في ترجمته عن حبشي وصفوان ابا دعوى عن الصادق

الحارث بن الحسن يجيء في جش في ترجمة الحوب بالحاء والواو المهملتين والباء الموحدة انه ابن الحسن الطحان اه
وفي ضبط الطاهر انه اشتبه على من في صه مع ان جش لم يذكره في باب الحارث بل ذكره في باب الاحاد وقد ذكر
مرتين مرة بعنوان الحارث ومرة بعنوان الحوب انتهى والظاهر ان الامر على ما قاله وسيجيء ما يشير اليه في
الحسن بن محمد بن سماعة الحارث بن دلهاث مولى الرضا كذا في الخصال من سهل عنه لكن في الكافي عن سهل
بن الحارث بن دلهاث مولى الرضا ع في الحارث بن عبد الله همداني عن صح ان الهمدان بفتح الميم والذال
المعجمة اسم القبيلة وان الهمدان بسكون الميم والدال المهملة اسم البلدة ومر في احمد بن محمد بن سعيد عن ق عكس ذلك
وهو الاظهر يشير اليه قولهم فلان بطن من همدان بسكون الميم والمهملة ومن ان الحارث همداني بالسكون ومعلوم
انه من القبيلة هذا وظاهر الوجيزة ان الحارث الاعور الهمداني وانه الحارث بن قيس الاتي ولعل ما في المقام
نسبته الى الجد وكيف كان فالظاهر حسنه وجلالته فتأمل الحارث بن فضيل في الوجيزة عد ممدوحا والظاهر
انه لما ذكره ابن عقدة ومر نظير ذلك في جميل بن عبد الله وما اشرنا اليه فلاحظ لكن فيه مضافا الى ذلك انه اسند
عنه واشرنا في الفائدة الثالثة الى ما فيه الحارث بن قيس فيه ما مر في الحارث بن عبد الله وسيجيء في علقمة
بن قيس ما يناسب المقام الحارث بن محمد بن النعمان لا يبعد اتحاد هذا سابقه وعدم الاشتراك وان
ما في ق مكرر لما ذكرنا مكررا وكون كتابه يرويه عدة من اصحابنا امارة الاعتماد كما مر في الفائدة الثالثة
وكذا رواية ابن ابي عمير عنه وكذا ابن محبوب وكونه صاحب الاصل مر حاله في الفائدة الثالثة ومما يومي
الى الاعتماد عليه ان الاصحاب بما يتلقون روايته بالقبول بحيث يرجحون على رواية الثقات وغيرهم
مثل روايته في كفارة افطار قضاء رمضان الحرث بن المغيرة في الروضة بسنده عن فيه سهل قال
قال ابو عبد الله ع لاخذن البرئ منكم بذنب السقيم ولم لا افعل ويبلغكم عن الرجل ما يشينكم ويشينني
فتجالسونهم فتحدثونهم فيمر بكم المار فيقول هؤلاء شر من هذا فلو انكم اذا بلغكم ما تكرهون زبرتموهم
ونهيتموهم كان ابر بكم وبي وفيه ايضا بمثل ذلك السند فقال من ذا الحارث قلت نعم اما لاحملن ذنوب
سفهائكم على علمائكم الى ان قال فدخلني من ذلك امر عظيم فقال نعم ما يمنعكم اذا بلغكم الى ان قال وتقولون
قولا بليغا قلت جعلت فداك لا يطيعونا ولا يقبلون منا فقال اهجروهم واجتنبوا مجالسهم وفي الروا

دالّة على كونه من العلماء والنبلاء وعلى حسن حاله لا على ذمّه كما لا يخفى حبيب الخثعمي في لنعني من عبارة المعتبر
وفيها النهي الدالّ على الصدوق من ان الفقهاء والرؤساء الاعلام حبيب الخثعمي وسنشير الى العبارة في
زياد بن المنذر فلاحظ وتأمل ويحتمل ان يكون الخثعمي مصحف الخثعمي والله يعلم   حبيب السجستاني حكم
خالي بكونه ممدوحا وكذا في البلغة ولعله لحكاية لا تنطلع اليها مليها السكام ولا يخفى من تامل فتامل بخالي
ره حكم بكونه ثقة ايضا ولعله لاتحاده معه مع ابن المعلّى الآتي لما سيجيئ فيها ان في بعض النسخ ابن المعلى
وهذا ايضا لا يخفى من تامل لكن الجماعة وصفوا حديثه بالصحة في كتاب الديات واتفاقهم عليه بارادة الحجر
اليه بعيد   حبيب بن المعلّل في الوجيزة والبلغة في بعض نسخ الحديث ابن المعلى قلت بما سيعرف في
الالقاب والاسامي الحسنة بالرد الى الرواية اهانة وبالعكس تعظيما وتنزيها عن المخبث فلعله معلل فقيل
معلى او بالعكس ويؤيده عدم توجه حسن الى المشهور الذي نحته اليه كشي حيث لم يكن يبعد وقوعه
من زمان زين العابدين الى الرضا صلوات الله عليهما وقوله وروى ابن عقدة الخ قال الحلبي رحمه ذكر اصحاب
الرجال هذا الخبر وغفلوا من انه لا يمكن عادة ان يروي الراوي على نفسه مثل هذه الرواية وحتى انه ان
يواجه المعصوم ع لعدم مثل هذه والظاهر ان حبيبا نقل هذا الخبر لتنقل من ذكر فتوهموا انه ذكره على
نفسه واحتمالي ان يكون الحال سمعه عنه ع وان كان بعيدا من اللفظ غير ممكن بحسب الرتبة فانه من رجال الرضا ع
ولم ينقل رواية عن ابي الحسن ع فكيف عن الصادق ع فالتوثيق لا معارض له وعلي اقدّ بن طاهر فعله العمل به
لضعف رجاله منه ولا مثل هذه الرواية مقدمة على قول الائمة الا ان يكون حبيب اثنين وروى احدهما
للآخر وهو قريب معنى بعيد لفظا انتهى والامر على ما ذكره الا ان في قوله ولا مثل الخ تامل الظاهر على
ان الرواية غير مذكورة بعبارتها حتى ينظر   حجاج بن ارطاة في كشف الغمة عنه قال قال ابو جعفر ع
كيف تواسيكم قلت صالح قال ايدخل احدكم يده في كيس اخيه فيأخذ حاجته قلت اما هذا قال فاما
هذا لو فعلتم ما احتجتم وعن الحافظ ابي نعيم وروى عنه يعني الباقر ع من الائمة الاعلام حجاج بن ارطاة
حجاج بن رفاعة التوثيق من ابي العباس والظاهر انه ابن نوح وانه يقرّ سالم عن الطعن مضافا
الى ان الظاهر انضاؤه عند حش ويؤيده رواية جماعة من اصحابنا كتابه ورواية الاجلة مثل العباس

بن عامر و محمد بن يحيى وغيرهما منه وتر في بسطام ما ينبغي ان يلاحظ حجاج بن سفيان العبدي يروي عن الحكم
ع كان اماميا يظهر من كشف الغمة   في حجر بن زائدة ود وي ان اباعبدالله ع اه في الروضة في التمييع عن ابن
ابي عمير عن حسين ابا احمد المنقري عن يونس بن ظبيان قال قلت للصادق ع الا تنهى هذين الرجلين عن هذا الرجل
فقال من هذا الرجل ومن هذين الرجلين قلت الا تنهى حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة عن المفضل بن عمر قال يا
يونس قد سألتهما ان يكفا عنه فلم يفعلا فدعوت الله عليهما الى ان قال لو احبائي لاحبا من احب ودداه كافي كتاب
الحجة وفي متن الروايتين شيء ربما لا يقبله العقل مضافا الى ما في السند ويجيئ في المفضل ما يزيد التحقيق فيه
حديد بن حكيم حكي في اخير مراد زم مالم يسقط في المقام قوله حذيفة بن شعيب ود في مصط وكذا في
الباب الثاني من د وكذا احد في كتب الرجال حتى في خ كثم الا حميدا وكانه اشتبه عليه قد تبين سره واخذ عنه وحيث
لم يسم الماخذ كما هو رأيه وذكر في الباب الاول بعنوان حميد انتهى ويجيئ في ذلك العنوان   في حذيفة بن منصور
وغير قوله اقول الظاهر انه لا تامل في شانه وجلالته والوثوق بقوله كما سنشير اليه في ترجمته وهو راى لنفوي
قبول روايته وتفضيل روايته وكلام غض ليس ظاهرا في قدح بل ظاهر في قدح مع انه ربما يرتفع بقدحه كما اشير اليه
عن مرة وبعد الانفكاك عن القبيح لا ينافي ولا ينافيه التوثيق الصريح كيف وكثير من الثقات ولاة وعمال للظلمة
ومر التحقيق في الجملة في الفائدة الثالثة هذا مضافا الى ما حذيفة من امارات الجلالة والاعتماد التي مرت في الفوائد
وقال جدي الظاهر ان حديث منكره حديث ان شهر رمضان لا ينقص عن ثلثين يوما ولم نر له حديثا منكرا
غيره والذي يخطر بالبال ان ميل ة الى ضعفه لهذا الخبر والا فهو يرجح ابدا قول النجاشي على غض كيف وقد اجتمع
معه قول المفيد ان كلام غض لا يدل على ضعفه مطلقا بل فيما كان منكرا والرواية ليست بمنكرة كما وقع من علي
بن يقطين وغيره ويمكن على تقدير صحتها ان يكون باذن المعصوم ع والمفيد في رسالته في الرد على الصدوق
عند ذكره هذه الرواية عنه لم يطعن عليها من جهته بل من جهة محمد بن سنان حسب والشيخ ره في يب عند
ذكر هذا الحديث قال وهذا الخبر لا يصح العمل به من وجوه احدها ان متن الخبر لا يوجد في شيء من الاصول
المصنفة وانما هو موجود في الشواذ من الاخبار ومنها ان كتاب حذيفة عري عنه والكتاب معروف
مشهور ولو كان هذا الحديث صحيحا لضمنه كتابه ومنها انه مختلف الالفاظ مضطرب المعاني الى ان قال اه

اقول

اقول في كلامه فوائد كثيرة منها كون الحذيفة جليلا صحيح الحديث من ثقاته ومنها الاخبار التي نقل المشايخ
عنه على سبيل الاعتماد والافتاء بها انما هي من كتابه المعروف والمشهور الى غير ذلك مثل ان الشاذ من
الاخبار ليس بصحيح عنده ولا يعمل به وانما الصحيح والمعمول به ما يوجد في شيء من الاصول وان الحديث المروي
عن رجل ولم يوجد في كتابه فليس بصحيح الى غير ذلك فتم وتوهم ان الرواية ليست صريحة في المدح او غير انها
وان لم تكن صريحة الا انها ظاهرة فيه كما هو ظ لا انها تفيده بالتنصيص فتدبر   حبيب بن الحسن سيجيء
في الحسن بن محمد بن سماعه ما يشير الى كونه من اصحابنا وان اعتبار ما يشابه فتم ومضى عن صه انه الحرث بالثاء
المثلثة واشرنا الى الظاهر انه وهم   في حريز لم يسمع عن ابي عبد الله ع اه في صط ويظهر من يب
في باب الاحداث الموجبة للطهارة انه روى عن ابي جعفر ع ايضا وقوله في طريقه محمد بن عيسى فيه ما مر في
حذيفة بن منصور وقوله في طريقه محمد بن عيسى فيه ما مر في حذيفة بن منصور وقوله ان الحجب انما لحديث
الظاهر انه اتقاه عليه ليشتهر بذلك ولا يصل اليه ضرره لان الخروج عند المخالفين كان عظيما فاذا اشتهر
ان اصحاب الصادق ع يخرجون بالسيف كان يمكن ان يصل الضرر الى الجميع كما يظهر من اخبار المنصور مع الصادق
ع والظاهر انه ما بقي الحجب وكان اياما كما سمع وروى عن الشيخ الصدوق اخبارا كثيرة كما عرفت وذكرنا
في هذا الكتاب يعني شرح على المفيد وبالجملة هذا الشيخ من اجلاء الاصحاب وعده جميع الاصحاب حديثه
صحيحا وعملوا به انتهى وتقدم مكاتبة حماد المشهورة في كيفية الصلوة ويظهر منها ان كتابه كان مشهورا
معروفا معتمدا عليه عند الاصحاب وان الصادق ع اقر على العمل بكتابه وايضا حماد الذي هو ممن اجمعت
العصابة قد اكثر من الرواية عنه وكذا ابن ابي عمير مع انه ممن لا يروي الا عن الثقة وكذا غيرهما من الاجلاء
وايضا هو كثير الرواية وربما بانه مفتى بها الى غير ذلك من امارات الجلالة والاعتماد والقوة وقد اشرنا
اليها في الفوائد حسان السكوني على ما هو في النسخ سيجيء في يعقوب بن حسان ما يشير الى مدح فيه
في الحسن بن ابان بعد الشهداء ومعادنه سنذكر في الحسين بن سعيد قوله الحسن بن ابراهيم بن
عبد الصمد كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفوائد الحسن بن ابراهيم ما بانه يروي عنه
الصدوق مترضيا ولعله الحسين بن ابراهيم الآتي مع احتمال كونه اخاه الحسن بن ابي سارة سيجيء في

ابنه محمد عن جش وصرّاند باباه وابن عمه معاذا اهل بيت فضل وادب وثقات لا يطعن عليهم بشي ولعل
المتن عفل كما ستنبّه اليه في معاذ بن مسلم والظاهر ان توثيق صر الحسن ومعاذا تماد كره جش   الحسن
بن ابي عبد الله سنذكره بعنوان الحسن بن محمد ابن خالد   الحسن بن محمد بن ابرهيم يظهر فيما مضى في احمد بن علم انه
شيخ الاجازة وفيه اشعار بوثاقته   الحسن بن احمد بن ادريس روى عنه الصدوق مترضيا كذا مكررا في
نسختين من نسخ الامالي ويحتمل كونه عين الحسين واخاه   الحسن بن احمد بن زيد وبرقي الوجيزة
ايضا الحسن وفي مصط وقد عن جش مرة بعنوان الحسن ومرة بعنوان الحسين اشتباه لان جش لم يذكره الا
الحسن   الحسن بن احمد بن القاسم ترحم عليه وسياتي في علي بن احمد بن ابي القاسم والظاهر جلالته
والغمز عليه في بعض رواياته غير ظاهر في الغمز عليه في نفسه ثم هذا عند القدماء لعله من اسباب
الضعف كما اشرنا اليه والى حاله في الفائدة الثالثة   الحسن بن احمد المالكي قيل انه الحسن بن مالك
الاشعري بن اخي المنذر الذي هو من ذي نسبه الى جده مالك الاحوص الاشعري وسيجي في الحسين
بن احمد المالكي   الحسن بن اسد يحتمل كونه الطفاوي كما سيجي عن غض وابن طاوس في الحسن بن
راشد فلاحظ وتامل   الحسن بن ايوب الى مصط من جش له كتاب اصل وكذا عن خالي وفي التعقة
له اصل وقد يستفاد منه مدحه لكنه غير صريح فيه ولذا تركنا التعرض له يعني لم نجعله من الممدوحين لغير
ما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة على انه لا وجه لعدم التعرض لسبب عدم الصراحة كيف وربما كان كثيرا
من الممدوحين لا تصريح بالسبب اليهم وقوله الحسن بن ايوب بن ابي عقيلة في كافي باب الجلوس باسناده
هكذا محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن ايوب بن ابي عقيلة الصيرفي حديثا كرامه الى
اخوه وفي الحاشية عن خالي في ست الحسن بن ايوب بن ابي عقيلة ولعله كان هكذا فصحف بنا لجش
له كتاب اصل وفيه ملح انتهى قد للحسن بن ايوب بن نوح سيجي في اخر الكتاب ما يشير الى كونه
من رؤساء الشيعة فلاحظ   الحسن التفليسي فيه ما سيجي في الحسن بن النضر وفي باب الكنى ابو
محمد التفليسي صاحبه لذا في مصط وسيجي في اخر هذا الكتاب   في الحسن بن الجهم كما تقدم
وتقدم منا النص فلاحظ والظاهر الاتحاد كما قال وفي المعراج عن رسالة ابي غالب الزراري في

ذكره الاعين قال وكان جدنا الادنى الحسن بن جهم من خواص سيدنا ابي الحسن الرضا ع وله كتاب معروف قد رويناه عن
ابي عبد الله ع احمد بن محمد العاصمي وقيل له العاصمي لانه كان ابن اخت علي بن عاصم انتهى وفي كا في باب العشرة بسنده
عنه قال قلت لابي الحسن ع لا تنسني من الدعاء قال او تعلم اني انساك قال فتفكرت في نفسي وقلت هو يدعو لشيعته
وانا من شيعته قلت لا تنساني قال وكيف علمت ذلك قلت اني من شيعتك وانك لتدعو لهم فقال هل علمت بشيء
غير هذا قال قلت لا قال اذا اردت ان تعلم ما لك عندي فانظر الى ما لي عندك الحسن بن حازم الكلبي ابن اخت هاشم
بن سالم كذا في الفقيه في باب سهم الوصية والظاهر انه هشام بن سالم الجليل وينبه عليه ايضا ما سنذكره في
هشام بن المثنى   في الحسن بن حبيش وعليها بخط الشهيد ره الى قيد مامر في ابرهيم بن عبد الحميد وما سيجيء
في ترجمة العقيقي وما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح وابن عمر اليماني فلاحظ وتامل في الوجيزة لم يذكر غيرات
الحنيش بالخاء المعجمة والنون   الحسن بن حذيفة قال في ب ت د ره في كتاب الخلع الذي اجمعه في هذا الباب
وافتى بان المختلعة لا بد فيه من ان يتبع بالطلاق وهو مذهب جعفر بن سماعة والحسن بن محمد وعلي بن رباط
وابن حذيفة من المتقدمين ومذهب علي بن الحسين من المتاخرين الى اخر ما قال والظ ان ابن حذيفة هو هذا
الرجل ولا يخفى دلالته على كونه من الاجلة والاعاظم من الفقهاء وتضعيفه ضعيف مضافا الى ما فيه عن ترجمة الحسن
بن الحسن الافطس ره في كا عنه النص على ابي محمد عن ابيه ابي الحسن ع ولعله المذكور في المتن عندي
الحسن بن الحسن الانباري في كتاب المكاسب من ب ت د ره في الحسن بابرهيم بن هشام عن علي بن الحكم عن الحسن
بن الحسن الانباري في عن ابي الحسن الرضا ع قال كتبت اليه اربعة عشر سنة استاذنه في عمل السلطان فلما
كان في اخر كتاب كتبت اليه اذكر اني اخاف على حبط عنقي وان السلطان يقول لي انك رافضي ولسنا نشك في
انك تركت عمل السلطان للرفض فكتب اليه ابو الحسن ع فهمت كتابك وما ذكرت من الخوف الحديث وهو يشعر
بحسنه وورعه   الحسن بن الحسين السكوني في البلغة وربما يظن اتحاده مع الكندي باول وجهيه غير ظاهر
بل الظاهر التعدد في الوجيزة في النسخة التي لم يذكر فيها السكوني ولعل النسخة ظن الاتحاد النسياني والعلم عند الله
الحسن بن الحسين العلوي واحد وهو غير بعيد فتامل في الحسن بن الحسين اللؤلؤي وقد ما سمعناه الظاهر
من هذا الكلام ان الذين استثناهم ليسوا ثقات سوى محمد بن عيسى وقيل قول ابن نوح فلا ادري ما رابه

فيه يدل على انه لم يعلم من الاستثناء الضعف وفيه ما لا يخفى وفي مصط الذي يظهر من جش وست في
احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي ان الحسن بن الحسين اللؤلؤي رجلان فالتميز بينهما مشكل الا انه يمكن ان
يفهم من كلامهما ان الراوي واحد وهو المذكور في كتب الرجال انتهى وربما يظهر من كلامهما في احمد ان
المعهود من اطلاق الحسن بن الحسين اللؤلؤي هو المذكور في الرجال المعروف عند الاصحاب المشهور بينهم
ويشير الى ما ذكرنا هنا انه مع ان ظهور المعتمد من جش ربما يخ منه شيء فتم وحكاية الاستثناء وتضعيف ابن
بابويه سيشير اليها في محمد بن عيسى ومحمد بن احمد   الحسن بن جهم لا يخفى ان ما ذكر في شانه فوق مرتبة الوثوق
سيما الزهد والورع وعده من الحسان وفي الوجيزة ح كهج وفيه ما اشرنا اليه في ثعلبة بن ميمون على انا قد
اشرنا في صدر الكتاب الى ان المشايخ تشير الى الوثاقة وكذا كونه من مشايخ الاجازة وكذا كونه اصلا
وبما ذكرنا في الفائدة الاولى ما له دخل في المقام فلاحظ وقولهم وافقه لكتب الرجال والنسب وكذا كتاب
الكفاية في النصوص تصنيف الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز   الحسن بن خالد وفي بعض النسخ
الحسين وفي الوجيزة لم يذكر سوى الحسن   الحسن بن خرزاد مر في احمد بن محمد بن عيسى ابطال
منه قدح فيه وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن من رجاله فيفيد شهادة على الاعتماد به بل على
وثاقته لما ذكرنا في الفائدة الثالثة وفي حكاية … ما اشرنا اليه في الفائدة الثانية وحكاية كونه
الغلو في اخر عمره مر الاشارة الى ما فيها في الفائدة الاولى والظاهر ان حمله ورواية احمد عنه من حكاية
غلوه وفيه ما فيه الحسن بن دندان اورد بيان على ما هو الحق من ان الحسن بن دندان هو الحسن بن سعيد الجليل الاهوازي
الحسن بن راشد ابو علي بن راشد الوكيل الجليل وسنشير اليه المصنف في ترجمته وقولنا فالراوي
منه قال في كا في بيت في الحسن بابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن الحسن بن راشد عن الصادق ع
وتدل كثرة الرواية عنه وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة الثانية وهو كثير الرواية واكثرها وايضا
مقبولة الحديث لما مر من امارات الاعتماد والقوة التي مر الاشارة الى اكثرها في الفائدة وتضعيفه
ليس الا من قول غض ضعيف في روايته وفيه ما مر في الفائدة الثانية مع ان في تضعيف غض ما مر في ابرهيم
بن عمر اليماني وغيره وبالجملة لا شبهة في عدم الوثوق بتضعيفاته وحكاية وزارة المهدي انه

صح

صمت فقد اشرنا الى حالها في الفائدة الثالثة فلاحظ وتامل وطبقته الحسن بن اسد الثقة والطفاوي واحدة او
متقاربة بحيث يشكل التمييز من جهة الطبقة الا ان بين المطم سفره الى الجليل المشهور كما هو الحال في نظائرها من
غير هذا على تقدير كون الطفاوي ابن راشد وعلى تقدير كونه ابن اسد فلا التباس هذا وفي كشف الغمة عن
الحسين بن راشد قال ذكرت زيد بن علي فتنقصته عند ابي عبد الله ع فقال لا تفعل رحم الله زيدا الحديث وفيه
الحسين مكررا فلا داعي لحمل ما في ظم على السهو سيما بعد وجدان الحسين في كتب الحديث ولا يبعد ان يكون
اخا الحسن وربما يومي الى التغاير كون ما في ق كوفيا وما في ظم بغداديا فتم   الحسن بن راشد الطفاوي
اه غير ما مر انفا وقال ابن طاوس في ترجمة يونس بن عبد الرحمن عند ذكره رواية عن الحسن راشد في بعض
النسخ الحسن بن راشد وفي نسختين اثبت منها ابن اسد فان كان الاول فانه عنعن قال ابن الحسن بن راشد المقول فيه
في روايته ثم قال وان يكون الحسن بن اسد وهو الاثبت فانه عنعن قال الحسن بن اسد ... الى قوله علي بن
اسمعيل بن ميثم فظاهره ان ابن طاوس ايضا حكم بكون الطفاوي ابن الاسد لا راشد وفي الحسن بن اسد
البصري مضافا الى ما في نسختين صحيحتين من الاختيار وقد مر الاذ وانه كما عن علي بن اسمعيل اه قال جدي ره
واعلم ان الظاهر من نقلها الراوي عنه ان علي بن السندي هو علي بن اسمعيل بن شعيب ... وفيه
لا يخفى وسيجيء التحقيق في ترجمته   في الحسن بن رباط واخوه اسحق ويونس بن رباط هو ... وما ذكره
ابن الصباح ثقة مع ان سيجيء عبد الله بن رباط عن كش وق وصه وعن جش واخوه ... ذكره في ... ان
في غير هذا الموضع كما ان الحسين الذي ذكره صه ايضا كذلك وعلى الذي ذكره ... ايضا ذكرنا سيجيء في ... صغير
فتم   الحسن الراوندي وسيجيء الحسين الراوندي الى اخرها هنا فالظاهر الاتحاد وما في المصطفى قوله
الحسن بن زرارة عده ممدوحا في الوجيزة وهو ظاهر وهو الظاهر لما ذكره كش والسند في غاية الاعتبار
لما يظهر من تراجم هذا مضافا الى ما ذكرنا في الفائدة الثالثة فلاحظ وفي ... ما سيجيء في زرارة
الحسن بن زياد الصيقل في الروضة عن ابن مسكان عن الحسن الصيقل عن الصادق ع ان وليا لعلي لا
ياكل الا الحلال لان صاحبه كان كذلك وان وليا لعثمان لا يبالي احلالا اكل ام حراما لان صاحبه كان كذلك
الحديث قال جدي ره الحسن بن زياد الصيقل ذكره الشيخ مرتين كالمصنف يعني الصدوق وقال ره يحتمل تعددهما

وسوهما ولم يذكر فيهما الا فرق وكنى احدهما بابي الوليد والاخر بابي محمد ع والمصنف كناهما بابي الوليد
ويظهر من المصنف ان كتابه معتمد الاصحاب ويظهر مع كثرة رواياته مع سلامته للجميع حسنة ويجيء
عنهم غ اعرفوا منازل الرجال منا على قدر روايتهم عنا ويلحقون بانه كثير الرواية انتهى ويجيء
في اخر الكتاب عند ذكر طرق الصدوق بعض ما يتعلق بالمقام فلاحظ قوله واعلم ان كون الحسن بن زياد
واحدا هو العطار كما يستفاد من كلام بعض معاصرينا بعيد جدا قال الحديث اذا اطلق الحسن بن زياد
فالظاهر انه العطار فان الظاهر الغالب اطلاق الصيقل مقيدا به كما يظهر من التتبع التام وقوله
كما يستفاد من كلام بعض معاصرينا في ذكر طرق الصدوق بعض مشايخنا الفضل مراده منه مولانا احمد الاردبيلي
فانه نقل عنه انه يقول باتحادهما الحسن بن زين الدين بن علي بن احمد العاملي رض وجه من وجوه
اصحابنا ثقة … صحيح الحديث وانتج … قليل الكلام جيد … سنة الف وواحد
عشر له كتب منها منتقى الجمان في احاديث الصحاح والحسان مصط وفي الدر المنثور تصنيف الفاضل المحقق
الشيخ علي ابنه انه من زهده انه كان لا يحرز قوت اكثر من شهر او اسبوع الشك منه لاجل القرب الى
الفقراء والبعد من التشبه بالاغنياء … والسيد الجليل السيد محمد ابن اخته يعني صاحب المدارك
كانا في التحصيل كفرسي رهان وكانا اصطحبا في السن وبقي بعد السيد بقدر ما بينهما في
السن تقريبا وكتب على قبر السيد رحمه الله صدق الله … ورثاه بابيات كتبها على قبره وكانا مدة حياتهما
اذا اتفق سبق احدهما الى المسجد وجاء الاخر اقتدى به وكان كل منهما اذا صنف شيئا ارسل
اجزاءه الى الاخر وبعد يجتمعان على ما يوجب التحرير والبحث وكان اذا رجح احدهما مسألة وسئل
عنها غيره يقول ارجعوا اليه فقد كفاني مؤنتها وكان مولده في العشر الاخير من شهر رمضان سنة ٩٥٩
وله قدس سره مصنفات وفوائد ورسائل وخطب الملتقط منها على كتاب منتقى الجمان ومعالم الدين
مقدمته اصول وبرزتين فرعين … وحاشية على المخ ومشكاة القول السديد في تحقيق الاجتهاد
والتقليد والاجازات والتحرير الطاوسي والاثني عشرية في الطهارة والصلوة وله ديوان شعر
في الحسن بن السري وزاد حبيب له المستفاد منه ان حبيب ابيه وثقه وسيذكر في اخره على ان الموثق غيره جوه

في الكلم

في كلامه بالنسبة اليهما وانّه صرّح وقد نقلا توثيقهما على وجه يظهر كونه من جش بل وقد صرّح صه بانّ عليّاً ابا الحسن له
تفرّد سنذكره هناك عن مصطلح عله وقد ضبطه في ابن نسخ من جش التي كانت عنده وفي الوجيزة والبلغة وتقدّم
ومنه قال البعض المعاصرين ربما يجد توثيقه في بعض نسخ جش انتهى ورواية الحسن بن محبوب عنه تشير الى الاعتماد
والقوّة وكذا جعفر بن بشير يروي عنه وفيه اشعار بالوثاقة كما مرّ في الفائدة الثانية وحكاية توثيق صه
وجه مرّ حالها في الفائدة الا ان يقال ما في المقام ربما يظنّ كونه عن جش فيحتاج الى التأمل من هذه الجهة
ثم ذكر ايضاً بعض اسباب القوّة مثل كونه كثير الرواية وغيره ثم هذا ومما يشير الى الاتحاد ما سيجيء في
علي بن السري العبدي وعلي بن السري الكرخي لبعد تحققهما اخوين هكذا فتأمل وفي بصائر الدرجات محمد بن عيسى
عن النضر بن سويد عن ابي داود عن اسمعيل بن فروه عن سعد بن ابي الاصبغ قال كنت جالساً عند الصادق
ع فدخل عليه الحسن بن السري الكرخي فقال ابو عبد الله ع نحا اياه في شيء فقال ليس هو كذلك ثلث مرات ثم
قال لم ارى من جعل الله ثم حجة على خلقه يخفى عليه شيء من امورهم تأمل فيه   في الحسن بن سعيد بن حماد
الا زرعة بن مهران حمل هذا على السهو فانّ رواية زرعة بن محمد الحضرمي واشتهارهما بالوقف صار منشأ للغفلة بقوله
فانما يروي عن اخيه عن زرعة وربما يروي عن اخيه مثل نضر بن سويد وقوله الا في زرعة بن محمد الحضرمي وفضالة
ابن ايوب في مصطلح كانه ليس بمستقيم لانّا وجدنا كثيراً في كتب الاخبار رواية الحسين بن سعيد عن نضر وفضالة
اقول الامر كما قال والسود ايضاً معترف به كما سيجيء عن جش عنه في فضالة الا انه يدعي انه غلط لان
الحسين لم يلق فضالة كما سيجيء عنه في تلك الترجمة ثم الآن يتأمّل في صحة تلك الدعوى مع كثرة ورود الاخبار
كذلك عن المشايخ سيما اذا كان دعواه انّ الحسين في تلك الاخبار هو الحسين كما يوحي اليه ظاهر العبارة المنقولة
عنه في تلك الترجمة كانه وقع تعليق فتدبّر وربما يظهر عن جش التأمل في صحة تلك الدعوى في تلك الترجمة
وفيها ايضاً ما عن ابن فضالة بن ايوب يروي عن الحسين بن سعيد   في الحسن بن سماعة وليس الجبر او في
الوجيزة انه هو ولعله وهم   الحسن بن سهل هو الذي ياخذ في حمله منا خنصد قتل الفضل عمه في الحمام
الحسن بن سيف وسيجيء عن جش في سيف التمار على وجه يشعر بمعرفته وفيه وقوله والشهيد الثاني
عليها اه فلتظهر في ابرهيم بن صالح الجواب عن امثال هذه الاعتراضات هذا وفي الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد

لما ذكرنا في الفائدة الثالثة لهم الحسن بن شاذان الواسطي قال شكوت الى الرضا جفاء اهل واسط الى ان
قال فوقع بخطه ان الله تعالى اخذ ميثاق اوليائنا على الصبر في دولة الباطل الحديث وفي تعدد الحسن
الحسن بن شعيب يحيى في محمد بن سنان رواية عن الحسن بن شعيب في كتب الغلاة والرواية دالة على مذهبهم فليتامل
الحسن بن شهاب يروي صفوان عن جميل عنه وكذا جعفر بن بشير عنه وفيه اشعار بوثاقته وكذا
في رواية ابن ابي عمير عنه بمحمد بن اذينة عنه لما مر في الفوائد الحسن بن صالح ظ في التهذيب عن محمد بن احمد بن
يحيى عن الحسن بن صالح ولم يستثن روايته وفيه اشعار بحسن حاله بل بوثاقته لما مر في الفوائد ولعله هو
هذا الرجل وكذا كون الاحوال المذكور عن جش وكون الكل واحدا اما اتحاده مع الثوري فبعيد لبعد
الطبقة بل كونه احد الاولين ايضا لا يخلو عن بعد فتامل الحسن بن صدقة في الوجيزة انه ثقة وليس بعيد
لما مر في الفوائد وقوله وعلى هذا الى اخره لا يخفى بعده في الحسن بن العباس ضعيف له فيه ما مر في الفائدة
الثالثة قال الجزري وروى الكتاب الكليني واكثره من الدقيق لكنه مشتمل على علوم كثيرة ولما لم يصل اليه افهام
بعضهم رموه بانه مضطرب الالفاظ والمعنى يظهر بعد التتبع والتامل ان اكثر الاخبار الواردة عن الجواد والهادي
والعسكري صلوات الله عليهم لا يخلو من اضطراب لتقية او اتقاء لان اكثرها مكاتبة ويمكن ان يقع في ايدي
المخالفين ولما كان ائمتنا عليهم السلام افصح فصحاء العرب عند المؤالف والمخالف فلو اطلعوا على امثال
اخبارهم كانوا يجزمون بانها ليست منهم ولهذا لا يسمونهم غالبا ويعبرون عنهم بالرجل والفقيه انتهى وبالجملة
الكليني مع انه قال في اول كتابه ما قال اورده في باب شان انا انزلناه وتفسيرها عن روايته وكتابه
فتدبر وايضا رواه محمد بن يحيى ومحمد بن الحسن مع انه مر فيهما ما مر في احمد بن محمد بن خالد ورواه احمد بن
محمد بن عيسى مع انه مر منه ما مر في احمد وغيره وبالجملة هؤلاء القميون رووا عنه وقد اشرنا اليه لا امر في ذلك
في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مراد الحسن بن عبد السلم كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة
وروايته عن الاجلة يشير الى القوة كما مر في الفائدة الثالثة في الحسن بن عبد الصمد الا انه في
الوجيزة لم يذكر غير الحسن الحسن بن عبد الملك الاودي لا يخفى ان الحسين كما ذكر في ترجمته
ابنه احمد الحسن بن عبد الله من العباد الاتقياء الاخيار كذا في ارشاد المفيد مصط الحسن بن عبد الرحمن

الوزني

الزبري ابو محمد يأتي في ترجمة الحسن الطوسي ما يشير الى شاهد بالجلالة   الحسن بن عبد الله القمي في الوجيزة
لم يذكر الا الحسين مصغرا   في الحسن بن عطية دغي فتأمل قال المحقق الشيخ محمد في الظن ان مراد الشيخ ره من هذا
القول ليس المتقدم بل المراد ان الحسن بن عطية الحناط هو ابن عطية الحناط المذكور كما قال الرجشي ولا يبعد ان يكون الشيخ
اخذه من كتب المتقدمين نصوصهم وحسب انهم الاتحاد والشيخ المتقدم اراد الاتحاد ايضا الا ان ذكره مرة اخرى
في اخر الباب لا وجه له غير ان تكرار الاسم في كتابه كثيرا انتهى اقول على اي تقدير التكرار متحقق ولعل ذكره في
الباب لاظهار الكونه اخا مالك وعلي ويؤيد ما ذكره من ان مراد الشيخ الاتحاد والاكتفاء والاقتصار في
بذكر الحناط فتأمل واما الحسين بن عطية الحسين بن عطية ابو ناب الدغشي اخو مالك وحسين بن عطية الحناط السلمي
الكوفي وقال في باب علي بن عطية السلمي وكلام الكوفي الحناط وهذا ناظر الى الاتحاد لان ذكر ان الدغشي اخو علي
فيصير الدغشي فناسب ان يكون ابن السلمي الحناط الكوفي فناسب ان يكون الحسن ايضا كذلك ومما يؤيده اسنشير
اليه المصنف في علي بن عطية من ظن اتحاد الكل ما سيجيء عن ستي تلك الترجمة من الاقتصار على ذكر واحد فتم والظن
ان غرض الشيخ من التكرار بيان الاتحاد على تقدير ان الذكر على سبيل الانفصال وليس عندي النسخة وجعل المحقق
الشيخ محمد عدم ذكر جش الحسين الكبرشاهد على اضطراب الشيخ في امثال هذه المقدمات فتم   في الحسن بن
علوان تقرر في الوجيزة في توثيقه نظر ولعل وجهه ان الظاهر من جش كون التوثيق للحسين حيث ذكره في عنوانه
ولو سلم فلا ظهور لكونه للحسن لكن ظاهر الوجيزة الرجوع الى الحسين حيث قال الحسين علوان ق علي الاظهر وقبل ص
مع احتمال العلة مونقا من قوله ابن عمه اوثق منه اخير فتم لكن الظاهر رجوعه الى الحسن كما لا يخفى على الذوق السليم
مع انه لا سبيل على تقدير الرجوع الى الحسين ان يقول ودوبا بالواو ودوبي هو واخوه فتم ومما يؤيد قوله
ابن عمه اوثق من لغير الحسين واحد عند اصحابنا كما سيجيء في ترجمته ومما يؤيده ايضا قوله في الحسين عامي وفيه
انه احقر منا واولى فتم وسيجيء عن المص في الحسن بن علي الكلبي ما له دخل في المقام فلاحظ وفي تخصيص النسبة
الى العامة بالحسين اشعار بعدمه لكونه عاميا وقوله ابن عمه دعما يؤيده اذ الظاهر من روايات الحسين انه
زيدي او شديد الاعتقاد بزيد وقد ربما يطلق على الزيدية انهم من العامة كما سيجيء في عمر بن خالد وقبله من
الاستبصار في باب المسح على الرجلين ولعل الوجه ان الزيدية في الفروع من العامة وبالجملة لا يظهر من

من قوله ان الحسن اوثق واحد عند الاثني عشرية بل الظاهر عند الزيدية وقوله ليس للحسين كتاب في قوله
للحسين كتاب بينهما تدافع والظاهر ان احدهما الحسن والظاهر انه الاول لما سيجيء عن ست ان للحسين كتابا
وقيل ان الحسين هو الكلبي النسابة وربما قيل انه الحسين وكلاهما وهم بل هو هشام بن محمد بن السائب
كما سيجيء   في الحسن بن علويه لعله اخو احمد بن علويه الاصفهاني الذي مر ثم قوله في الحسن بن ابي
حمزة كذاب ملعون الخ سيجيء في ترجمة ابنه ذكر هذا الكلام على وجه يظهر انه بالنسبة اليه مع تصريح صه بذلك
وانا تاملنا في ذلك فلاحظ ثم الحديث والطعون باعتبار مذهبه الفاسد ولذا روى عنه مشايخنا
لثقته في النقل انتهى   في الحسن بن علي بن ابي عثمان ملقب بالسجادة وفي الخصال وصفه بالعابد انه روى في
امالي الصدوق اسم ابي عثمان حبيب   الحسن بن علي بن احمد سيجيء في الحسين بن احمد بن ادريس عن
انه روى عن ابن بابويه وسيجيء عن ابيه الحسين بن علي ابن احمد روى عن ابن بابويه وسند كونه يروي
عنه منهما فيحتمل الاتحاد او كون هذا اخا ذاك والاول اقرب كما لا يخفى على المطلع باحوال الرجال سيما
لم منه عموما والمتامل في ترجمة الحسين بن احمد بن ادريس خصوصا فتامل   للحسن بن علي بن الحسن الذي يروي
في زيد بن محمد على وجه يظهر كونه من الاجلة   للحسن بن علي بن الحسن في الوجيزة فيه مدح ويقال
انه ناصر الحق الذي اتخذه الزيدية اماما انتهى وفي مصط ما نسبه الى القيل ولعل المدح كونه
صنف في الامامة كتبا كما مر في الفائدة الثانية او ترحم عليه حيث وهو بعيد وان كان هو من امارات الجلالة
لكن فيه ما فيه فتم   في الحسن بن علي الحضرمي له كتب وروايات فيه ما مر في الفائدة الثانية فلاحظ الحسن بن علي
بن داود من اصحابنا المجتهدين شيخ جليل من تلامذة الامام العلامة المحقق الشيخ نجم الدين الحلي والامام المعظم
فقيه اهل البيت جمال الدين بن طاوس له ازيد من ثلثين كتابا نظما ونثرا وله في علم الرجال كتاب معروف
حسن الترتيب الا ان فيه اغلاطا كثيرة غفر الله له مصط الحسن بن علي الديلمي مولى الرضا ع كذا في الخصال
في الحسن بن علي بن زياد خيرا ان فيه ما مر في الياس وقوله واسمع تعداده فيه اشارة الى انهم ما كانوا
يعتمدون بما في الاصول ولا يروون حتى يسمعونه من المشايخ او يأخذون منهم الاجازة ويظهر ذلك
من كثير من التراجم وفيه عين من عيون هذه الطائفة فيه ما مر في الفائدة الثانية وقال جدي العلامة

قوم الاعلين

قوله هذا يفيد توثيق لان الظاهر استعمال العين بمعنى الميزان لرباعتبار صدقه كما ان الصوم كان يسمى الصلاح
بالميزان لصدقه ويحتمل ان يكون بمعنى شمسها او خيارها بل الظاهر ان قوله وجه توثيق لان دأب علمائنا
السابقين في نقل الاخبار كان لا ينقلون الا عمن كان في غاية الثقة ولم يكن يومئذ مال ولا جاه حتى يتوجهوا
اليهم لهما بخلاف اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره انتهى قلت وفي رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم استثنائها
اشارة ايضا الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة وكونه شيخ الاجازة ايضا يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة سيما
وان يكون المستجيز احمد بن محمد بن عيسى كما لا يخفى على المطلع بما مر وصحح طريق الصدوق الى ابي الحسن النهدي
وهو فيه وكذا الى احمد بن عائذ والى غيرهما وقد مر حاله في الفائدة فلاحظ هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب
الجلالة والاعتماد والقوة الى ما اشرنا الى كثير منها في الفوائد مثل رواية المشايخ وروايته عنهم وكونه كثير الرواية
ورواياته مقبولة الى غير ذلك فتأمل واعلم ان الشيخ قال في اصحاب الرضا ذكره ب وهو يعني الحسن بن علي وهو ابن
بنت الياس وكان وقف ثم رجع فقطع ثم يشهد لما ذكره المصنف عن العيون ما في كشف الغمة عنه قال كنت
بعث الي الرضا يوما وقال لا بد من حبرة فطلبتها في ثيابي فلم اجد شيئا فقمت اطلب لعله بقي لا صدق
فقمت اليه فوجدت حبرة فاتيته بها فقلت اشهد انك امام مفترض الطاعة وكان سبب وقوفي في هذا الامر
وفيه عند نقل معجزات له غير المذكورتين ولعل ما في كشف الغمة مصحف وصار منشأ لما صدر مما نقله عن العيون
وان كان بين ظاهريهما تناف فتأمل لكن في الكافي بسنده عنه قال اتيت خراسان وانا واقف فحملت معي متاعا وكان
معي ثوب وشي في بعض الرزم ولم اشعر به الى ان قال يقول ابعث الي الوشي الذي عندك قال قلت ومن اخبر ابا
الحسن بقدومي وانا قدمت انفا وما عندي وشي فرجع اليه وعاد الي فقال يقول لك بلى هو في موضع كذا وكذا
في رزمة كذا وكذا فطلبته حيث قال فوجدته فبعثت به اليه وليس فيه كونه سبب حوله في هذا الامر ثم قال المحقق
الشيخ محمد بالنسبة الى ما نقل عن ابن الحكم يتوقف على كون هذا الكلام من الشيخ ولم يعلم واحتمال كونه من
ابن عقدة الراوي اقرب ويحتمل كونه من الراوي عن الوشا وهو محمد بن المفضل بن ابراهيم الذي وثقه لكن ليس
بجيد ومع الان يكتفي بالظهور وفيه ما فيه اقول فيما ذكره ما لا يخفى وقد مر الكلام فيه في الفائدة الاولى
فلاحظ الحسن بن علي الصيرفي هو ابن علي بن زياد المتقدم   الحسن بن علي بن عبد الله الحذي ونقه

الصدوق في الفقيه في باب لباس المصلي انتهى هذا بناء على كونه الحسن بن علي الكوفي قال ره الحسن بن علي
هو الحسن بن عبد الله بن المغيرة بلا ريب كما يظهر من التتبع ويسقط الله منا المخبر يعني شيخنا الصدوق
ويجيء من المصنف ايضا في ذلك المقام حكمه بكونه اياه ومر في ثابت بن شريح وجعفر بن محمد بن علي ما يشهد
على ذلك وكذا سيجيء في عبد الله بن محمد الحجال وقال الحسن ويدل عليه الاجازة في كا وعن ابيه وفي الخ
هو الحسن بن علي الكوفي بقول مطلق وفي الملخص هو على الطلاقه مشكل انتهى وبالي ان مطلقه الملق على
على الحسن بن علي بن فضال بقرينة ظهر منها انه هو ويحتمل الطلاقه كذلك على الحسن بن علي بن النعمان وسنشير اليه
في علي بن الحكم لكن الاكثر والغالب اطلاقه لابن عبد الله بن المغيرة كما قالوا انه في نقد وفي عبد سعد بن عبد الله
كما يظهر من بين في باب الاحداث الموجبة للطهارة وقيل وفي كتاب الحج ايضا في باب التلبية .. الحسن بن
علي بن فضال في الرجيله علم عليه ق كلم وقال الرجوعه عن فطحيته وفيه ما لا يخفى وان كان ملعلمه طرفي من تقرر
لما يظهر في المقام وغيره من احواله فتدبر وقوله عبد الله بن محمد بن بنان لفظ ابن الثاني سهو من النساخ
لان عبد الله لقبه بنان كما مر وقوله ويستفاد من كلام النجاشي الخ المراد منه قوله والله محمد بن عبد الله
اصدق في لهجة من احمد فالظاهر انه من كلام علي بن الريان المتقدم ويحتمل كونه من كلام ابي الحسن بن داود
كيف كان فهو مقبول معتمد عليه والظاهر ان استفادته من قوله فاضل دين لما سيجيء عنه في محمد بن عبد الله
وايضا هو علة لقوله اصدق لهجة من احمد ثم سيجيء من المصنف في الحسين بن ابي العلاء ان كونه اوجه من الثقة
يفيد حسنا مع ان في كونه اجل الثقة كلام مر في ترجمته والمتبادر من الكلام هنا انه ليس بثقة كما اشرنا
اليه في ترجمته ثم ما نقوي وما قرر نصد يقرب في هذا الحديث واعتماد كش بل وحشر ابيه عليه يشد فتم
وفي الوجيزة انه ثقة والمحقق البحراني قال فيه وقد يستفاد من بعض المواضع مدحه بل توثيقه والظاهر انه يريد
منه ما في المقام وقال الجدي ووثقه بعض اصحابنا المعاصرين وبالجملة الظاهر ان توثيقه من لفظ فاضل دين
المذكور ولعله يشير اليه مشرع بر فتدبر الحسن بن علي بن محمد مر بعنوان الحسن بن ابي قتادة الحسن بن علي
الناهر يعني عنه الصادق [illegible] في الحسن بن علي بن النعمان وربما استفيد توثيقه
فيه ما مر في الفائدة الثانية وكذا في قوله ثم لا يخفى الخ وقوله اذ الاحتمال مرفوع ويبعد وفوائد لتغيير

لتوثيق

توثيق فلاحظ وتأمل وقال المحقق الشيخ محمد ومن عادة جش انه اذا وثق الاب مع الابن لا يعيد التوثيق
مع ذكر الاب في كثير من الرجال لعلما داب انتهى وقوله على ان ظاهره الخ فيه شي فتدبر الحسن بن علي بن
نعيم بن سهل بن ابان سيجيى في خليفة ابن الصباح ما يشير الى مدحه وسيظهر الحسن بن علي الهمداني
ابو محمد في يب في باب الوصية لاهل الضلال انه مطعون مصط الحسن بن علي بن يوسف هو ابن بقاح الثقة
المتقدم   الحسن بن عمارة روى عنه احمد بن محمد بن ابي نصر عن ابان بن عثمان عنه وفيه اشعار بالاعتماد
عليه كما مر   في الحسن بن عمر بن يزيد صافي مصط لم اجد في خ وغيره نعم وثق الحسين بن عمر بن يزيد عند
ذكر اصحاب الرضا ع وفي نسختي منه عمرو بالواو في المقام وان ذكر في الحسين عمر بن يزيد مثل المصنف بدونها
والظاهر زيادتها من الناسخ وفي الوجيزة لم يذكره الحسين الحسن بن ثابت الصدوق في الطريق وحكم خالي بكونه
ممدوحا لذلك وقد مرت في الفائدة الثالثة الاشارة الى حاله وقال جدي وربما يوجد في بعض النسخ بالعطار
والزاد وهو سهو من النساخ وتصحيفهم وعلى اي حال غير مذكور في كتب الرجال ولا في الروايات انتهى فتأمل
في الحسن بن القاسم في البلغة والوجيزة انه ممدوح ولم اجد وجهه وما في كش لا دلالة فيه زيادة على اصل الايمان
كما ذكر الشهيد وجعل الايمان مدحا في امثال المقامات فيه ما فيه   في الحسن بن كثير يظهر اشاد المفيد ره الى
اخذه في كشف الغمة روى هذه الرواية الحسن بن كثير ره وفي الاسود بن كثير اخرى وفي الوجيزة حكم بكونه ممدوحا
فتأمل   في الحسن بن مالك والذي وجدته بالياء وفي الوجيزة والبلغة ايضا كذلك وفي مصط وكذا في يب
في باب الوصايا وفي باب الرجوع عن النكاح انتهى   في الحسن بن متيل الحسن بن ناجية قلت والمغيرة ايضا
ووصف الصدوق بالدقاق وترحم له في الفائدة الثالثة وكذا كونه كثير الحديث وكونه وجها من وجوه اصحابنا
مر حاله في الفائدة وفي يب في كتاب مزاره بسنده الى ابن الوليد عن الحسن بن متيل الدقاق وغيره من الشيوخ
عن احمد بن ابي عبد الله ره وفيه ايضا شهادة على جلالة نبل وربما يظهر منه ومن غيره كونه من مشايخ ابن الوليد و
لعل هذا ايضا يومي الى وثاقته كما لا يخفى على المطلع باحوال ابن الوليد فتأمل والصدوق ره روى عن علي بن محمد بن
متيل وهو عن عمه جعفر بن احمد بن متيل وربما يظهر من الرواية حسن حاله الخ   في الحسن بن محبوب عن الحسين بن
عبد الملك هكذا هنا وربما ورد كذلك في كتب الاحاديث ايضا والظاهر انه احمد بن الحسين ووقع سقط كما يظهر

من الخلاصة في ترجمة احمد وقول اصحابنا يتهمونه الخ في احمد بن محمد بن عيسى انه توقف عن الرواية عنه لذلك ثم
تاب عن ذلك ورد في ان التهمة في روايته عن ابي حمزة ثابت بن دينار وتقدم في ترجمة ثابت رواية الحسن
بن محبوب عنه وكذا رواية احمد بن محمد بن عيسى واخيه عبد الله بن الحسن وان وفاة ابي حمزة كان سنة خمسين احمد بن محمد بن عيسى د
ومائة قبل الخلاصة ومن الخلاصة سن الحسن مسنه وفاته فيظهر ان تولد الحسن كان قبل وفاة ابي حمزة بسنة
والظاهر ان هذا منشأ التهمة ويظهر مما نقلناه من ترجمة احمد ان التهمة من روايته واخذه عنه في صغر سنه وعلى صحة تقديم
التواريخ ظاهر ان روايته عن كتابه وغير خفي ان هذا ليس بفسق ولا منشأ للتهمة بل لا يجوز الاتهام بامثال
ذلك سيما مثل الحسن الثقة الجليل الذي قد اكثر الاعاظم والاجلة من الثقات والفحول من الرواية عنه عموما وعنه ثم
عن ابي حمزة خصوصا مضافا الى ما نقلناه في هذه الترجمة وفي غيرها من جلالته وعظم المنزلة وغير ذلك وكذا الكلام
في الاخذ حال صغر السن ولذا لم يذكر احد ممن تابعه الاشارة الى الكلام في امثال المقام في احمد بن محمد بن خالد
وسيجيء في محمد بن عيسى ان المنكر من احوال المشايخ الكثرة الرواية عن الكتاب وورد النص بذلك عن
الائمة عم ثم الحسن بن محمد ابو علي القطان في الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد وتر الكلام فيه في الفائدة الثالثة
الحسن بن محمد بن ابي طلحة كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما قوله الحسن بن محمد بن جمهور في الوجيزة
ايضا ذكر الحسن بن بنداد الحسن بن محمد بن الحسن كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر قوله الحسن بن محمد بن
حمزة مر كلامنا ايضا فيه في الحسن بن حمزة الحسن بن محمد بن خالد بن عمر الطيالسي ابو محمد الثقة سليم الحسب
حيث حمد كما سيأتي في ترجمة اخيه عبد الله والمصنف ذكره بعنوان الحسن بن ابي عبد الله عن جده ولا دليل
ان هاهنا كما ذكرنا ولعله غفل وحكم خالي بتوثيقه وكذا صاحب البلغة واعترض تلميذه الفاضل الشيخ
عبد الله السماهيجي بانه وثقه شيخنا سبط شيخنا المجلسي وفيه نظر لان كتب هذه الفضلاء العبرة
الثابتة انتهى وبعد ملاحظة ما قلناه علمنا انه غفل عن حقيقة الحال والله العالم في كل حال الحسن بن
محمد بن سماعة سيجيء في علي بن الحسين الطاطري وصفه بالحضرمي ايضا وقوله وليس ابوه من ولد سماعة
بن مهران قلت هو من ولد سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي على ما سيجيء في ترجمة محمد بن سماعة
بن موسى ومضى ايضا في ترجمة اخيه جعفر وله اخ اخر ابرهيم وقد مضى ايضا وابنه المعلى سنذكره في مصطفى

قال در بيانه

قال وربما يفهم من جش عند ترجمة سماعة بن مهران ان محمد بن سماعة كان من ولد سماعة بن مهران كما روى الشيخ في يب في باب نزول المزدلفة وفيه محمد بن سماعة بن مهران انتهى والظاهر انه غفلة وتوهم اذ كلام جش فيهما ظاهر فيما قاله ص لا تامل فيه وروايته في يب على تقدير سلامتها عن الاشتباه لا يقتضي ان يكون محمد بن سماعة بن مهران والد الحسن على انه يظهر من كلام الحسن بن موسى ما فيه فتدبر وتر في الحسن بن حذيفة ما يدل على كونه من فقهاء القدماء في باب الوكالة من كا وغيره وكذا في يب فبطل اعتدادهم بقول فلاحظ

في الحسن بن محمد بن سهل النوفلي ذكر مجالس الرضا ع مع اهل الاديان اقول سنذكر في الحسن بن محمد النوفلي الهاشمي ان المصنف لمجلسه ع مع اهل الاديان وسيذكر المصنف عن جش ذلك في عنوان الحسين بن محمد بن الفضل ونذكر هناك انه الحسن مكبرا فلاحظ يظهر ان المصنف هو الحسن بن محمد بن الفضل الثقة الجليل الاتي ويشير اليه ايضا قوله روى عن الرضا ع نسخة وانه رواها عنه الحسن بن محمد بن الجمهور العمي فالظاهر اتحاد الحسن بن محمد بن سهل النوفلي مع ابن محمد بن الفضل الثقة الجليل ويشير الى الاتحاد مضافا الى ما ذكرنا النسبة الى الكوفة ولعل سهل مصحف سعيد او يكون احد اجداده ولم يذكر في نسبه في العنوان الاتي او يكون احد اجداده الامي واما التضعيف فلعله لما حسن راحد ممن هو يسند اليه جش وجد في كتابه ما يلائم مذاقه ولعل لا ضرر فيه على حسب ما ذكرناه في الفائدة الثانية بل الصدد بالجملة لا يخ من غرابة واحتياج الى زيادة تتبع فتتبع

في الحسن بن محمد بن عمران قد يستفاد من الروايات الدالة على ذلك هي ما رواه محمد بن اسحق والحسن بن محمد قالا خرجنا الحديث محمد بن اسحق هو اخو احمد المشهور وابن عم زكريا وكلهم كانوا وكلاء الناحية المقدسة ويحتمل ان يكون الحسن بن محمد بن عمران بن عبد الله الاشعري فيكون من اولاد عمهم والمستفاد من الرواية ان احدا من اهل حضرته ع ارسل اليه مكتوبا الخ بن فوت زكريا ووصيته الى رجل وورد جواب ذلك منه ع اليه والظاهر من قوله انا نا كتابه انه الحسن اما محمد والحسن المذكور بن فهم والظاهر انه محمد واما الحسن فلما كان المكتوب متعلقا بوصايته ولاجل اعتمادها وكذا الجواب متضمنها بل لعله فيه نفس يرها كما سيشير اليه بقوله انا نا كتاب واما الجواب والخطاب فالى محمد وقوله يعني اه من كلام الرو وهذا هو الظاهر على تقدير فهم وصاية الحسن منها كما فهمه المصنف وغيره

ويحتمل اهنا كالاول لعله مرجوح ان المقصود منه في نفي الحسن بار الخطاب في وصفه وذكرنا ظهار الان الحوالة

والخطاب بالنسبة الى الحسن وعلى هذا لا يكون الحسن وصفه ثم يظهر خصوصيته بالنسبة اليهم وحسنه ثم وعلى

تقدير استفادة وصايته وهو الاظهر لا اشرنا دبا لسيما وثانية ايضا اذ الظاهر ان وصيته ذكر بالكانت متعلقة

اليه مامور وكالة لهم عليهم السلام مرد بالنسبة الى ماكان تحت يده من اموالهم ع كما هو ظاهر وشير اليه ايضا احيانا

ع بوصايته وملح الوصي لهم ع وقوله ع في الجواب ولم نعد فيه ابائه وعلى هذا فكيف يجعل الوصي من ليس

بثقة سيما جليل القدر مثله وخصوصا بعد ملاحظة انهم ع ما كانوا يجعلون الفاسق وكيلا بالنسبة الى

امورهم بطريق اولى على ان ذا منها التقوية واعتبارهما انعدام فما يشير الى ذلك يشير الى هذا ايضا فتدبر

وفي المعتبر انه ممدوح وفي الوجيزة ح ثم قال ثم الحسن بن محمد بن الفضل فيما مر في الحسن بن محمد بن

سهل وقوله والموجب لتكرار المص فيه ما سنذكره في الحسين بن محمد بن الفضل وكذا في قوله ثم ذكر لها اه

الحسن بن محمد بن قطان المصيدلاني وكيل الوقف بواسط الظ من كتاب كمال الدين جليل القدر ثم

في الحسن بن محمد بن هرون على اصح النسختين والنسخة الاخرى الحسن بن هرون ولعل حكم بالاصحية من الاظه

من ان الاظهر من الكتابه وان الجمع لنسبته الى الجد ثم لكن حمل بالاصحية لا يلائم ما سيجيء عن حش في محمد بن على بن

ابرهيم وما سيجيء في هرون بن عمران انه وكيل وانه الذي ذكره حش في ترجمة محمد بن علي بن ابرهيم ثم وفي

الوجيزة ذكره بعنوان ابن هرون الحسن بن محمد النوفلي هو الحسن بن محمد بن الفضل المتقدم الذي يروي عن

الرضا ع وصنف مجالسه مع اهل الملل احسنها من سمع الحسن بن محمد النوفلي ثم الهاشمي ثوابه انما يعبر عنه

بالحسن بن محمد النوفلي وبصفه بر من جهة جده نوفل الحسن بن محمد بن يحيى اه هو ابو محمد العلوي الذي

يروي عنه الصدوق مترضيا ومترحما وهذا اكثر من الروايه هكذا وله منه اجازة وسيشير اليه في باب الكنى

وكيفية الاجازة انه اجازة ما يصح عنده من حديثه في ملحظه ما ذكره وكونه شيخ الاجازة التلعكبري ايضا

وانه اجازه منه جماعة كثيرة من اصحابنا يكتبه انه من مشايخ الاجازة ثقات سيما مثل الاجلاء وقد مر في

الفائدة الثالثة ان مشايخ الاجازة ثقات سيما مثله وثم ايضا ان كون الرجل ممن يروي عنه جماعة من اصحابنا

مما يشهد على جلالته وكذا رواية الجليل عنه وكذا كونه كثير الرواية الى غير ذلك مما هو موجود فيه بل الحظ

وتأمل

وتأمل واما حكاية التضعيف فقد اشرنا الى ما فيها في الفائدة الثانية عند ذكر قولهم ضعيف وعن في الحظ

سيجيء في علي بن احمد العقيقي ما يشير الى التأمل في تضعيف المقام بخصوصه وقوله كما سبق سبق في احمد بن

علي بن ابرهيم الجواني والجواني لقب محمد بن عبد الله اخي جعفر بن عبيد الله المذكور هنا وسيجيء في آخر

الكتاب وسنذكر في باب الكنى ايضا انه الحسين في الموضعين فتدبر الحسن بن محمد بن يسار روى الصدوق في

ره في المجالس عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى اليقطيني عنه قال حدثني شيخ من اهل قطيعة

الربيع من العامة ممن كان يقبل قوله الى ان قال الحسن وكان هذا الشيخ من خيار العامة شيخ صدوق

مقبول القول ثقة جدا عند الناس انتهى ويظهر منه تشيعه وفضله بل وجلالته   الحسن بن مختار اه

سيجيء في الحسين بن مختار عن جش ان الحسن اخاه مكنى بابي محمد وذكرهو والحسين فيمن روى عن الصادق

ع والكاظم عليهما السلم   الحسن بن مسكان سيجيء في الحسين بن مسكان ما فيه فلاحظ   الحسن بن مصعب روى

عنه ابن ابي عمير في الصحيح وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وسيجيء الحسين بن مصعب البجلي يروي عنه

ابن ابي عمير فيحتمل الاتحاد سيما بملاحظة حاله ح وسيجيء عن مصط نحو من مثل ذلك في الحسين بن محمد بن

الفضل ويحتمل كونه اخاه ولعلك الاظهر لوروده في الاخبار مكبرا ومصغرا معا فتدبر وعلى تقدير الاتحاد

فلاحظ ترجمة الحسين ايضا   الحسن بن معوية مر في اسمعيل بن محمد بن اسمعيل ما يظهر منه معروفيته

بل نباهته فتدبر   الحسن بن مهدي السليقي سيجيء في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي ما يشير الى نباهته

وجلالته   الحسن بن موسى الخياط في نسخة من مصط الخياط بالمعجمة ثم المنقطة من تحت نقطتين

عن ق ايضا وروايته ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته وروايته عن الاجلاء الى قوته وكونه صاحب اصل

الى المدح والكل مر في الفوائد   الحسن بن موسى الخشاب روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن

روايته وهو شاهد على اعتماده بل على وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة ومضى في ترجمة احمد بن

الحسن الميثمي ما يظهر منه اعتماد حمدويه وكش وغيرهما عليه واعتدادهم بقوله وفيه ايضا اشارة اليه بل و

اليها ايضا فتدبر ومر في الفائدة ومضى في الحسن بن محمد بن سماعة اعتماد كش وحمدويه عليه كثيرا ما يشهدان

على الحسن بن موسى ويستندان الى قوله والظاهر ان الخشاب هذا في ترجمة الحسن بن القاسم ايضا ما يشير

الى ذلك وقوله من وجوه اصحابنا مرّ في الفائدة الثانية انه يشير الى الوثاقة سيما مع الاتصاف بالنبهة
وكثرة العلم والحديث وقوله له مصنفات ايضا مرّ في الفائدة حاله فلاحظ ومما يشير اليها ايضا رواية
القميين عنه مثل عمران بن موسى ومحمد بن الحسن الصفار فتأمل   الحسن بن النضر في الكافي باب مولد الصاحب
عليه السلام رواية يظهر منها جلالته وحسن حاله فتأمل وكالته للناحية ايضا كما صرح به في الوجيزة والبلغة
ويشير هذا اليه ما اشرنا كما مر في الفوائد والشهيد الثاني في شرحه على الارشاد وصف حديثه بالصحة قاله
الشيخ محمد فيما رواه عن الرضا عليه السلام من اختصاص الماء بالجنب المجتمع مع الميت عند عدم كفاية الماء لهما هذا والحسن
في الرواية ملقب بالارمني وايضا ما نقله كش انه من الاجلة كان في زمان العسكري لمعاصرته مع المراغي فلو
كان هو هذا لكان ادرك ثلثا من الائمة عليهم السلام ولا يخلو من بعد وربما يظهر من الرواية كون الارمني هو
التفليسي المتقدم عن قريب لانه روى احمد بن محمد عن الحسن التفليسي قال سألت ابا الحسن عليه السلام والظاهر انه الرضا عليه السلام
لما عرفت عن ميت وجنب اجتمعا ومعهما من الماء ما يكفي احدهما قال اذا اجتمع سنة وفريضة بدئ بالفرض
والظاهر ان المراد من الفرض غسل الجنابة الثابت وجوبه من القرآن والسنة غسل الميت الثابت
من السنة وعن ابي عن احمد بن محمد المذكور عن الحسن بن النضر الارمني قال سألت ابا الحسن الرضا عليه السلام عن
القوم الى ان قال يغتسل الجنب ويترك الميت لان هذا فريضة وهذا سنة والروايات كثيرا ما يدون
الرواية بالمعنى وببعض تغيير غير مضر وغير خفي ان ما نحن فيه من ان الروايتين متحدتان وان الارمني
هو التفليسي مع ما في الموضعين من التفاوت ويومي اليه بل الى الاتحاد ملاحظة ترجمة الفضل ابن ابي قرة وترجمة
ملاحظة ترجمة شهاب بن سابق فتأمل والظاهر ان احمد بن محمد المذكور هو احمد بن محمد بن ابي نصر وفي رواية
عنه اشعار بكونه من الثقات كما مر في الفوائد وبالجملة الظاهر ان الحسن بن النضر رجلان احدهما ما ذكره كش وما
اشرنا اليه عن كا والوجيزة والبلغة وثانيهما التفليسي الارمني الذي روى الرواية عن الرضا عليه السلام وهو الذي
وصف الشهيد روايته بالصحة والظاهر انهما متقاربان في الاعتبار وظهور الوثاقة في الحسن بن النضر
الارمني التفليسي مرّ انفا   الحسن بن واقد هو اخو عبد الله بن واقد اللحام الكوفي كما سيجيء عن قي
فتأمل الحسن بن هرون بياع الانماط روى عنه ثعلبة بن ميمون ويظهر من روايته عدم كونه من الغلاة

لعله احد المذكورين

لعله احد المذكورين ولا يبعد ان يكون واحدا كما لا يخفى على المطلع بحال الجرح ورواية ابن مسكان عنه يومي الى
اعتماد به لانه ممن اجمعت العصابة كما مر في الفوائد الحسن بن محمد بن ابو هرون فيه ما مر في الحسن بن هرون
ملاحظ الحسن بن يوسف في البلغة رايت في سحر ليلة الجمعة مناما عجيبا يتضمن جلالة قدر اية الله العلامة
وفضله على جميع العلماء الامامية وفي مسط ودفن في المشهد الغروي على ساكنها الصلوة والسلام وفي
د شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق كثير التصانيف انتهت رياسة الامامية اليه في
المعقول والمنقول الى ان قال وكان والده قدس سره فقيها مدرسا عظيم الشان الحسن بن ابرهيم بن هاشم
المؤدب المكتب يروي عنه الصدوق ويكثر من الرواية عنه مترضيا مترحما الحسين بن ابرهيم بن ناتانه
رضي الله عنه وسيذكره مترضيا وكذا الصدوق يذكره مترضيا ويكثر من الرواية عنه والنسخ التي عندي
ناتانه بالمثناتين من فوق قبل الهاء نونه وقيل بابانه بالمثناتين من تحت قبل الالف وقيل باتانه بالموحدة
من تحت قبل الهاء ايضا مثناة من تحت وفي بعض النسخ بالنون ثم المثناة من فوق قبل الهاء نونه ايضا قال
جدي في الامالي الذي عندي وكان مصححا جماعة من الفضلاء من اولاد ابن بابويه بالنون اولا والحاء والتاء
في الوسط ويمكن ان يكون من ناتوانه اي الضعيف انتهى مفاد العاجز في الحسين بن ابي حمزة كان كلام
ه ظاهر العبارة التي نسبها صه الى كش ههنا يفيد الحصر نعم لا يبعد ان يكون هذا النقل عنه لا حرفا تماما ذكره
عن العمالي وتقدم في ترجمة ثابت بن دينار ولا يبطله الحصر لكن الظاهر من كش والشيخ الاتحاد كما هو ظاهر
صه وصريح د لعدم ترجمتهما للحسين بن ابي حمزة اصلا وذكرهما الحسين بن حمزة وقال ابن بنت ابي حمزة ولعل
لكون اباه ذا اكرالا ان خاله محمد بن ابي حمزة مضافا الى ذكره اياه بترجمة على حدة وكذا الشيخ كما سيجيء فتأمل جدا.
والظاهر من ابن عقدة ايضا الاتحاد فتم نعم سيجيء في ترجمة ابن ثابت رواية الحسين بن ابي حمزة عن ابيه ابي
حمزة لكن يحتمل ان يكون هذا من جهة غلبة نسبته الى ابي حمزة بالبنوة كما احتمل صرفه فتم وفي الوجيزة حكم
بالتغاير كالمصنف والظاهر انه لا ثمرة في الخلاف لورود التوثيق بالنسبة اليهما معا من النقد الجليل
الحسين بن ابي العلاء رواية ابن ابي عمير تشعر بوثاقته وكذا رواية صفوان عنه وكونه كثير الرواية يشعر بالاعتماد
عليه وكذا كون روايته مقبولة الى غير ذلك مما وجد فيه من الامارات التي مرت في الفوائد وقوله وظاهر

او غير ما اشرنا اليه في ترجمة ابرهيم بن عمر وقال الحديثي واذا كان اوجه من عبد الحميد فربما يفهم توثيقه لانا ذكرنا ان مشهور نقل اصحابنا عنه ليس الا للوثوق بقوله انتهى قوله لانا ذكرنا اه هذا اخص لو تم فتدبر المقام فيما

اشرنا اليه في الفائدة الثانية والثالثة على انه غير معلوم كونه عبد الحميد لكونه عنده حتى يفهم التوثيق منه بكونه اوجه بل ربما يكون الظاهر منه خلافه فتدبر فظهر ان امارة المدح فيه ايضا بالجهة المذكورة محل نظر

الا ان يقال نقل حسن من احد ذلك مع ما يظهر من تأمل فيه يشهد على اعتماده عليه فظهوره لديه سيما

مع ملاحظة ما ذكرنا في ترجمة ابرهيم بن عمر اليماني على انه ربما يكون الظاهر من العبارة ان مقول احمد

هو قوله مولى بني عامر فقط فتدبر ثم قوله اوجههما ربما يكون في نفسه يفيد مدحا بل وربما يشير الى المدح

بالنسبة الى اخويه ايضا على ما مر في الفائدة الثانية واذا كان وجه يفيد التعديل على حسب ما اشرنا اليه في

الفائدة فلعل الاوجه يفيد الاوثقية ولعل يومي الى وثاقة اخويه ايضا وادعى المحقق الداماد رحمه الله ثم

اوجه اخويه على وثاقة اخويه ايضا ولعل نظره الى ما ذكرنا فتدبر وقوله وقد حكى اه قال المحقق الشيخ محمد

وعلى تقدير ثبوت الحكاية فربما كان توثيقه من قول حسن نقلا عن احمد على ما هو الظاهر وكان الحسين

اوجههم مع كون عبد الحميد ثقة فيه ان اوجههم لا يفيد التوثيق سيما واحد الاخوين ليس بثقة انتهى قوله

وربما كان اه فيه ما مر في الفائدة الثالثة وقوله على ما هو الظاهر ظهوره محل نظر سيما مع ملاحظة احتمال

قوله كتاب الذي هو مقول قول حسن فتأمل فيه وكان الحسين اوجههم مع ملاحظة قوله بني اسد (قال ابن عمه)

فلان وفلان وقال احمد هو مولى بني عامر فتدبر وقوله سيما اه فيه ان حال على حال عبد الحميد بالنسبة الى كلام

حسن بناء على المذكورة مما مر كلامه وتوثيق حسن عبد الحميد ووجوده عليه لا يقتضيان ان يكونا عنده

ايضا كذلك سيما مع ملاحظة انه فلما اسلم ثقته من قدحه كما اشير اليه في ابرهيم بن عمر اليماني وهو ظاهر (ايضا)

على ان حسن لم يتعرض لذكر حاله في رجاله من نفسه فذلك لا يدل على عدم كونه عدلا عنده سيما مع ملاحظة

ما ذكرناه في الفائدة الاولى على ان ما ذكر ان اماده لا وثاقته هو يفيد وثاقته على ويكفي فتدبر وفي الوجيزة

ح وربما يقال ثقة ولا يخلو عن قوة بالنظر الى روية ثم اعلم ان عبد الحميد الذي وثقه حسن هو ابن

ابي العلاء بن عبد الملك ولم يظهر بعد اتحاده مع عبد الحميد بن ابي العلاء الخفاف بل الظاهر العدم وسنذكره

فيعتبر

في ترجمته فلاحظ والظاهر من المصنف هناك التغاير وصرح خالي العلامة ايضا لان للصدوق طريقا اليه
فلاحظ وتأمل فان المقام لا يخ عن غموض انتهى   الحسين بن احمد بن ادريس كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة
والصدوق يذكره مترضيا وسيجيء في طريق الصدوق الى داود الرقي وزكريا وغيرهما والصدوق قد اكثر
من الرواية عنه وكلما ذكره ترحم عليه وترضى وقال جدي ترحم عليه عند ذكره ازيد من ذكر العشرة فيما رأيته
كتبه انتهى وهذا يشير الى غاية الجلالة وكثرة الرواية الى القوة وكذا مقبولية الرواية وكذا رواية الجليل عنه الى
غير ذلك مما هو فيه تمام في الفوائد وسيجيء في ترجمة الحسين الاشعري احتمال التوثيق عن صه الحسين بن
احمد الاسترابادي لعله ابو عبد الله كذا في الخصال   الحسين بن احمد بن شيبان كونه من مشايخ الاجازة
يشير الى الوثاقة كما مر وسيجيء في حماد بن عيسى من غض ما يشير منه حاله في الجملة   الحسين بن احمد بن ظبيان
رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى الوثاقة وكذا رواية صفوان وكونه صاحب كتاب بل الممدح كما في الفوائد الحسين بن
احمد المالكي كذا في بعض الروايات ولعله الحسن وقال السيد الداماد الحسن مكبرا كذا ذكره الشيخ في ذي من
احمد بن هلال العبرتائي عن الحسين بن محمد القطعي ومن في طبقتها وحسان الغرد وامثالها الخواص
لم ور بما يزعم انه ابن اخ الحسين بن مالك القمي من رجال وان المالكي نسبة الى المالك الاشعري القمي انتهى قوله
الحسين بن احمد بن المغيرة عده موثقا مر وحصر في الفائدة الثانية وكذا التأمل في القدح فتم وقوله ابو
عبد الله الحمزي اسمه شيبة كما سيجيء في محمد بن الحسن بن شمون وفيها ايضا الحمزي وكذا عنه عن الحسين بن
احمد المغيرة المذلاج   الحسين بن احمد المنقري يروي عنه ابن ابي عمير وفيه شهادة على وثاقته كما مر
في الفوائد وتقدم الكلام في تضعيفهم ايضا ولعل الذي عن جش من التضعيف من اكثاره من الرواية عن داود
الرقي كما سيجيء في ترجمته ما يومي اليه فتم   في الحسين الاحمسي والظاهر انه لا يخفى ظهور بمل اتحاد
الاسناد المذكور هنا وهناك بعد الاتحاد في الاسم واللقب وكونه له كتاب وذكر جش ابن عثمان الا
حسب ذكره ان له كتابا والاسناد الاسناد الا ما في اوله من بعض التغيير المنضما الى العلم بندرة امثال
ذلك من الشيخ فتدبر ورواية صفوان وابن ابي عمير عنه ايضا تشير الى وثاقته كما مر   الحسين بن
الادجاني الظاهر انه ابن عبد الله الاتي وسيأتي ما فيه في عنوانه   في الحسين بن اسكيب خادم القبر لعله

خادم قبر الرضا وقيل خادم قبر النبي ص   في الحسين الاشعري الظاهر اه كونه ابن احمد كما مر من تعبك ان حكم
نص على توثيق ابن محمد واما ابن احمد فلم ينص على توثيقه مع ان ابن احمد لعله اشهر واكثر ورودا في الاسناد
من ابن محمد فكيف لا يتوجه اليه الا قد اصلا وبذكر الثاني موثقا اياه وسيجيء عن المصنف ايضا في ترجمة ابن
محمد الموافقة لما ذكرنا انه مع قطع النظر عن ذكر صحيحهما مع قطع النظر عن القرينة والاول انه
من الثاني بطبقة   الحسين بن بشار في كشف الغمة عن الطبرسي في ذكر الجواد ع ان الثقات من
اصحابه رووا النص على امامته وعد الجماعة الذين ذكرهم المفيد والجماعة الذين ذكره منهم الحسين بن بشار
وقوله مدائني سيجيء في يونس بن عبد الرحمن وانه واسطي ووسابط من توابع مدائن لكن في نسخة
من المعتبر ابن يسار بالياء المنقطة من تحت والسين المهملة كما هو في نسخة هذه من هذا الكتاب
من ظم وح ولعله من سهو النساخ وقوله ولا نحو اه وعلى تقدير صحة الرواية فالكلام في امثاله مر
في الفائدة الاولى الحسين بن بندار ذوي عمركش وهو الحسين بن الحسن بن البندار الاتي   في الحسين
بن ثوير فالظاهر انهما واحد لاختفاء في اتحادهما وقد مر في ترجمة ثوير ما ينبغي ان يلاحظ المقام الحسين
الجمال في الروضة عن محمد بن احمد القمي عن عمه عن عبد الله بن الصلت عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله
بن سنان عن الصادق ع في قوله تبارك وتعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا من الجن والانس قال هما
ثم قال كان فلان شيطان فتدبر ولعله الحسين بن مهران الذي يشير اليه مر وصفوان الجمال
الحسن بن الجهم بن بكير ليس في الوجيزة وكلا البلغة ذكره ولا توثيقه وقد مر عن صه في الحسين بن الجهم
بن بكير الثقة وهو جليل معروف جد ابي غالب الجليل كما اشار اليه في ترجمته ولعل ما في ظم من ح اشتباه
وكذا ما سيذكره عن طاعن الحسين بن ابي الجهم الرازي والله يعلم   في الحسين بن الحسن بن ابان وسيقف
اه اقول وهو وصف حديثه بالصحة في المنتهى والمخ والشهيد في الذكرى وسيجيء في ابن ابي هرون المكفوف
ما يظهر من صه من اعتداده بقوله حيث تامل من جهة ارسال ابن ابي عمير ولم يتامل من جهة الحسين
وبالجملة روايته تعد من الصحاح مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن محمد بن الوليد ونظائرهما وقد مر الكلام
فيه في الفائدة الثالثة فلاحظ ولعله من مشايخ الاجازة وهو ايضا يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة وفي

الوجيزة بعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة انتهى فتم وممّا يشير الى الوثاقة ايضا كما مرّ في الفائدة
مضافا الى ما سنذكره في ابن الوليد ورواية الاجلّة من القميين عنه مثل سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن بن الوليد
وعدم تأمّل منهم فيه واعتمادهم عليه وقبولهم قوله كما هو ظاهر من الخارج ومن ترجمة حسين بن سعيد ايضا
وكذا اخيه الحسن مضافا الى ما سنذكره في ترجمة ابن الوليد بل ربما يظهر كونه من مشايخ ابن الوليد وفيه شهادة
واضحة على الوثاقة قال شيخنا البهائي ويستفاد من ست عند ذكر محمد بن اورمة انه شيخ ابن الوليد وكذا من جش
عند ذكر الحسين بن سعيد ويستفاد منه ايضا ان الحسين بن سعيد شيخه انتهى ويستفاد شيخيته لابن الوليد من كثرة
روايته عنه وفي الحسن بن سعيد عن ابن نوح قوله واما الحسين بن الحسن بن ابان القمي وغيره للذمّ ما يشعر
بمدح ونشير بل جلالة ووثاقته حيث ذكر الطرق الى كتب ابن سعيد ولم يتأمّل فيها سوى رواية الطبري
عن ابي العباس الدينوري ومن تلك الطرق ما رواه الحسين بن الحسن بن ابان فتم وسيجيء في الحسين بن قياما عنه
رواية تشير الى حسن حاله في الجملة وممّا يشير الى الاعتماد عليه وقوّة قوله كونه كثير الرواية وكذا كون رواياته
مقبولة الى غير ذلك مما هو مذكور مرّ في الفوائد وحال توثيق د مرّ الكلام فيه امثاله في الفائدة فليتأمّل وفي مصط
ذكره د في الموثقين ولم يوثقه وذكره في الضعفاء عند ترجمة محمد بن اورمة ونقضه انتهى وفي المعراج عبارة
د والشيخ لا يستفاد منها توثيقه انتهى فتم وسيجيء بعض ما في المقام في الحسين بن سعيد في الحسين بن الحسن
بن البندار روى عنه الكشي على وجه ظاهره اعتماده عليه ومرّ حاله في الفائدة الثالثة والحسين هذا قمي واخو محمد بن
الحسن القمي الذي هو نظير ابن الوليد الحسين بن الحسن الحسيني ترحّم عليه في كا في باب مولد علي بن الحسين
ع الحسين بن الحكم في كا في باب الشك علي بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عن فلان الكناني العبد الصالح
ع اخبره اني شاك وقد قال ابراهيم ع رب ارني كيف تحيي الموتى واني احب ان تريني شيئا فكتب ع ان
ابراهيم كان مؤمنا فاحبّ ان يزداد ايمانا وانت شاكّ والشاكّ لا خير فيه وكتب انما الشك ما لم يأت به
اليقين فاذا جاء اليقين لم يجز الشك وكتب ان الله عز وجل يقول وما وجدنا لاكثرهم من عهد وان وجدنا
اكثرهم لفاسقين قال نزلت في الشاك اقول الظاهر من رواية هذه الرواية رجوعه وزوال شكه فتم
الحسين بن حماد حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وروى عنه البزنطي وهو ممن اجمعوا

بن ثابت وعبد الله بن المغيرة عن عبد الله بن مسكان عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه سيما بملاحظة
رواية الاجلة عنه مثل ابرهيم بن مهزيار وعيسى بن هشام وداود وغيرهم ومرّ الكلام في الكل في الفائدة
الثالثة وفي نسختي من الوجيزة ان هذا اضعف ولم يضعف ابن جاد المتقدم بل اشعار الى مدحه كما
ذكر ولعله من سبق النظر او غلط الكاتب ولعل ما في صه كان كذا ابا الى اخره عن غض ومرّ الكلام فيه ايضا
في الفائدة الثالثة   في الحسين بن حمزة والاول اظهر مضافا الى ما ذكر وذكرنا في الحسين بن ابي
حمزة ان نسبة الحسين الى ابي حمزة بالبنوة موجود على اي تقدير   الحسين بن خالد الظم روى عنه
البزنطي في الصحيح في المهر عن يب في العيون في الحسن بابرهيم بن هاشم وهو ثقة عنه على
ما مرّ عن صفوان قال كنت عند ابي الحسن ع فدخل الحسين بن خالد الصيرفي فقال له جعلت فداك
اني اريد الخروج الى الاعوص فقال حيث ما ظفرت بالعافية فالزمه فلم يسمع ذلك فخرج فبعد
الاعوص فقطع الطريق واخذ كل شيء كان معه من المال والظاهر ان الحسين بن خالد الذي يظهر منه
روايات في التوحيد تصلح هو هذا الرجل وامثال ذلك لا دام لا تنبئ على القدح بل هي لمصلحة
انفسهم ولهذا كان الاجلة والثقات وربما كانوا غالبوها كما سنذكر في حماد بن عيسى ايضا فتأمل
في الحسين بن خالد مع علمه بعلو السنبذه او تلف ومع ذلك كان عالما بالروايات ايضا ومن رواتها بل
ومن مشايخها ومن مشايخ حش ويقال له ابو عبد الله الصوفي الاديب كما سيجيء في عباس بن هشام
وبالجملة الظاهر من المشايخ الفضلاء وتمام دقته وتقوية كونه صاحب كتب كما مرّ في الفائدة الثانية
الحسين بن دندان هو ابن سعيد لا ابن قوله الحسين بن راشد قد تقدم الكلام فيه في
الحسن بن راشد   الحسين الراوندي مضى في باب الحسن الحسن الجعدي الى آخره ماني ههنا
والظم الاتحاد واحتماله مصطـ   الحسين بن زرارة وفي سعت ما سيجيء في زرارة وما ذكرنا في الحسن
وبالحسين اليه بتمامه   الحسين بن زيد او روى النص على الائمة الاثني عشر عن الصادق ع عن الرسول ص
وروى عن الحسين بن زيد صفوان بن يحيى وفيه اشعار بالوثاقة كما مرّ ولعله هو هذا الرجل وفي الوجيزة عنه
ممدوحا وكفى له تبني الصادق ع اياه وتربيته له وهذا غاية المدح ثم للحسين بن سالم الصادق ع

المهم وعزه

اليه وعدّه خالي محمد تقي الى ذلك ومرّ الكلام في الفائدة الثالثة الحسين بن سعيد بن ابي الجهم في سعيدان الذي
للجهم بيت كبير في الكوفة وبني منذر بن محمد بن منذر انه من بيت جليل الحسين بن سعيد اه قال جدّي وعدّ العلماء
على العمل بروايته وكثيرهم وان لم ينقل الاجماع لكن المشاهد الاتفاق عليه وعلى اخبار انتهى وقوله وليس
بمذكور ايضا لا يخلو من تعجب وقد تقدم ذكره من لم ودي وذكر ابن قولويه اياه وكذا ابو شوقة الى غير ذلك
وقوله فيه نظر لعله لا يخلو عن النظر وبالجملة حال الرجل حال احمد بن محمد بن يحيى وحفظ انه الكلام فيه الكلام ثم
مضافا الى ما اشرنا اليه على ان الحكم بجلالة الحسن بمجرد ما ذكر لعله يستلزم الحكم بجلالة الابن بطريق اولى
بمعونة القراين فتم الحسين بن شاذان مضى بعنوان الحسن الحسين بن شاذ وبه مرّ حديثه صحيحا وهو ثقة
وقوله ذم الفهيرزاه فيه مضافا الى ما مرّ في المقام ما مرّ في الفائدة الثانية الحسين الشيباني الظم انه زرارة والجعفي
بن احمد المتقدم فتم الحسين بن عبد الحميد بن بكير بن اعين سيجيء في ترجمة محمد عبد الله بن بكير الحسين بن عبد
فيه ما سيجيء في ترجمة علي بن الحسين بن عبد الله هذا وحكم السيد بن طاوس بكونه الحسين وكيلا في ترجمة ترجمة
ابي علي بن راشد وابي علي بن بلال واستند في ذلك في ترجمته وترجمة ابن راشد الى د وابن محمد بن مسعود
عن محمد بن نصر عن احمد بن محمد بن عيسى وفي ترجمة ابن بلال قال وجدت بخط جبرئيل اه وسيجيء في ترجمة
علي بن الحسين انه وكيل قبل علي بن ابي راشد وانه مات سنة تسع وعشرين ومائتين او سبع وعشرين فالتاريخ
في هذا الحديث الضعيف يشهد بكونه علي بن الحسين ومما يؤيد ان الظاهر وقوع السقط من النساخ لا الزيادة
فتم في الحسين بن عبد الصمد وتقدم عن صه وقد وكذا في مضط وفي الوجيزة والبلغة ولم يذكر الحسين
اصلا الحسين بن عبد الكريم الزعفراني مضى في بكار بن احمد ما يومي الى مدحه فتم الحسين بن عبد الله بن
بكر او بكير الارجاني ويقال الرجاني ايضا كما سيجيء في ترجمة والده فظهر اتحاده هذا مع الحسين بن عبد الله
الرجاني لا اني ايضا في الحسين بن عبد الله بن جعفر صه وحسن سيجيء في ترجمة اخيه محمد قوله الحسين بن
عبد الله في حاشية العتيق بخطه هكذا بخط السيد وعلى نسخ الاختيار ومنها النسخة مقروءة على السيد محمد
الحسين بن عبيد الله وفي نسخة اخرى كما هنا انتهى الحسين بن عبد الملك الاودي مرّ في الحسن بن عمرو ما ينبغي
ان يلاحظ الحسين بن عبيد الله ابرهيم كونه شيخ الطائفة يشير الى وثاقته وكذا كونه شيخ الاجازة كما مرّ في

الفائدة الثالثة وقد فيها ما فيه من اسباب الاعتداد والقوة مثل كثرة الروايات وكونها مقبولة الى غيره الى وقال وثقه ابن طاوس في التحرير وخالي ولعله ابن طاوس وقد الكلام في توثيقه في الفائدة و قوله ولعله قال المحقق البحراني لعل ترجمته كانت موجودة في مسودته ثم سقطت من قلم الناسخ فانا قد تتبعنا من نسخه ما تيسر لنا الوقوف عليه ونقل بعض المعاصرين دام ظله عن ابن طاوس توثيقه وذكره في القسم الاول انتهى والظاهر ان مراده من المعاصر الى العلامة المجلسي فانه نقل في رسالته ان ابن طاوس وثقه هنا وقال جدي وثقه ابن طاوس في التحرير والذهبي في ميزان الاعتدال قال الحسين بن عبيد الله الغضائري شيخ الرافضة   في الحسين بن عبيد الله السعدي عن الحسين بن عبيد الله القمي وظاهر المصنف الاتحاد وهو الظاهر   الحسين بن عطية فيه ما مر في اخيه الحسن وقال جدي ويظهر من روايته كونه اماميا وقد تقدم بعضها في باب الاطعمة يعني من الفقيه انتهى وروايه الاجلاء مثل سعد والصفار عنه بواسطة المنذر بن عبد الله وسيجي في باب الالقاب في الكليني ما ينبغي ان يلاحظ ويظهر من الاستبصار انه من رجال العامة والزيدية ويؤيده ان روى روايته عن عمرو بن خالد التغري الحنافي عن زيد بن علي بانه عن علي وهو ما يظهر ذلك منه نفس رواياته ايضا فتدبر في مصابيح الدرجات عنه عن الصادق عليه السلام ان الله عز وجل خلق اولى العزم من الرسل وفضلهم بالعلم واورثنا علمهم وفضلنا عليهم وعلم رسول الله صلى الله عليه ما لم يعلموا وعلمنا علم رسول الله صلى الله عليه وعلمهم وهذا يشهد بانه امامي

الحسين بن علي بن احمد والظاهر انه الصائغ الذي يروي عنه مشايخنا ومضى الحسن بن علي بن احمد الصائغ لولا

الحسين بن علي بن الحسن صاحب فخ اه اخذ بفتح الزيدية قتل في زمان الهادي موسى بن المهدي العباسي وحمل راسه اليه نقل الغادي السنانية عن الجواد عليه السلام انه قال لم يكن لنا بعد الطف مصرع اعظم من فخ وفي الوجيزة فيه ذم ايضا وفي البلغة ممدوح وفيه ذم ايضا والظاهر ان الوجيزة مثل البلغة   في

الحسين بن علي بن الحسين وفي ارشاد المفيد وفي كشف الغمة ايضا كان ثم روى احاديث يظهر منها جلالته

الحسين بن علي بن زكريا روى الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز في كتابه الكفاية عن محمد بن المفضل الشيباني وعده ابن جليل قال حدثنا الحسين بن علي بن زكريا العدوي الى آخر الحديث ثم قال قال ابو المفضل

هذا حديث غريب

هذا حديث غريب لا اعرفه الا عن الحسين بن علي بن زكريا البصري بهذا الاسناد وكنا عنده ببغداد

يوم الاربعاء وكان يوم العاشور وكان من اصحاب الحديث الا انه كان ثقة في الحديث وكثيرا ما كان يروي

من فضائل اهل البيت انتهى وربما يظهر منه كونه موثقا وتضعيفه عض مع ما فيه من الضعف تمام فيه

في الفائدة الثانية   الحسين بن علي بن سفيان مضى في الحسن بن سعيد عن ابن نوح اخبرنا الشيخ

الفاضل ابو عبد الله الحسين بن علي بن شعيب الجوهري يروي عنه الصدوق مترضيا الحسين بن

علي بن شيبان القزويني ابو عبد الله مضى في احمد بن علي العابدي انه شيخ الاجازة وهو يشير الى

وثاقته كما مر في الفائدة وهو الحسين بن علي بن احمد بن شيبان المتقدم واحدهما منسوب الى الجد

كما هو الظاهر فيه الحسين بن علي الصوفي يروي عنه الصدوق مترحما الحسين بن علي بن محمد بن

احمد الخزاعي النيسابوري الرازي مضى في ترجمة جده ما يظهر منه حاله الحسين بن عمرو بن ابرهيم

الهمداني الذي حكم الصدوق بجهالته وجهالة ابيه وجده روى عنه الحسن بن علي الكوفي ويجيء

في باب عمرو بن يزيد الهمداني فتم الحسين بن عمرو بن يزيد في كا في باب ما يفصل به دعوى المحق

والمبطل بسنده عنه قال دخلت على الرضا وانا يومئذ واقف وكان ابي سأل اباه عن سبع

مسائل فاجابه في الست وامسك عن السابعة فقلت والله لاسألنه كما سأل ابي اباه فان اجاب

بمثل جواب ابيه كان دلالة فسألت فاجاب بمثل جواب ابي في المسائل الست فلم يزد في الجواب

واوا ولا ياء وامسك عن السابعة وقد كان قال ابي لابيه اني احتج عليك عند الله يوم القيمة بانك

زعمت ان عبد الله لم يكن اماما فوضع يده على عنقه فقال له نعم احتج علي بذلك عند الله الحديث

ويجيء في مقاتل بن مقاتل مثل هذا الحديث ومر في الفائدة الاولى عدة من امثال ذلك

الحسين بن قياما سنذكر في باب المصلي بابن رواية اخرى فيه الحسين بن محمد بن سعيد ابو

عبد الله الخزاعي قد اكثر من الرواية عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز ومر حاله في الفائدة الثالثة

الحسين بن مالك القمي القندي وقد مضى ذكره في باب الحسن وذكر المصنف انه سيشير اليه في باب

الحسين ولعل النسخة فيها سقط   في الحسين بن محمد الاشناني في عيون اخبار الرضا وكذا

في غيره مثل نوحية الحسين بن محمد بن عامر بن اخي عبد الله بن عامر هو الحسين بن محمد بن عمران
الاشعري قال المحقق الداماد هو احد اجلاء مشايخ الكليني وقد اكثر من الرواية عنه في كا وهو مصرح باسم جده
عامر الاشعري في مواضع عديدة الحسين بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع
في كا كانه مشهد علي وصغر ابي جعفر الثاني على ابنه علي ع والظاهر ابن محمد الجواني الذي مر في ترجمة الجواني
ويجيء في باب الالقاب نفي الموصفين بكون الحسين كما مر في الحسن بن محمد بن يحيى فتامل الحسين بن محمد بن علي
النجاشي سيجيء في ترجمة محمد بن ابرهيم بن جعفر ذكره على وجه يشير الى حسن حاله فتامل   الحسين بن محمد بن
عمران مر بعنوان الحسين بن محمد بن عامر والحسن بن احمد بن عامر مع ما فيها   في الحسين بن محمد بن الفرزدق
كلما انقطع من قطع بموت الكاظم ع اه لا يخرج عن حد الاثام لحبذا من وصف به غيره مضافا الى انه من مشايخ
التلعكبري فكيف يناسبه هذا الوصف فتامل الحسين بن محمد بن الفضل بن تمام مر في ترجمة حسين ما يدل
على كونه صاحب اصل وكتاب ويظهر منها كونه من المشايخ فتدبر   الحسين بن محمد بن الفضل اه الذي
يظهر من العيون والاحتجاج ان مصنف مجالس الرضا ع مع اهل الملل هو الحسن بن محمد مكبرا ومضى في
ترجمته عن الشهيد الثاني ان جش ذكره في موضعين ود بما يظهر منه ان نسخة جش التي كانت عنده كان
الحسن مكبرا في هذا الموضع ايض وصه لم يذكر الا الحسن كما مر وفي الوجيزة ايضا كذلك وكذا البلغة
ولعل بعضها كانت كنسخة الشهيد وظهر لهما اشتباه ذكره مصغرا من الناسخ او المصنف او غير ذلك مما يخبر
ولعل ذكر الحسين وهم من الناسخ ونسختهم كانت اصح على انه على تقدير صحة الحسين مصغرا فالظاهر ان
جش ذكره كذلك عن ابي العباس ومنتسبا اليه كما هو الظاهر من العبارة وذكره كذلك لعله احتياطا من
جهة انه سمعه او وجد في كلامه كذلك وان الظاهر كان عنده الحسن مكبرا كما ذكره اولا غير منتسب الى
احد وتكراره ذكره ايضا يشير الى هذا فتامل وفي مصط ذكر الحسين عن جش لكن قال ويحتمل ان يكون هو
والحسن واحدا ومن ثم لم يذكر في صه الا الحسن وما ذكره جش في الحسن والحسين متساو انتهى فتامل ويمكن ان جش
ذكره كذلك لما ذكرنا لكن غيره من بعض نساخ نسخته او العلماء الذين كانوا يلاحظون نسخته ويراجعونها
لما كان الظاهر عندهم انه الحسن صححوها كذلك غافلين عن مرامه كما يتفق امثال ذلك كثيرا ويحتمل ان يكون صدر

بل وغيره لهم

بل وغيره ايضا حتى الشهيد ايضا كانوا متفطنين لما ذكرنا لاجل ذلك ذكروا ما ذكروا الا ان الحسن مكررا
كان في نسختهم ثم بقي الكلام في توثيق المكرر مضى عن الشهيد صريحا وعن صاحب التكرار توثيق الحسن وعن
المصنف ان احدهما للاب وهو بعيد عن ظاهر العبارة ولم يشر الى ترجمة الاب ولا توثيقه فيها ويحتمل
رجوعه الى اسمعيل الثقة الجليل على بعد ايضا والظاهر من نسخة الشهيد ان المذكور في هذا الموضع ايضا
ليس فيه تكرار التوثيق بل صرح بان التكرار من صاحب الموضعين ولعل نسخته كانت اصح ثم
الحسين بن محمد القمي حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه ثم الحسين بن محمد بن يزيد السورائي مضى
في الحسن بن سعيد وسيجيء في فضالة ما يظهر كونه محلا للاعتماد ومن المشايخ الذين يستندون الى قولهم و
يعتد به فلاحظ الحسين بن مخارق قال في المعتبر عن احمد بن محمد بن خالد عن ابي جنادة الحسين بن
مخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي بن جنادة بن سلول صاحب رسول الله صلعم وسيجيء بعنوان الحسين
بن مخارق في الحسين بن جنادة والاعتماد منه يعني على الاول كتب عليه ره انه لا منافاة بين الوقف
والتوثيق الا ان عرض من عدم الاعتماد على توثيق ابن عقدة لانه زيدي ويظهر من كلامه في
الخ في بحث متى المحدث بخط المصنف ما انه يعتمد على توثيقه ايضا قلت ظاهر عبارة علي بن الحسن
ليس واقفيا كما ان ظاهره عدم الوثاقة ثم وهو يشد بما ابنه على توثيق ابن عقدة ومنها انه بانه
يحصل من كلامهم الرجحان لانه يثبت منه العدالة كما ذكرنا في الفوائد واما اعتماده على توثيقات الثقات
بعنوان التثبت كما هو دابه ودأب الاكثر وعن حنفي عدم مقاومة الاول للثاني في مقام التعارض
المحتاج والتأويل فرع المقاومة مع انه ربما كان اعتماده على ظم في خصوص حكاية الوقف لظهور كلام
علي في عدمه كما قلنا فتدبر ونسبة التوثيق الى ابن عقدة فيه ما لا يخفى هذا ورواية حماد عنه تشير باعتداد
بقوله وقوته سيما مع ملاحظة رواية الاجلاء سيما القميين منهم مثل ابن الوليد والصفار وسعد واحمد
ابن ادريس وابن بابويه وابيه وغيرهم من الاعاظم ويروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا
البزنطي ويروي عنه ابن مسكان وفيه اشعار بقوته ويروي عنه غيرهم من الاجلاء مثل يونس بن عبد الرحمن
وعبد الله الحجال وعلي بن الحكم وغيرهم وفيه ايضا اشعار بالوثاقة والكلام في الفوائد وفي الحسين

عنه قال خرج الينا الواح من ابي ابرهيم ع وهو في الحبس عهدي الى اكبر ولدي وفيه شهادة علي ع مكـ

وتقدم مع ان علي بن الحسن امرت وانبت من الشيخ كما لا يخفى على المطلع باحوالها وكلام المفيد ايضا مؤيد

وينبغي ملاحظة ما ذكرنا في ذكر الواقفة في الفائدة الثانية وعندها لي انه موثق وكذا عند غيره فتأمل

الحسين بن مسكان قال المحقق الشيخ محمد انه في آخر السرائر عند ذكر رواية الحسين بن عثمان عن ابن مسكان

الحسن وهو ابن اخي جابر الجعفي غريق في ولايته لاهل البيت عليهم السلام انتهى وفي الحسين في الرجال الحسن

ويحتمل ان يكون الحسن سهوا انتهى والظاهر من كلام ابن ادريس عدم ضعفه بل وجلالته ايضا ويجب

تضعيف بعض ضعفه اصحابنا لما ذكرنا في الفائدة في قولهم ضعيف وقد في جعفر بن محمد بن مالك انه

دخل في المقام فتأمل مع ان مجرد رواية الاحاديث الفاسدة لا دخل له في الفسق وبعض ايضا ما ضعف

فتأمل   في الحسين بن مصعب عن الطاطري عن محمد بن زياد عن محمد بن زياد وهو ابن ابي عمير وفي رواية

عنه اشعار بوثاقته وكذا في رواية الطاطري وهو يروي عن صفوان بن يحيى وفيه ايضا الاشعار كما

في الفائدة الثالثة او هو الحسن بن مصعب يروي عن ابن ابي عمير ويحتمل الاتحاد على بعد ويكون اخاه

وهو الاقرب في كتاب الاضداد ورد كلاهما   الحسين بن معاذ سيجيء في ابيه معاذ ان ابن ابي

عمير يروي عن الحسين هذا وفيه اشعار بوثاقته لما مر   في الحسين بن منذر لا يخفى ان حكاية ضعف

السند والشهادة للنفس مر الكلام فيهما في الفائدة الثالثة واما عدم الدلالة فيمكن ان يقال

المستفاد منها مدحه بشفقته وخصوصيته لعلمهم ع بالنسبة اليه فتأمل   في الحسين بن موسى الحناط

الوجيزة ان الحسين بن موسى واحد وليس متعددا وهو غير بعيد بالنسبة الى الشيخ ويومي اليه

ظاهر جش لكنه حكم بضعفه وفيه تأمل لان ظاهر جش عدمه وحققه وقدمه في الفائدة الثامنة

وحكم غير واحد من المحققين بوثاقة ابرهيم بن عبد الحميد ومن ماثله ورواية ابن ابي عمير عن بشير

الى وثاقته ويؤيدها روايته عن الاجلة كما ذكره جش ولعله يظهر من الاخبار ايضا وقد مر الاشارة الى

ما ذكر في الفائدة الثالثة   الحسين بن منصور في الوجيزة فيه نظر كيف وفي البلغة بالغ بعض الاجلة

من المتأخرين في مدحه حتى ادعوا انه من الاولياء مثل صاحب مجالس المؤمنين وصاحب محبوب القلوب

وغيرهما

وغيرهما ولا يخ من غرابته انتهى ويجيء في ترجمة المفيد ره ان من كتبه كتاب الرد على اصحاب الحلاج الحسين

بن معتق ثقة كذا في الوجيزة ومر عن المصنف الحسن مكبرا من صه وفي الوجيزة ذكره مكبرا الحسين بن مهران

في العيون باسناده الى ابي مسروق قال دخل على الرضا ع جماعة من الواقفة منهم علي بن ابي حمزة البطائني

ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن ابي سعيد المكاري فقال له علي بن ابي حمزة الى ان قال فقال له الحسين

بن مهران فتاذن لنا انا ما تطلب ان اظهرت هذا القول قال تريد ماذا اتريد ان اذهب الى هرون فاقول له

اني امام وانت لست في شيء الحديث ويجيء في علي بن ابي حمزة ذمه ايضا وقوله هو السكوني مر في ترجمة

اسمعيل الجليل انه من ولد السكوني وفي ابن حمزة محمد بن احمد بن ابي نصر الجليل ان السكوني حي باليمن والجلد

لا شبهة في كونه السكوني الحسين بن مهران الكوفي لعله اخو صفوان بن مهران الجمال الجليل كما يأتي عن

جش في ترجمته الحسين بن مهران روى عنه البرقي في المحاسن با ابرهيم بن هاشم بطرق من كتابه كما مر

والظاهر الحسين بن ابي سعيد المكاري ونانا شوجبة للحسين بن يحيى بن ضريس البجلي

مترجما الحسين بن يزيد السوراني هو ابن محمد بن يزيد تقدم في الحسين بن يزيد والله اعلم او فيه اشتباه

الى تأمل فيما نقله ويظهر من صه ايضا ذلك وقد ذكرنا في الفائدة الثانية ما يزيد على ذلك فلاحظ وقوله

وكان شاعرا اديبا يؤخذ منه مدحا كما هو في غير هذه الترجمة هذا مضافا الى كونه كثير الرواية وكذا مقبول

الرواية وجمع من القميين مثل ابرهيم بن هاشم وغيره رووا عنه بل واكثروا من الرواية عنه الى غير ذلك

من امارات الجلالة والقوة التي مرت في الفوائد ومنها هي ماخوذة منه ويظهر بالتأمل ويظهر في ابرهيم بن

هاشم ايضا ما ينبه على الاعتداد به فتدبر مع ان الغلو في اعتقادهم لعله غير مضر بالنسبة الى احاديثه

كما ان عدم الوثاقة بل وسوء العقيدة في اقل الامر غير مضر كما مر في الفوائد ومر في اسمعيل بن ابي زياد

ما يشير الى اعتماد تام عليه ويؤيده رواية الاجلاء عنه منهم الحسن بن علي الكوفي الحسين بن سيار على الرجل

في بعض النسخ هو ابن سيار المتقدم الحسين بن ابي الحسين روى عنه الحسين بن سعيد وعنه ما مر في

الفائدة الثالثة ومع ذلك يظهر من روايته كونه شيعيا مخلصا لابي جعفر ع وترحم عليه في روايته مرتين

ولعله احد المذكورين فتدبر وكما لا يخفى ان ابو الحسين بن الحسين المتقدم ووقع في تهذيب اشتباه ويدل انه

ان الكليني روى تلك الرواية بعينها وفيها ابو الحسين بن الحصين كما في الرجال   الحسين بن عبد الرحمن

الجعفي والد بسطام وتقدم في ترجمته انه كان وجها في اصحابنا وابوه وعمومته او وجههم اسمعيل وتقدم في الفائدة

الثانية ان وجها العديل عند بعض ويفيد للمدح فلاحظ   في الحصين بن المخارق وقد سبق وسبق منا

الاشارة الى ذكر في الاخبار ايضا بالسين   حفص بن الابيض يجيئ في معلى بن خنيس عنه رواية تدل

على كونه من الشيعة   حفص بن ابي عائشة هو اخو عمار الاتي فلاحظ حفص بن اخي مرازم في كاعن ابي

عمير عن حفص بن اخي مرازم فتتبع   في حفص الاعرج روى عنه ابن مسكان وفيه اشارة الى قوة وقد مر في الفائدة

الاولى لانه من اصحاب الصادق   حفص بن الاعور الظاهر اتحاد الاعورين مع ابن عيسى وابن قرط الاثنين

بل لا يبعد اتحاد كثير منهم ويجيئ في ترجمة زياد بن ابي اسمعيل انه متهم بحفص الاعور وفيه شهادة على مرتبته

حفص بن البختري اعلم ان المتاخرين يحكمون بصحة حديثه من غير توقف قال المحقق الشيخ محمد ان المحقق

في المعتبر في مسئلة الامام مع حفظ المأموم حكم بضعفه ولعله لما ذكر من احتمال الرجوع ضمير ذكره الى الترشيح

ايضا او لعدم معلومية كون ابي العباس ابن نوح وابن عقدة انتهى قلت على هذا الاحتمال ايضا لا وجه للحكم

بالضعف لان الظاهر ان ابن نوح كما مر في الفائدة الثانية واتم الظاهر ان ذكر حسن فللمح عدم اشارة

الى تامل فيه لدى محرره الفقيه بل الظاهر انه للاعتماد والاعتداد مع ان الكلام في توثيق ابن عقدة مر في الفائدة

الثالثة فلاحظ ولا اكتفاء بالظن في امثال المقام مر في الفائدة الاولى ثم الان فان قلت لعل مبنى التضعيف غمز

ال اعين وفيه ثقة قلت كون المراد جميعهم بعيد لظهور ان سبب الغمز هو اللعب بالنرد بان الثقة قد يتحرز عن الجرح

بل السبب وان كان مستثنى من الغيبة للاحتياط ومع الثبوت ففيه الاحتياط ولا دخل بالثقة للتامل في كونه

قدحا فيه انتهى وفيه ما لا يخفى مع ان الظاهر من حيث ان اللعب بالشطرنج المنهي عنه لا اصله بل انما السب

اليه بسبب العداوة التي كانت بينهم لا بني عداوة لال اعين وربما نقرها لو ثبت تلك الظاهر كونها من

الطريقين ومع ذلك صادف منشار الغمز بل لا بد من ان يكون الطرف غير الثقة منهم مضافا الى ما اشرنا

من ان الغمز ليس الا للعداوة وفي الحقيقة لا اصل له وعداوة غير الثقة غير معلوم منافاتها بل عداوة

الثقة ايضا اذ غير معلوم كونه ثقة عنده منافية لانحطاطه في اجتهاده ومر في الفائدة الثالثة ما يدل على

ذلك ما احط

ذلك فلاحظ ومما يؤيد وثاقته بل يشهد عليها ورواية ابن ابي عمير عنه كما مر في الفائدة ومما يؤيد ايضا كونه كثير
الرواية وسديد الرواية ومقبول الرواية ورواية الاجلة عنه وقول جش يروي عن جماعة الى غير ذلك مما مر
في الفوائد مما هو فيه ويظهر بالتامل وفي الوجيزة ثقة وفي البلغة ثقة في المشهور وفي نفسي منه شيء انتهى وقال
جدي المجلسي بفتح الباء وسكون الخاء اي حسن الجسم او المشي والظاهر انه معرب بهتر اي افضل انتهى حفص بن عثمان
يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة   حفص بن عمرو قال جدي بعد ذكر عثمان بن سعيد
ومحمد بن عثمان وتعظيمهما وذكر كونهما من الوكلاء النواب وظهور المعجزة على ايديهما واشتهارهما في ذلك غاية
الاشتهار فاورد في بعض نسخ كش ان محمد بن حفص الجمال وابوه حفص وكان الامر يدور على ايديهما خمسين سنة
فهو من تصحيف نساخ كش فان اكثر نسخ كش مغلوط وتتبع منتهى جش وصه وغيرهما انتهى وسيجيء في باب الكنى
عن محط التامل في التعدد والتغاير فلاحظ وفي اخر الكتاب في الفائدة الخامسة عن الشيخ ما يشهد على ما ذكره
جدي وكذلك كما مر وبالجملة الامر كما ذكره ومر حفص بن عمرو وفيه ماله دخل في المقام   حفص بن غياث له كتاب
معتمد سيجيء عن المصنف في ذكر طريق الصدوق اليه ان ما حمل ذلك المقام التوثيق من اصحابنا وفي امالي الصدوق عن سليمان
بن داود المنقري عن حفص بن غياث انه كان اذا حدث عن جعفر بن محمد قال حدثني خير الجعافرة جعفر بن محمد وفي العيون
عن عبد الرحمن بن الحجاج وعلي ابي عبد الله بن جعفر بن محمد انهما دخلا على عبد الله بن اسلم بمكة السنة التي اخذ فيها
موسى بن جعفر ع ومعهما كتاب ابي الحسن بخطه الى ان قال وشهد اثنان بهذه الشهادة واثنان قالا خليفته
ووكيله فقبلت شهادتهم عند حفص بن غياث القاضي ومما ذكرنا ظهر كونه من العامة والمشهور انه ضعيف وقيل
موثق لقول الشيخ في العدة من اتفاق الشيعة على العمل بروايته ومر في الفوائد وفي الروضة عنه وايضا عن الصادق
ع انه قال ان قدرتم ان لا تعرفوا فافعلوا الى ان قال فوالله لو سجد حتى ينقطع عنقه ما قبل الله عز وجل منه عملا
الا بولايتنا اهل البيت الا من عرف حقنا ورجا الثواب بنا الى ان قال اتقوا الله بالطاعة مع المحبة والولاية
وهم في ذلك خائفون ان لا يقبل منهم وليس والله خوفهم خوف شك فيما هم فيه من اصابة الدين ولكنهم خافوا
ان يكونوا مقصرين في محبتنا وطاعتنا الى ان قال اني لارجو النجاة لمن عرف حقنا من هذه الامة الا لاحد
ثلاثة صاحب سلطان جائر وصاحب هوى والفاسق المعلن الى ان قال يا حفص كن ذنبا ولا تكن رأسا الى ان

الحديث وفيه شهادة على كون حفص من الشيعة وايماء الى ان الصادق ع كان يحذره عن امر القضا والمرافعة عند
السلطان وبغيره من اهل السنة ثم وفي كافي باب فضل القران عنه عن موسى بن جعفر ع انه قال يا حفص من مات
من اوليائنا وشيعتنا الحديث وفيه ايضا شهادة على ما قلنا بل وبما يظهر من ساير رواياته كونه من الشيعة ومر
في ترجمة السكوني ماله دخل في المقام وقال الحديثي انه ووي عنه انه نقل حديثا للرشيد في جواز الرهن على الطير ولذا نهم
كذا باقلت حيثي في غياث بن ابرهيم نقل وضعه حديث الطاير للمهدي وفي وهب بن وهب نقل وضعه حديث الرهن
على الطاير للمنصور ولعله الاصح ثم حفص بن فرقد يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد
يحتمل كونه ابن وهب الاتي ثم   حفص المؤذن في ترجمة علي بن يقطين قلت وكذا في زرارة وفي كافي باب اجتناب
اللباس رواية هكذا عن حفص بن عمرو بن محمد مؤذن علي بن يقطين انتهى فيحتمل اتحاده مع ابن عمر الذي مضى عن ق
حفص بن ابي عيسى مضى في ترجمة حفص بن سالم اتحاده مع ابن يونس عن بعض ومضى توثيقه ايضا ثم   الحكم الاعمى
قال الحديثي مر الظاهر انه والحكم بن مسكين واحد وهو غير بعيد ثم الحكم بن ابي نعيم هو ابن عبد الرحمن الاتي   الحكم بن
الحكم فيه ما مر في بسطام بن سابور ورواية صفوان عنه تشهد على وثاقته وكذا ابن ابي عمير ويؤيدها رواية الاجلة
مثل حماد بن عثمان وغيره عنهما   الحكم السراج يظهر من رواية ابي بكر الحضرمي في حكاية بيع السلاح لاهل
الشام حسن عقيدته   الحكم بن الصلت ويروي عنه عبد الله بن مسكان وفيه اشعار بقوة فيه ويظهر من ذلك
كونه شيعيا .   الحكم بن عبد الرحمن بن نعيم في كافي باب ان الائمة ع قائمون بامر الله بسنده عنه قال اتيت ابا
جعفر ع فقلت له على نذر بين الركن والمقام ان انا لقيتك ان لا اخرج من المدينة حتى اعلم انك قائم آل محمد ع
ام لا فلم يجبني بشيء فاقمت ثلثين يوما الى ان قال فقال سل حاجتك فقلت له اني جعلت لله علي نذرا وصياما
وصدقة بين الركن والمقام الى ان قال فان كنت انت رابطتك وان لم تكن سرت في الارض وطلبت المعاش فقال
يا حكم كلنا قائم بامر الله قلت فانت المهدي فقال كلنا يهدي الى الله قلت فانت صاحب السيف فقال كلنا صاحب
السيف ووارثه قلت فانت الذي تقتل اعداء الله وتعز بك اولياء الله ويظهر بك دين الله فقال يا حكم كيف
اكون انا وقد بلغت الحديث ثم وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله غفلة نظرا الى ما سنذكر في الحكم بن المختار
مع انه ان حصل الظن مما نقل عن ابن عقدة بغير مظنون الوثاقة والا فلا وجعله مدحا الا ان يقال الفضل

غير ظاهر المذهب بل الظاهر انه مخالف المذهب كابن عقدة ولعله يريد العدل الذي في مذهبه فلا يكون عدلاً
ثم متحرز عن الكذب على اي تقدير وفيه ان احدى العدالتين ظاهرة فيرجع المتقدمين فان قلت يكونه موثقا
لو ظهر كونه مخالفا والظاهر خلافه قلت فالظاهر ارادة العدالة في مذهبنا فتم الا ان يقال فهم العدالة من
قولهم ثقة بناء على اشتراطهم العدالة في قبول الخبر ولا يظهر ذلك من الفضل او يقال لا يظهر منه انه ماذا اراد
من العدالة على ما مر في الفائدة الاولى فليتامل وقد مر فيها وفي الفائدة الثانية ما لا بد منه ملاحظته وتامله
الحكم بن عبد الرحمن الاعور لا يبعد اتحاده مع السابق لما مر في ادم بن المتوكل وابرهيم بن صالح الحكم بن عتيبة
سيجيء في حمران ايضا ذمه وكذا في محمد بن عذافر وفيها انه كان مكرما وانه عم كتاب علي ع حين اختلفا في مسئلة
وبالجملة لا شبهة في ذمه وانه مشهور وسيجيء في الحكم بن عيينة ما له دخل في المقام في الحكم بن عليا الحسن بن
سعيد الحديث سيجيء هذه الحكاية عن ابيه عليا بن ذراع وبالسند المبهم ولعله الاظهر من الاتحاد مع احتمال التعدد
والوقوع بالنسبة الى كل واحد منهما فتم الحكم بن عيينة في كشف الغمة عنه في قوله تعالى ان في ذلك لآيات
للمتوسمين كان والله محمد بن علي ع منهم ولعله اخو سفيان بن عيينة ويحتمل ان يكون الحكم بن عتيبة
الذي مضى وانهما واحد فتامل الحكم بن الحناط بن ابي عبيد كنيته ابو محمد ثقة قر وقع مصط وكذا في ارز جرة
والبلغة لكونه من المضمر ذلك في الحكم بن عبد الرحمن وسيجيء في ترجمة الحناط ان ولده ابو الحكم كما مر عن المصنف
عبد الرحمن قوله في الحكم بن مسكين بن ذي عمران ابي محمد ... ثقة ... رواية ...
في الحكم بن الحسن بن محبوب والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن بن موسى الخشاب وغيرهم
من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومقبول الرواية وصاحب كتب متعددة الى غير ذلك مما مر في الفوائد وهو متصف
به وفي مصطلح من مشيخة الفقيه ان كنيته ابو عبد الله انتهى وقال جدي ره قال الشهيد لما كان كثير الرواية ولم
يرد فيه طعن فانا العمل على روايته واعترض الشهيد الثاني بانه لا يكفي عدم الجرح بل لا بد من التوثيق والظاهر
ان الشهيد الاول يكتفي في العدالة بحسن الظاهر كما تقدم مني في الصغير وفي شرحه له وذهب اليه الشيخ انتهى
قلت قبول الرواية لا يلزم ان يكون من خصوص العدالة كما مر في الفائدة الاولى فتم مع ان كون ما ذكره من حسن
الظاهر المعتبر في العدالة لعله لا يحتاج الى التامل وعن الشهيد في مبحث الحج من الذكرى ان ذكر الحكم بن
مسكين غير قادح ولا موجب للضعف مع ان كثر ذكره ولم يطعن عليه انتهى تامل ولعل مراده ان كثر ذكره في

روایة استند الیها ولم یطعن بمثل ما یجیئ فی عبد الله بن ابی یعفور بانه ذکره فی مقام یقتضی الطعن علیه
بالجهالة لو کان کذلک فتامل لیشیر الی ان کش لم یذکر من جماعة فی الحکم الا عجمی ما ینبغی ان یلاحظ حکیم بن
سعید یلاحظ الباب الاول وتعرض صراحتنا ولیا امیر المؤمنین ع مصط حکیم بن مؤذن بنی عیسی فی
کافی لنفی مؤذن ابن عیسی فتم حکیم بن جبلة العبدی فی المجالس انه کان من اصحاب الرسول صلی الله علیه وآله ایضا وکان
رجلا صالحا ومطاعا عند قومه وحارب مع عایشة وطلحة والزبیر قبل مجیئهم عند قدومهم فی البصرة
واستشهد فی المحاربة حکیم بن معویة لعله حکیم بن معویة بن عمار والد معویة بن حکیم وسیشیر فی ترجمة
محمد بن مقلاص الی ما یشیر بارتضائه عند کش ومعقولیة قوله لدیه فتدبر ومر فی الفائدة الثالثة ان من
امارات الاعتماد حماد لا یبعد اتحاد کثیر منهم مع الآخر کما نقل عن جد لما مر فی آدم بن المتوکل وابرهیم بن
صالح وغیرهما حماد بن بشیر روی عنه صفوان بن یحیی وفیه اشعار بوثاقته کما مر فی الفوائد
حماد بن زید بن عقیل ... یجیئ عن جش ایضا فی حسین بن حماد بن زید ان اباه روی عن الصادق ع فتامل
حماد السری روی عنه ابن ابی عمیر وفیه اشعار بوثاقته کما مر السمندری فی ضبط العلامة فی
نسخ الرجال عندی الا السمندی وجش عند ذکر الفضل بن ابی قرة اسمند بلد باذربیجان انتهی
فی حماد بن شعیب وهذه الروایة من المرجحات کما مر فی الفائدة الثالثة فتامل فی حماد بن صخر
لاحتمال ان یکون له الانتقال فالوجه فی ذکره فی القسم الاول لان الظاهر کونه توثیق حماد لذکره فی عنوانه
وهو یکفی کما مر فی الفائدة الاولی حماد بن طلحة کذا فی سند بعض الروایات والصحیح الی صفوان بن
یحیی وهو یروی عنه والظاهر انه حماد بن ابی طلحة الثقة حماد بن عبد العزیز لا یبعد اتحاده مع السمندلی
وکذا مع الهلالی وکذا اتحاد الجمیع لما مر فی آدم بن المتوکل وابرهیم بن صالح وغیرهما فی حماد بن عثمان
ذکرهما ابو العباس یحتمل ارادة نفسه وذکرهما وکونه باقیا ما ذکره منه هنا ویحتمل ارادة الجمیع وربما
یتامل فی ثبوت التوثیق بمثل هذا الاجمال کون ابی العباس ابن عقدة ومر الجواب عنه فی ترجمة حفص
بن البختری وغیره وقال الحبلی ره والذی یظهر انه واحد یعنی اتحاد ابن عثمان بن عمرو مع الناب الآتی
ثم قال التاریخ للموت وعدم ذکر جش والشیخ الا واحدا اول الظهور لعل تامل بل ربما یظهر

العزو کما هو

المتقدم كما هو عند اصحاب الرجال واعترف هو لمغايرة الجد فيهما وكذا اللقب والنسبة والاخ فان الظاهر من جش
ان عبد الله اخوه المشهور الثقة فكيف لم يتعرض له كش والظاهر من اعتبار الاخ المشهور المعتد به في جعفر
والحسين ولم يتعرض لواحد منهما جش وغير معلوم اتحاد مولى غني مع الناب وان كان هذا هو الظ من ق
لان الظاهر من كش تغايرهما وكذا من السيد كما سنشير ويحتمل التوهم من الشيخ او كان ذلك تثبتا للمحتمل
في بادي نظره كما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح على انه على تقدير اتحادهما فالحكم بالاتحاد بمجرد ذلك لعله لا
ما ذكرنا لعله لا يخرج عن شيء فتدبر ولعم لا يبعد اتحاده مع مولى غني فتم وذكر جش والشيخ الواحد من المتقدم
وعدم تعرضهما لما تعرض له الاخر من الكثرة بمكان فتم ولعل الفائدة تظهر من حكاية التوثيق وكنيته عند من
يتامل في مثل المقام كما اشرنا اليه وكذلك في حكاية اجماع العصابة فتم   في حماد بن عثمان الناب في كش الى قوله
حماد بن عثمان مولى غني اه الظاهر من العبارة كونه غير الناب لا يبعد كونه السمراني المتقدم في ترجمة الموتى في الكوفة
في السنة المذكورة وفي حاشية العز بن عطر وفي نسخة معتبرة للكشي عليها خط السيد جعل حماد الثاني يعني ابن غني صريح
العنوان على وجه يقتضي المغايرة بينه وبين الاول وعبارة السيد المذكورة في التحرير اظهر من عبارة كش في التعدد
حماد بن عيسى في كشف الغمة عن احمد بن علي الفيسي قال دخلت انا وحماد بن عيسى على ابي جعفر ع بالمدينة لنودعه
فقال لنا لا تخرجا اليوم واقيما الى غد فلما خرجنا من عنده قال لي حماد انا اخرج فقد خرج ثقلي فقلت اما انا
فاقيم فخرج حماد فجرى الوادي تلك الليلة فغرق فيه وقبره بسيالة انتهى واشرنا في الحسين بن خالد وعمر الى
امثال ذلك بالنسبة الى الثقات وغيرهم ويظهر مما ذكرنا هنا انه غرق بالمدينة كما هو ظاهر اول كلام جش وصرح
وان كان اخر كلامه انه غرق بالجحفة كما هو المشهور المذكور عن كش حماد بن مسلم هو ابن ابي سليمان المتقدم
في حماد النوي روى عنه ابن فضال لعل فيه ايماء الى الاعتداد به وحكم خالي ره بكونه ممدوحا ولعله
لان الصدوق طريقا اليه   حماد بن واقد اللحام روى عن جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في ترجمة
فتم وفي كا في باب التقية عنه قال استقبلت الصادق ع في طريق فاعرضت عنه بوجهي ومضيت فدخلت
عليه بعد ذلك فقلت جعلت فداك اني لالقاك فاصرف وجهي كراهة ان اشق عليك فقال لي رحمك الله
الحديث حمادة بنت رجا او بنت الحسن سيجيء في زياد بن عيسى فلاحظ   حمدان بن ابرهيم الاهوازي الظاهر انه

الحضيني اخو محمد واسحق ابني ابرهيم على ما سيجيء في محمد حمدان بن احمد الكوفي هو حمدان المهدي حمدان بن الحسين
للصدوق طريق اليه وحكم خالي بمدحه وحسنه لذلك وقال جدي الظاهر ان الحسين بن حمدان ووقع التقديم
والتأخير من النساخ انتهى قلت حمدان الديواني للصدوق طريق اليه وحكم خالي بكونه ممدوحا لذلك
وربما يظهر من بعض الاخبار كونه موافقا وقال جدي ره مشترك بين ثقة وممدوح وضعيف و
ملقب بالديواني ويحتمل تعدده انتهى قلت حمدان بن سليمان سيجيء في عبد الله بن العباس تكنيته
بابي الخير حمدان بن المصيتي سيجيء في محمد بن علي بن معمر ما يظهر منه مدحه وفضله وتشيعه قلت قوله في
حمدان بن المهلب يروي عنه محمد بن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد حمدان النقاش مضى في
ايوب بن نوح استناد محمد بن مسعود اليه في القول واعتداده به كما هو الظاهر من نقله اياه قلت والظاهر
من ملاحظة ترجمة حمزة بن نصر جبرئيل بن احمد [illegible] ان حمدان النقاش يعني محمد بن المهدي الكوفي حمدان المهدي
تقدم ما اشرنا اليه انفا فلاحظ في حمران بن اعين تابعي كان يروي عن ابي الطفيل وهو اخر من مات
من الصحابة ووجدت في بعض كتب الرجال ان حمزة القارئ قرأ على حمران بن اعين وسيجيء في
هشام بن الحكم مضافا الى ما يظهر منه جلالته كان ماهرا في علم القرآن وقوله وعليها غلط الشهيد
اه فيه ما في الفائدة الثالثة مضافا الى ان الاخبار الواردة في الرجال وفي كتب الاخبار ربما تواتر في
مدحه حتى انه يظهر منها انه كان اجل واحسن من زرارة ولعل ذكره هذه الاخبار كيلا يخلو كتابه مما دل
على مدحه ويكون فيه قضاء لحقه حقه وقال جدي ره لا شك ان هذه الاخبار لا تقصر عن توثيقه
قلت ولا تكن من المقلدين الجاهلين انتهى قلت وسيجيء في الخاتمة من النجاشي ما يظهر منه كونه من العوام و
الوكلاء كما ذكره المصنف ومرت الاشارة في صدر الكتاب الى ظهور وثاقتهم وجلالتهم وفي [illegible] ما سيجيء في زرارة
في حمزة بن بزيع روى اصحابنا اه هذه الرواية تحتمل المدح وتحتمل القدح والله اعلم [illegible]
اقول ظاهره المدح كما لا يخفى وابن حمزة بعد ما ذكره [illegible] ظاهر في الانكار على القائل وتكذيبه
اياه او تخطئته منه لاعتقاده ببقائه على الوقف وفيه من نحو [illegible] شاهد [illegible] يؤكد عليه
بل لعل الاحتمال الثاني اظهر والظاهر ان من هذا علمه في الوجيزة ممدوحا وكذا صاحب البلغة من دون

تأمل منها فيه مع الاطلاع عليها على ما ذكره الشيخ في كتاب الغيبة ايضا وكونه اقوى وصحة روايته على مرتبا انهما
على التعدد كما ان الظاهر ايضا ذلك لكن مع ذلك ربما لا يخلو من تأمل لعدم ظهور تاريخ الرجوع ومر الاشارة الى
الحال في امثال المقام في الفائدة الاولى ويؤيد ما ذكره ما سيجيء من جش في ترجمة محمد بن اسمعيل بن بزيع وولد
بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع وترحم ابنه احمد فتأمل وقوله كان من صالحي هذه الطائفة الخ يحتمل رجوعه اليه كما
في ضمن لكنه بعيد   في حمزة بن حمران وفي مشيخة [illegible] وفيه ايضا ما سيجيء في زرارة ورواية صفوان عنه تشعر
بوثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير في الحسن بابرهيم وابن مسكان في الصحيح عنه ويؤيدها رواية ابن بكير وغيره من الاجلة
عنه وكون رواياته سديدة ومقبولة الى غير ذلك من الامور التي مرت في الفوائد مما هو فيه منه قوله جش وله كتاب
يرويه جماعة من اصحابنا وعده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقال الحديثي والمولى ان رواياته سليمة ليس [illegible]
يشير مع صحة طريقه يعني الصدوق عن ابن ابي عمير وهو من اهل الاجماع   في حمزة بن الطيار يعني حمزة لا ابنه الذي
يظهر من الاخبار وكلام الاخيار انه لقب ابيه وان كان ابنه يلقب ايضا بواسطة جميل بن دراج وفيه اشعار بوثاقته كما
مر في الفوائد وسيجيء في هشام بن الحكم ما يشير الى حسنه   حمزة بن محمد القزويني يكثر الصدوق من الرواية
عنه مترضيا ومترحما عليه ومنه كونه من مشايخه وبالجملة غير خفي حاله والظاهر انه حمزة بن محمد بن احمد بن جعفر بن محمد بن
زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع وروايته عن علي بن ابرهيم تفيد انه لعله في [illegible] قوله لما مر في
الفوائد وفي العيون حدثنا عبد الواحد بن محمد بن عبدوس النيسابوري عن الفضل بن شاذان قال سأل المأمون
علي بن موسى الرضا ع ان يكتب له محض الاسلام فكتب ثم قال وحدثني بذلك حمزة بن محمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن
علي بن الحسين بن ابي طالب ع قال حدثني ابو نصر قنبر بن علي بن شاذان عن ابيه عن الفضل بن شاذان عن الرضا ع انه لم
يذكر في حديثه انه كتب ذلك الى المأمون الى ان قال في حديث عبد الواحد بن محمد بن عبدوس عندي اصح
حمزة بن اليسع يروي عنه ابن ابي نصر وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد ومضى في ترجمة احمد ابنه عن جش وصه
ان اباه روى عن الرضا ع   في حميد بن حماد لا يقتضي الحكم بتوثيق المذكور الخ الجواب عنه في الفائدة الاولى وفي
ترجمة ابرهيم بن صالح ومضى مضافا الى ما ذكر في الفائدة الثالثة منه وفي الوجيزة ممدوح ولعله لما ذكره
صه عن ابن ابي عمير على ما قيل ان في الحكم بن عبد الرحمن وربما يفيد ذلك الترجمة وحكاية اسنده منه في الفائدة

الثانية   في حميد بن زياد لا وجه لذكره اه مر الجواب عما قاله في الفائدة الاولى وترجمة ابرهيم بن صالح و
غيره ويظهر من احمد بن محمد بن رباح عن ابي غالب الزراري انه من رجال الواقفة وانه ثقة وشيخية الاجازة
ايضا تشير الى الوثاقة مضافا الى ما فيه من امارات الاعتماد والقوة   حميد بن سعيد روايته عن ابن
بشير عنه تشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة   حميد بن شعيب هذا الكلام مر في حذيفة بن شعيب
وروايته العدة كتابه تشير بالاعتماد عليه   في حميد بن المثنى ابا المعزا قال الصدوق المعزا بفتح الميم وسكون
العين المعجمة بعدها زاء مهملة المقصورة وتد بمد   في حنان بن سدير وعندي في روايته توقف ربما
يظهر من ترجمة حفص بن سوقة اعتماده على روايته فلعله يرجح قبولها مع توقفه ما الرفيه على قياس ما مر في
بكر بن محمد الازدي ورواية ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه ايضا تشير الى وثاقته ويؤيده رواية
الجليل مثل اسمعيل وغيره عنه وكونه كثير الرواية وسديد الرواية ومقبول الرواية كما هو الظاهر الى غير
ذلك من امارات الاعتماد والقوة كما مرت في الفوائد وقوله ولم يدرك ابا جعفر ع سنشير في زياد
الاحلام الى روايته عن حنان يظهر منها دركه للباقر ع وقال الحلبي فيما يوجد من روايته عن ابي جعفر ع
كما ورد كثيرا في كتب فهو لسقوط ابيه من قلم الناسخ وذكرناها وابدناها بوجوه واما في كافي العقيقة
او في غيرها انتهى   حنظلة بن زكريا في الوجيزة فيه مدح وذم قلت دلالته لم يكن بذلك على الذم وخاصة على
المدح لعلها محتاج الى التامل ومر في الفائدة الثالثة كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر   حيان
سيجيء في اخر الكتاب انه كان من وكلاء الكاظم ع في الكوفة فانكر موته ووقف على الاموال التي كانت في يده وعند
الموت اوصى بها لورثته وهكذا حال وكيل اخر معه ولعله ابن قياما كما سنذكره في باب الصدر بابن   حيان
بن علي سيجيء توثيقه عن جمع في ترجمة اخيه مندل وسيجيء في تلك الترجمة الترجمة العربي فلا اعطى الكوفي
علم عليه ق ولعله من اشتباه الناسخ او من زادق قال مندل حامي فيقوم عنده ان يكون اخوه ايضا كذلك وغير
مالا يخفى او يكون ظهر عليه ما لم يظهر علينا   حماد بن ابي سدي عن صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر
وفي العيون في الصحيح عن علي بن الحكم عنه قال كنا بالمدينة في موضع يعرف بالقبا فيه محمد بن زيد بن علي فجاء بعد
الوقت الذي كان يجيئنا فقلنا له جعلت فداك ما حبسك قال دعانا ابو ابرهيم اليوم سبعة عشر رجلا من ولد

علي وفاطمة صلوات الله عليها واشهدنا لعلي ابنه بالوصية والوكالة في حيوته وبعد موته وان امره جاد عليه ولم تو
قال محمد بن نبيه والله يا حسين وقد عقد له الامامة اليوم ويقولون الشيعة بمن بعده قال الحسين قلت بل يقينه الله
واي شيء هذا قال الحسين اذا اوصى اليه فقد عقد له على ان الحكم مات حسين وهو شاك   في حسين ابن شعيب جامع فيه
ما مر في الفائدة الثالثة وكونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة   حسين بن محمد في البلغة في باب
حسين وابن محمد بن نعيم وثقة مر ولعله سهو ابن نعيم ابن محمد وكونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة ويؤيدها
كونه مالكا جليل القدر فاضلا اديبا عالما لاحله جميع مصنفات الشيعة الى غير ذلك مما فيه من امارات الاعتماد والقوة
وقد ذكر كثير منها في الفوائد مع ان مر ونقل لظهور انه عكس الترتيب وغيره الكنية واما كون ذلك عن سهو من البتة
فيحتاج الى تامل وملاحظة ورجال نوشيعة في الفائدة الثالثة   ابو اسمعيل الاسعد كونه ابن ابي اسمعيل الازدي
خالد بن ابي اسمعيل في الوجيزة ولعل ابا اسمعيل هو بكر بن الاشعث فتم   خالد بن ابي العلاء المصدق
طريق اليه صحيح خالي يكون ممدوحا ولعله لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة ويحتمل ان
يكون ابن بكار وابن طهمان الاتيين ويجيئ في خالد بن بكار ما فيه   في خالد بن اوفى والظاهر ان خليد مصغره
فانهم ربما كانوا يصغرونه كما في عثمان وسالم وعباس ونظائرها فيقولون عثيم وسليم وعبيس الى غير ذلك وربما
كان في بعض الموارد تصغيرهم اكثر واشهر ولعل ما نحن فيه منه قال جدي يعلم حكمه بالاتحاد وكانه يشير بها الى كان
الاسم خالدا فاشتهر بالخليد نبزا بالالقاب وهو كثير في العرب والعجم انتهى ويجيئ في خليد وكذا في ابي الربيع في باب
الكنى ما ينبغي ان يلاحظ   في خالد البجلي وابي خالد البجلي غيره هو ابن نافع الاتي اما ابن يزيد فهو ابن جرير كما يشير
هذا وكونه اشهر مع ورود ملاحظة غيره لعله يرجح كونه اياه كما اختصر والظاهر من الوجيزة ايضا كذلك
فتم   خالد بن بكار في نسخة الفقيه منه ذكره خالد بن ابي العلاء الخفاف قال جدي ره ذكر الشيخ خالد بن بكار ابي العلاء الخفاف ثم
ان زيادة بن وقع سهوا من النساخ او وقع السهو في جخ وكان ابي كان ابو قلت وقوع السهو في موضعين من العلامة
لا يخلو من بعد بل ربما كان في ثلثة مواضع كما يجيئ في باب الكنى فتم ويجيئ عن المض في ذكر طريق الصدوق الاحتمال
الاول فقط ومع ذلك لا ادري ما وجه حكمه بكون ما ذكره الفقيه هو ابن بكار وهو المتعين اذ يجيئ خالد بن طهمان
ابو العلاء الخفاف نعم يحتمل اتحادهما بان يكون احدهما نسبة الى الجد واللقب وغيره كما مر في ادم بن المتوكل فتم ابرهيم

وابن نعيم بن محمد وهو عجيب جعله بطنين وجعل الامر بالعكس وفي الظن ان غفلة من المط فان نبيها ابن محمد بن نعيم وثقه
محمد ع

بن صالح ما يقرب اشاد ذلك فتم ولو تعددا فالظاهر ان خالد بن طهمان لما مر عن حمد وبين الحسين بن ابي العلا
وان حشو اضطر وان العلامة ذكره كذلك ومصطلم بحكم لكون ابي العلا كثيرة لا ابن بكار على ما هو في نجعي بلها
كونه كثيرة والوصف وصفا لها مما العلم بعيد كما لا يخفى على المتأمل سيما في العبارات وقد مر في خالد بن ابي العلا
بعض ما فيه وسيجيء في خالد بن طهمان وباب الكنى وذكر طرق الصدوق   في خالد بن جرير كلام مدح اه لعله
قوله سلني فوالله لا تسلني اه يستفاد منه مدح لعلهم يلحظون باشاله في الحسن مع ان حصر لعله ادرجه مؤيدا لقولة
علي بن الحسن الذي يقبلون سيما في ثبوت الحسن فظهر الجواب عن جهل السند والاضطراب مضافا الى ما اشير اليه
في الفائدة الثالثة ومر في الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ خالد الجوان سيجيء في المفضل بن عمر انه من اهل
الارتفاع واشرنا الى ما فيه في اسحق بن محمد البصري مضافا الى ما مر في الفائدة الثانية ولاحظ الحال ترجمة
خالد الجوان وحمدويه بن يحيى وخالد الخوابي   في خالد الجوان اكثر يونس اه قال ابن طاوس ان الحديث
متضمن صحة عقيدته قلت ظاهر فيها والظاهر انه ابن يحيى كما مر وفيه ايضا ايماء الى عدم غلو بل وتيا هنه
ايضا بملاحظة ان تنشيطا تعدد فتم   خالد الخوابي لاحظ ما مر انفا مضافا الى ما مر في الحسين بن علي الخوابي
وتامل   خالد بن زياد حكم جدي بكون ان ماد وان زياد وباد كليها من سهو النساخ وقال وفي اكثر
الاخبار بالميم وقد يوجد كما نقلته لسهو النساخ وكذلما في خالد بن مادن القلانسي انتهى قلت سيجيء
في باب الميم عن ق مادن القلانسي وهذا يبعد كونه سهوا الا ان احتمال الادم باقيا فالامر في ادم بن المتوكل
والفائدة الخامسة لكن الحكم به مشكل وما ابن زياد وباد فلعل الامر كما ذكره فتم   في خالد بن سدير
وصفوه محمد بن موسى اه سيجيء في زيد النرسي ما يظهر منه وهن بالنسبة الى ما ذكره ابن الوليد   في خالد بن
سعيد فلا يبطل الفائدة ثبت لاحتمال احتياطا كما هو دايم ويظهر في غير واحد من المواضع وقد مر ما ينبه
في ادم بن المتوكل بل ربما يكون الاحتمال مرجوحا في نظرهم وباديء رايهم على انه سيجيء عن د صالح ابو خالد
القماط وعن المصنف ان الامر كما قال وان الظاهر انه ابو خالد القماط وفي صالح ابن خالد عنه ان صالح بن ابي
خالد وانه ابن سعيد ويشير الى ما ذكرناه من ان الفائدة ثبت لاحتمال ما سيجيء عن ضرفي بن يزيد بن ابي خالد
فتم وسنذكر في خالد بن صالح وفي باب الكنى ان ابا خالد القماط هو يزيد وسيجيء ما في كلام الطوسي في

خالد بن يزيد

خالد بن يزيد ويجيء فيه ايضا ان المناظرة مع الزنديق صدرت عن يزيد لا عن خالد وقوله ضعيف جدا
سيجيء التامل فيه في محمد بن جمهور ومر الاشارة في الفائدة الثانية وايضا مر الاشارة الى التامل في
ضعف السند في الفائدة الثالثة ثم ويجيء بعض ما في المقام في صالح بن سعيد خالد بن سعيد
الاموي مضى في ترجمة اخيه ابان وروى في الاحتجاج ما يدل على جلالته ونهاية اخلاصه بعلي
صلوات الله عليه وفي المجالس ايضا ما يدل على جلالته وان اسلامه كان قبل ابي بكر لرؤيا رآها وهي ان
النبي ص انقذه من نار موقدة يريد ابوه ان يرميه فيها   خالد بن طهمان هو والد الحسين بن ابي العلاء وعبد
الحميد ومر في الحسين بن خالد بن طهمان مكنى بابي العلاء الخفاف ومر في خالد بن بكار بعض ما في المقام
ويجيء في باب الكنى وعنونه كو طريق الصدوق ويه عن رجال العامة مليح فيه وانه كان من الشيعة
قليل الحظ   خالد بن عبد الرحمن مر حاله اشارة في الفوائد خالد القماط مر حاله في خالد بن سعيد
خالد بن ماذ مر ما فيه في خالد بن زياد قوله خالد بن نجيح عده خالي ره ممدوحا لان الصدوق
طريقا اليه وقوله من اهل الارتفاع مر الاشارة اليه في خالد الجوان وقال جدي في الكر الصدوق
الشيخ الجوان اي بياع الجون وهو ضرب من القطاة وفي بعضها الجوار بالمهملتين والجواز بالمعجمتين
وبالجيم ايضا وبالخاء المعجمة والراء المهملة انتهى وفي بصائر الدرجات محمد بن الحسين عن موسى بن سعدان
عن عبد الله بن القاسم عن خالد بن نجيح الجوان قال دخلت على الصادق ع وعنده خلق فجلست ناحية
وقلت في نفسي ويحكم ما اغفلكم عند من تتكلمون عند رب العالمين قال فناداني ويحك يا خالد
اني والله عبد مخلوق ولي رب اعبده ان لم اعبده عذبني بالنار فقلت لا والله لا اقول فيك ابدا الا
قولك في نفسك وروى عنه رواية اخرى قريبة من تلك الرواية وسندها احمد بن محمد عن الحسين بن
سعيد عن الحسن بن علي بن فضال عن اسد بن ابي العلاء عن خالد ويجيء في المفضل بن عمر ايضا نظيرها
فظهر مما ذكرنا عدم كون عبد الله بن القسم ايضا غاليا وكذا اسد بن ابي العلاء وكذا موسى بن سعدان
مضافا الى ما مر في الفائدة ويجيء في نصر بن الصباح وغيره ان الطعن بالغلو لا اصل له بحسب الظاهر
ويؤيده ايضا سلامة روايات امثال هؤلاء بل ودلالتها على عدم الغلو وكذا تمكينهم صلوات الله عليهم

اياهم من الوصول الى خدمتهم والرواية عنهم بل ولطفهم عليهم السلام بهم ومحبتهم ع لهم وعدم طردهم عنهم فكيف
يجتمع هذا على كفرهم سيما بعنوان القول بالوهية الائمة ع فقد ورد منهم ع ان عيسى لو سكت عما قالت النصارى
لكان يفعل به كذا وكذا وكذا لحق بل وكانوا ع يامرون بقتل الغالي ولو لم يتمكنوا لكانوا يلعنونهم ويبعدون
اصحابهم عن مصاحبتهم ومساورتهم ومعاشرتهم ويامرون بابلاغ هذا الشاهد منهم الغائب وربما
كانوا يدعون عليهم بالقتل وغير ذلك ويشير الى ما ذكرنا ما لاحظت ترجمة بشار الشعيري وغيره كالقاسمي
في محمد بن مقلاص واحمد بن هلال وبنان وفارس والمغيرة بن سعيد وغيرهم ولاحظ تراجمهم والفائدة الرابعة
في اخر الكتاب   في خالد بن يزيد وقد يجتمع اه ويمكن الجمع بان مراد الشيخ من صين يكنى يزيد لا خالد ويجيء
هذا عن المصنف في باب الكنى ويمكن ان يكون اشتبه وبالجملة الظاهر ان يزيد مكنى ابا خالد القماط ويجيء عن جش
في باب الياء مع توثيقه ومر في خالد بن سعيد ما ينبغي ان يلاحظ   خالد بن يزيد بن جبير الذي مر ذكره وهو
في ترجمة اخيه اسحق ما يشهد على ذلك خباب بن يزيد روى كش رواية تدل على ذمه وانه يرى راي الاموي
[illegible] ونقل المصنف حباب بالحاء المهملة وقد مضى   خباب بن الارت روى في الخصال عن علي ع السباق
خمسة فانا سابق العرب وسلمان سابق الفرس وبلال سابق الحبشة وصهيب سابق الروم وخباب سابق
النبط والحديث وان كان ليس من الشيعة كما هو الظاهر من سنده الا ان ايراده في كتابه امارة اعتداده مع ان
الحديث في نفسه يفيد الظن ورجاله في الفائدة الاولى والثالثة لكن سيجيء في صهيب عن كش ذمه والظاهر انه ذمه
ويمكن انتقال السبق الى الاسلام في نفسه مدح ولا مانع من ان يعارضه قدح ثم روى في المجالس عن الحسن بن محمد بن
الحسن التميمي في ابان احكامه عن صاحب حلية الاولياء انه ذكر فيها ان امير المؤمنين ع وقف على قبره فقال رحم الله خبابا
اسلم راغبا وهاجر طائعا وعاش مجاهدا وابتلى في جسمه احوالا ولن يضيع الله اجر من احسن عملا وقال الشيخ ابو
جعفر الطوسي ره انه مات بالكوفة وصلى عليه امير المؤمنين ع وقبره هناك وعن الاستيعاب انه كان من فضلاء
المهاجرين الاولين شهد بدرا وما بعدها من المشاهد الى ان قال نزل الكوفة ومات بها بعد ان شهد مع علي ع صفين
ونهروان وصلى عليه علي ع   في خداش في بعض الاخبار خراش وخداش بالراء والدال كليهما ومضى في الحسين بن
علي بن ذكريا انه روى عن خراش عن انس وربما يومي هذا الى سوء العقيدة ويحتمل ان يكون غيره ورواية في جملة

المجهول ثم

المصحح بتدل على كونه من الشيعة وعمل الاصحاب بها يشير الى اعتماد عليه مع ان الراوي عنه عبد الله بن المغيرة

وفيه ايضا اشارة اخرى كما مر في الفائدة الثانية والثالثة ثم حوشب بن الحر سيجيء في سليمن بن مسهر

عنه ق وصدوق انهما مستقيمين   في حريز بن ثابت لكن الظاهر له الرواية وربما سيجيء في عبد الله وعبيد الله

ابني عباس وسيجيء في ترجمة عبد الله   حريز بن يقطين هو اخو علي بن يقطين وسيجيء عن كش في حريز

ذكره والايماء الى حسن حاله في الجملة ثم يروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد

حسن مولى ابي جعفر سيظهر حاله في الجملة في سعد بن المسيب   حفص بن عيسى يلقب بالكاهلي وظاهر

من روايته حسن عقيدته   خطاب بن سلمة يظهر من روايته في كتاب الطلاق من كا انه من اصحاب الكاظم ايضا

وانه من الشيعة بل ربما يومي الى حسن حاله في الجملة ويحتمل اتحاده مع ابن سلمة الثقة فلاحظ وتوهم اشتباه النساخ في امثال

هذا مع عدم بعده كما مر في خالد بن زياد وخالد الجوان والفائدة الخامسة وما في جخ لا يدل على التعدد كما اشرنا اليه في

ادم بن المتوكل وغيره   في خلاد بن خالد له كتاب وابن ابي عمير وصفوان يرويان عنه مر الكلام في الكل بحالها

في الفائدة الثالثة والثانية ولا يبعد اتحاده مع خلاد بن السندي ثم   في خلاد بن السندي وقيل انه

الخ سيجيء في خلاد بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ ورواية ابن ابي عمير عنه تشير بوثاقته وكونه صاحب كتاب يلوح

له وتقدم حالها في الفوائد   في خلاد الصفار قال ابن عقدة الخ مر الكلام فيه في الفوائد خلاد بن عمارة

يروي عنه ابن ابي نصر وفيه اشعار بوثاقته كما مر خلاد بن عيسى مضى في الحكم بن الحكم ما يظهر منه حسنه وتشيعه

معروفيته ووجاهته شانه في الجملة وسيجيء في محمد بن علي بن ابرهيم بن موسى من حسن ما يشير الى ذلك ولا حاله

وانه ملقب بالمقري فلعله نسبة الى الجد بان يكون لابي خلف ابن عيسى لابي وعنه ذلك وان القبيل اشتبه على

بعض والاقرب الاظهر فلو كان هو السندي على ما قيل فرواية ابن ابي عمير عنه وكونه صاحب كتاب تشيران الى حالهما

والظاهر من ترجمة الحكم كون خلاد هذا صيرفيا واشتهاره ومعروفيته ويؤيد كون محمد بن علي صيرفيا فتأمل

خلاد هو خالد وخليد وهو ما يأتي وقوله في خلف بن حماد وقال ابن الغضائري الخ فيه ما مر في الفوائد وكذا كونه

صاحب كتاب وانه يروي عنه مثل محمد بن الحسين الجليل وامثاله   في خلف بن محمد كان ماليا الخ فيه ما مر في

الفوائد في مواضع متعددة   خليد بن اوفى فيه ما سيجيء في باب الكنى وتقدم ما في خالد وخليد قوله في خليفة

بن الصباح روى عنه وسمع منه ابراهيم البناهيه فتم   الخليل بن احمد في كشف الغمة عن يونس النحوي قال قلت للخليل
بن احمد اريد ان اسألك عن مسألة فتكتمها علي فقال قولك يدل على ان الجواب اغلظ من السؤال فتكتمه قلت نعم ايام
حيوتك قال سل قلت ما بال اصحاب رسول الله كلهم كانهم بنو ام واحدة وعلي بن ابي طالب كانه ابن علة فقال ان
عليا تقدمهم اسلاما وفاقهم علما وبذهم شرفا ورجحهم زهدا وطالهم جهادا والناس الى اشكالهم واشباههم اميل فهو من
بان منهم فافهم يقال هذه بذا اذا غلبه وبنو العلات اولاد الرجل من امهات شتى والصدوق في اماليه عن ابي
عن ابي زيد النحوي قال سألت الخليل بن احمد العروضي فقلت لم هجر الناس عليا وقرباه من رسول الله قرباه وموضعه
من المسلمين موضعه وعناؤه في الاسلام عناؤه فقال بهر والله نوره انوارهم وغلبهم على صفو كل منهل والناس
الى اشكالهم ميل اما سمعت الاول حيث يقول وكل شكل الى شكله الف اما ترى الفيل يالف الفيلا قال و
انشدنا الرماشي في معناه عن العباس بن الاحنف وقائل كيف تهاجرتما فقلت قولا فيه انصاف لم يكن
من شكلي فهاجرته والناس اشكال والاف   في جنيري فيما يجيء في جنيري خثيمة بن ابي خثيمة
في الكافي في باب ان الايمان مبثوث على الجوارح في الصحيح عن ابي بصير عن الباقر عليه السلام ورواية متضمنة لمدحه
عم قوله مكررا عنه وانقل عنه رواية بعينه ولعل ابن عبد الله الرحمن او ابن الرجل   خثيمة بن الرجل
كو باسناده عن رجاله في الفائدة الثانية   خثيمة بن عبد الرحمن انه كان فاضلا وفيه ميلا الى هذا
الامر لحوا اسمعيل بن عبد الرحمن وعم بسطام بن الحصين ورزين بن حنبر كان وجها في اصحابنا وابوه وعمومته
صدروا حتى وهم بيت بالكوفة من جعفي يقال لهم بنو بوسعيد منهم خثيمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن
بن مسعود انتهى وحال الوجاهة في اصحابنا مر في الفائدة الثانية   في جنيري ضعيف الى قوله لا يلتفت
محمد بن شير ماخوذ من كلام غض وفي رجال ستلد في الفوائد وكذا حال قولهم ضعيف الحديث وغال وكثير
الرواية عن مثل يونس ورواية مثل محمد بن اسمعيل بن بزيع وسعد بن عبد الله القمي والحميري وابن الوليد
وغيرهم لسكو الحطا له وقنا قد سيما ابن الوليد كما لا يخفى على المطلع على ما مر ومر الكلام في الفوائد
فتم وقوله ضعيف وقد سبق في الحسين بن المختار عن حسن وستاتيم كذلك والظاهر ان ماذكر وعم
قال غض له فيه ما مر في الفوائد ويجيء في محمد بن عبد الله الجلابي انه لحوخال وفاضل

قوم في ابي داود

في داود الابزاري او ابن سعيد سيجيء في ترجمته ما فيه قوله داود بن ابي خالد هو ابن كثير الاتي قوله في
داود بن ابي عوف وثقه ابن عقدة وتمر حال التوثيقة في الفوائد وفي الوجيزة علم طريق ثم   داود بن
ابي يزيد سيجيء في داود بن فرقد ما ينبغي ان يلاحظ   داود بن ابي زيد الهداني سيجيء في صفوان بن
زيد فتامل داود بن اسحق للصدوق اليه طريق وحكم خالي بحدوثه لذلك وتمر الكلام في مثله في الفوائد
والظاهر انه والد سليمان بن داود الخفاف وفي كتاب الملابس من الكافي عن البرقي عن داود بن اسحق
ابي سليمان الحذاء عن محمد بن الفيض الحديث وربما يشير هذا الى معروفيته ثم   في داود بن اسد ابو الاحوص
سيجيء في باب الكنى بعض ما فيه فليراجع داود بن اعين يظهر من ام داود وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح
ثم   في داود بن الحصين قال الشيخ اه لا يخفى لفوائد مقام ذكر الواقفة وكذا كون المراد من الثقة المطلق
الامامي وحكاية التعارض وغير ذلك ويروي عنه صفوان بن يحيى وجعفر بن بشير وابن ابي نصر وكل واحد
منها امارة الوثاقة ودراية الاجلاء امارة الجلالة وتمر الكل في الفائدة الثالثة وهذا يرجح كلام جش مع
انه اضبط من الشيخ ولعل حكم الشيخ مما قال ابن عقدة ثم داود الحماد هو سليمان داود بن دينار
هو ابن ابي هند   في داود بن رزين ولم اجد التوثيق ونقله وابن داود عن جش ولم اجد فيه
وهو اربع نسخ عندي مضبوط وقال جدي ره فكان التوثيق كان في نسختهم وليس في النسخ التي عندنا
انتهى والاظهر انه كان في نسخة ابن طاوس او كان غفلة منه وكان في كتابه شيء مغشوش فتوهماه ثقة
لان نسخته على ما نقل كانت مغشوشة وصرح شديد التتبع لزيادة اعتقاده به ولعل الاخير اظهر لكن
رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة وكذا حال توثيقات ارشاد المفيد و
غير ذلك مما ذكر فيه او يحقق ثم وقوله ع هذا هو الكفر اه قال جدي ره اي صار الامر بحيث يحير الانسان
بين اظهار الكفر وهو مذهبهما ويقتل لو لم يظهر فيجب حينئذ التقية انتهى ويحتمل ان يكون الشك
من الراوي فتدبر   داود بن زيد حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقال داود بن
زيد او ابا زيد   في داود بن سعيد الانباري في النسخة من مصنط الانباري بدله قوله في داود بن
سليمان قال قلت لابي ابرهيم الحديث في كافي هذه الرواية وهذا القول بعينه عن نصر بن قابوس نعم

فيه قبل هذه الرواية متصلا بها رواية عن ابي علي الحذاء عنه قال قلت لابي ابرهيم ع اني اخاف ان يحدث حدث
فلا القاك فاخبرني من الامام بعدك فقال ابني فلان يعني ابا الحسن ع فالظاهر ان ما ذكره المفيد اخذه
من كلامه ايضا فساير من عده من رواة النص وباقي الاخبار التي اوردها فكان في نسخته سقط او سبق
نظره من موضع الى موضع ومحال توثيقات الارشاد مر في الفائدة الثالثة مع ان احد المذكورين الاثنين فتم
داود بن سليمان ابو سليمان سيجيء في باب الكنى ما يتعلق بالمقام بعونه فضبط وابو سليمان الحمار الكوفي
عن جش ويجيء عن ق سليمان بن عبد الرحمن ابو داود الحمار الكوفي وفي البلغة والوجيزة كما في صه ست
داود بن سليمان بن جعفر يظهر من عبارة الجنابذي كونه اماميا وسنذكرها في ترجمة عبد الله بن
العباس القزويني ومر ان د روايته عن الرضا ع عن ابائه عن علي عن الرسول فانه يروي بهذه الطريق
عنه مع احتمال كون حاله مثل حال عبد السلام بن صالح والكلام في طريقة الرواية مر في الفائدة الثالثة
او احتمل كونه هو الذي ذكره المفيد ولعله الانج من بعد فتم   داود الصرمي يظهر من كا حسا
كونه من الشيعة بل ربما يظهر من الشيخ اعتماده عليه لانه ربما يروي عنه ما يخالف رواية فيطعن عليه بمثل
الشذوذ ونظائره ولا يطعن من جهة اصلا فتدبر وفي يب في الصحيح عن احمد بن محمد عنه قال سالت ابا
الحسن الثالث ع هل يجوز السجود على الكتان والقطن من غير تقية فقال جائز وفيه ايضا عنه عن
بشر بن بشار قال سالته عن الصلوة في الفنك والفراء الى ان قال انا اصلي فيه بغير تقية قال فقال صل
الحديث فتم   داود الظفري في كشف الغمة عنه عن الهادي ع قال اردت الخروج الى مكة فودعت
ابا الحسن ع بالعشي وخرجت فامتنع الجمال تلك الليلة فاصبحت جئت اودع القبر فاذا رسوله يدعوني
فاتيته فاستحييت فقلت جعلت فداك ان الجمال تخلف الناس وامرني باشياء وحوائج كثيرة فقال قل
فلم احفظ مثل ما قال لي فمد الدواة فكتب بسم الله الرحمن الرحيم اذكر ان شاء الله والامر بيدي كله
فتبسمت فقال ما لك فقلت ذكرت حديثا حدثني رجل من اصحابنا ان جدك الرضا ع اذا امر بحاجة كتب
بسم الله الرحمن الرحيم اذكر ان شاء الله فتبسم فقال يا داود لو قلت لك ان تارك التقية كتارك الصلوة
لكنت صادقا هذا ويحتمل ان يكون هذا داود الصرمي فتم   في داود بن فرقد وعليه بخط الشهيد

فيه ما مرّ في ابراهيم بن ابي سمال وقوله كون ثقة يحيى عن المضر في فرقد ما يظهر من جعل التوثيق هذا الضرب قد
مع تاملنا فيه نظر لا يخفى ان الظاهر من حيث وست دف وصرمنا به هنا مع داود بن ابي يزيد العطار بتمام
القائل في ذكر طرق الكتاب لكن ربما يقرب في الظن اتحادهما سيما بملاحظة ما ذكره في يس مع ان داود بن
يزيد العطار هو داود بن فرقد ويحيى عن المضر في ذكر طرق الصدوق الحكم بالاتحاد والله يعلم وقوله فاذا
هو هرون بن حجة في ترجمة انه ثبتي وفي محمد بن سالم عن داود وابراهيم في ذم هرون ويظهر منهما
اعتماد كش عليه فتامل والمحقق الشيخ محمد ذكر محصل عبارة حتى الى هنا انه قال ذكر بعض حيث داود بن
ابي يزيد الكوفي العطار مولى ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ايضا عليهما السلام له كتاب يرويه كتاب
يرويه جماعة منهم علي بن الحسن الطاطري والحكم بالاتحاد مع ما وقع عنه حيث بعيد عن طريقته انتهى اقول لا خفاء
في الاتحاد وان بعد عن طريقته والظاهر ان ما وقع حيث عن الاتحاد بانه وجده بعنوان ابن فرقد فذكره ثم وجده
بعنوان ابن ابي يزيد فذكره هذا على تقدير ان يكون ما ذكره مذكورا في موضع آخر من كتابه وعلى تقدير ان
يكون ما ذكره في موضع واحد فالظاهر كون ما ذكره نسخة اخرى بدل جميع الكتاب ولعله عندي نسخة حيث و
على اي تقدير لا فائدة في تحقيقه   في داود بن القسم زاد الشيخ ره في العيون روى عنه عن الرضا ع
وكذا في توحيده وقوله روي في نسخة الشهيد ره وفي مصطا ايضا كذلك وقوله على ارتفاع في القول قال حري
الارتفاع لرواية المعجزات الكثيرة تلك وروى عنه كثيرا في توحيد ابن بابويه بل وفي غيره ايضا ما يدل على عدم
غلوه ومر الكلام في الفوائد وفي كافي في باب ما جاء في الاثني عشر عن البرقي عنه رواية متضمنة للتصريح باسامي
الائمة عليهم السلام وكونهم ائمة واوصياء ثم قال وحدثني محمد بن يحيى عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن ابي
عبد الله عن ابي هاشم مثله قال محمد بن يحيى فقلت لمحمد بن الحسن وددت ان هذا الخبر جاء من غير جهة احمد بن ابي
عبد الله اه فلم يتامل فيه من جهة ابي هاشم فتدبر وفي كشف الغمة من حديثنا في صدور المعجزة عن الجواد في
اخره فقلت جعلت فداك اني مولع باكل الطين فادع الله لي فسكت ثم قال بعد ايام ابتداء منه
يا ابا هاشم قد اذهب الله عنك اكل الطين الحديث فتدبر ورواه في في ايضا في باب مولد ابي جعفر ع ومر
الكلام في مثله في الفائدة الثالثة مع انه ربما كان سلوكه لاحتياط في الاكل فتدبر ويظهر من الاخبار جلالته

وغاية اخلاصه واختصاصه بهم عليهم السلام وكثرة روايته ورواية المشايخ عنه محمد بن علي في داود بن كثير
وفي كتاب الشيخ ره ميثمي في ذريح المحاربي في رواية عن الرضا ع وقال ابن داود وابن ابي خالد ونحوهما كان
الجوح معتمدا في الحديث اسناده كمثل ذلك معنى ثقة فيه وقال الخالي ره الاظهر جلالته وكالظهر لما مر في الفائدة
الثانية على ان التعديل ربما يكون في امثال المقام معتمدا مطمئنا به وهو بالتامل فيها في ذكر قولهم
وقولهم كان من الطيارة وغير ذلك على ان ضعف تضعيف غض ظ واشرنا اليه في ابراهيم بن عمر اليماني وذكر
غير واحد من المحققين على ان في ثبوت تعديلهم كلاما سيما عند امثالكم مع انه ربما يقرب في الظنون منشا
جرحه ذكر العلامة انه من اركانهم ورواتهم المناكير عنه وغيرها مما لا يخفى على المتامل في المقام والمطلع
على حاله في غيره من المقامات وبعض مشايخنا لا ترى مع انهم ربما ذكروا بالنسبة الى سلمان واضرابه
رضي الله عنهم اكثر من هذا بل ذكر بعضها في اول الكتاب بعد ذكر الفرق على انه لو لم يقرب في الظن ذلك
فغير خفي عدم بقاء وثوق بحيث يقاوم نص التعديل سيما مع اعتضاده بما سنذكره ومما ذكر ظهر حال الجرح
ابن عقدة وذمه مع انه لم يثبت من كلامه بل ربما يظهر انه تامل فيه بسبب قلة ما رواه منه السديد وعلى تقدير ظهوره
بل وتصريحه في الجرح بل المخالفة كما ترى سيما بعد ملاحظة ان رواة احاديثه مثل شيبان المصري واضرابه
منهم ومع ذلك فالروايات الصادرة عنه سديدة واما قول جش ضعيف لنا ايضا بل الظاهر انه جرح ظاهر
وجهه ما ذكر في الفائدة في قولهم ضعيف الا ان يقال الظاهر من قول العلامة اه ارادته الجرح وفيه انه
على تقدير تسليم الظهور ومقاومته للنص يكون الظاهر ان منشا جرحه رواية العلامة عنه وقول ابن
غضائري كما ترى وبعد اللتيا والتي مقاومته لما سنذكر كما ستعرف واما جلالته فلان الشيخ وثقه والظهور
معتقد لجلالته وانه ذكر رواية مرسلة اذا رسالها فيه مضر بالنسبة اليه واما بالنسبة الينا فلا شك
انه موجب للظن ويحصل لنا من نفس الرواية ايضا ظن مع انها حجة كما مر في الفائدة الاولى ولما كثر
فقال ما قال مع قوله بان العلامة تذكر انه من اركانهم اه وغير خفي انه قلما يتحقق جليل لم يطعن احد من مشايخ
العصابة فيه كيف ويكون ممن يدعي الغلاة فيه ما يدعي ويروي عنه ما يروي وينسب اليه ما ينسب فلا يعدم
طعن احد منهم مع ذلك فيه ولا انه على غاية ظهور جلالته عندهم وقوله ولا عثرت له فيه من التاييد الا

والروايات

والروايات وان كانت ضعيفة لكن حصول الظن منها ظاهر لو سلّم عدم حجيتها ورواية ابن بشار ظاهر في عدم غلوه
مع ادعائه اكثر مما يدعون كما هو الحال في غالب الشيعة الان فلعل منها ونظايرها كانوا يتوهمون فقال فيه ما قال
وايضا يروي عنه ابن ابي عمير مر في الفوائد انها امارة الوثاقة وروايته ابن محبوب عنه امارة القوة ويويدها
اكثار الرواية عنه وكون رواياته مفتى بها الى غير ذلك مما مر في الفوائد والروايات الدالة على صحة عقيدته
منها ما سيجيء في درج وما رواه الصدوق عنه في توحيده فقال سئلت الصادق ع من قوله تعالى وكان عرشه
على الماء فقال ما تقولون الى ان قال كذب من زعم هذا فقد صير الله محمولا ووصفه بصفة المخلوقين الى ان قال
فلما ان يخلق الخلق نشرهم بين يديه فقال لهم من ربكم فقال اول من نطق رسول الله ص وامير المؤمنين والائمة
صلوات الله عليهم فقالوا انت ربنا فحملهم العلم والدين ثم قال للملئكة هؤلاء حملة ديني وامنائي في خلقي وهم المسئولون
ثم قيل لبني آدم اقروا لله بالربوبية ولهؤلاء النفر بالطاعة فقالوا نعم اقررنا فقال للملئكة اشهدوا فقالت الملئكة
شهدنا على ان لا تقولوا انا كنا عن هذا غافلين او تقولوا انما اشرك اباؤنا الاية الحديث الى غير ذلك من الاخبار
الدالة على عدم غلوه بحيث لا تامل فيها وليس هنا موضع ذكر الكل ولا يخفى على المطلع وقد عرفت انا اذكرنا سابقا
اشرنا اليه من ان هذا وفضلائهم كانوا يتهمونه وقد مر في اول الكتاب ما يشير الى زيادة تحقيق كو ع
هو من المشايخ الكليني الظاهر جلالته داود بن نصر ابو سليمان الطائي الكوفي فاضل مصطفى داود بن
نعمان من صحر ثقة مر حال توثيقه في الفائدة الثالثة وعد والمتال حسن في احمد على انه اخوه والخاه اعلى منه
توثيقه ليلا ومدحا اياه غاية المدح كما سيجيء في ترجمته وفي البلغة ثقة وفي الوجيزة ح وثقة ولعله لتوثيق
وفي مصطف لا ابل كلام حش على توثيقه لكن يستفاد من كلامه حيث قال داود الاكبر انتهى تامل فيه وسيجيء
في محمد بن اسمعيل ان عليا اوصى بكتبه لمحمد بن اسمعيل ولعلها معا اوصيا والله يعلم وفي عط النجفي من كلامه ولا
منافاة لتعدد معنى مولى وقوله قبل ابي عبد الله ع ر وسيب رواية عنه عن الصادق ع في باب كيفية التيمم وقوله
فاضل مر حاله في الفوائد درّاج بن عبد الله والد جميل مضى في ترجمته ما يظهر منه حاله في الجملة ويجيء
باب العجيج في درست كان واقفا الحكم بوقفه لا يخرج من شيء لما مر في الفوائد والظاهر ان حكم صه به ماذكر
في ظم وكش وغيرهما من الظن انما في ظم ماذكر في كش وبالجملة لا يبقى وثوق في عدم كونه منه وبعض اشياخ حديثه عنه

معلوم الحال ثم روايته ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته وكذا رواية علي بن الحسن ورواية جماعة كتابه
تشير الى الاعتماد عليه وكذا كونه كثير الرواية وكون اكثرها سديدة مقبولة مفتى به ومعمول عليه الى
غير ذلك مما مر في الفوائد   دعبل في العيون انه انشد الرضا ع قصيدته المشهورة وبلغ الى قوله
وقد خفت في الدنيا وايام سعيها   واني لارجو الامن بعد وفاتي قال له الرضا ع امنك الله يوم الفزع
الاكبر فلما انتهى الى قوله   وقبر ببغداد لنفس زكية   تضمنها الرحمن في الغرفات قال له الرضا ع افلا
الحق لهذا الموضع بيتين بهما تمام قصيدتك فقال بلى فقال ع   وقبر بطوس يا لها من مصيبة   توقد بالاحشا
بالحرقات الى الحشر حتى يبعث الله قائما   يفرج عنا الهم والكربات   فلما انتهى الى قوله خروج
امام لا محالة خارج   يقوم على اسم الله والبركات   يميز فينا كل حق وباطل   ويجزي على النعماء والنقمات
بكى الرضا ع بكاء شديدا فقال يا خزاعي نطق روح القدس على لسانك الحديث الى ذلك وفيه ايضا روى عنه
النص على الائمة الاثني عشر بعد الرضا عن الرضا ع وعليهم وروي عن علي بن دعبل يقول لما حضر ابي الوفاة تغير
لونه وانعقد لسانه واسود وجهه فكدت الرجوع عن مذهبه فرايته بعد ثلث فيما يرى النائم وعليه ثياب
بيض وقلنسوة بيضاء فقلت له يا ابه ما فعل بك فقال يا بني ان الذي رايته من سواد وجهي وانعقاد
لساني كان من شربي الخمر في دار الدنيا ولم ازل كذلك حتى لقيت رسول الله ص وعليه ثياب وقلنسوة بيضا
فقال لي انت دعبل فقلت نعم يا رسول الله فقال انشدني قولك في اولادي فانشدته قولي لا اضحك الله
سن الدهر اذ ضحكت   وآل احمد مظلومون قد قهروا   مشردون عن عقر دارهم   كانهم قد جنوا ما ليس يغتفر
قال فقال لي احسنت وشفع في واعطاني لباسه وها هي واشار الى ثياب بدنه وفيه انه لما رد الدراهم
قال له ابو الحسن ع خذها فانك ستحتاج اليه فلما انصرف الى وطنه وجد اللصوص قد اخذوا جميع ما كان
في منزله فباع المائة دينار التي اعطاه الرضا ع من الشيعة كل دينار بمائة درهم فحصل في يده عشرة آلاف
درهم فذكر قول الرضا ع انك ستحتاج اليه وكان له جارية فرمدت رمدا عظيما الى ان الاطباء من عينيها اليمنى
وقالوا اليسرى نعالجها ونجتهد ونرجو ان تسلم فذكر ما كان معه من فضل الجبة فمسحها على عينيها وعصبها
بعصابة منها من اول الليل فاصبحت وعيناها على ما كانت قبل ببركة ابي الحسن ع   في الدهقان ملعون في

الوجيزة ايضا ذكر الدهقان وحكم بضعفه مع انه مشترك بين متعدد ومنهم من هو جليل كما سيجيء في باب الكنى
وعبارته كما سبقت في ابن هلال   دينار بن حكيم لا يبعد ان يكون هو دينار ابا الحكيم الاودي الآتي ويؤيده انه رجل
معروف بخلاف دينار الاحمر فتأمل   في دينار ولقبه عقيصا سيجيء في ترجمة عقيصا مع بعض ما فيه   دينار الخصي في الفقيه
في باب ميراث الخنثى نقلا عن علي ع بدينار الخصي وكان من صالحي اهل الكوفة وكان يثق برأيه وقال الشيخ رواية
كان معدلا في الوجيزة والبلغة انه ثقة   م احمد مر في ترجمة ما يشير الى معروفيته بل يظهر منشأ
في الجملة فتأمل   ذريح روى ابن محبوب بشير عنه ما يشير الى وثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير وكذا رواية ابن صفوان
ويقويه رواية ابن المغيرة ويونس عنه وكون كتابه يرويه عدة من الاصحاب وكونه كثير الرواية الى غير ذلك مما مر
في الفوائد وقوله روى الصدوق هي في باب قضاء التفث من الحج ورواه كما في باب زيارة النبي ص وقوله
يدفع اه فيه مضافا الى ان جهالة راوي لا يظهر نقصه بسوء ظنه مع ان الظاهر من الحديث ان المعلل عنه ذريح مع ان
الظاهر من احواله من الخارج ايضا انه ليس منهم فتدبر   بالفاء اه سيجيء في زياد بن جعفر بعض ما فيه
رباح بن ابي نصر اسم ابي نصر زياد وزياد جد احمد بن محمد والد عمرو بن ابي نصر الجليلين   رباح بن الحارث من
اصحاب علي ع من ربيعة كذا في صه   ربعي بن خراش العبسي يظهر في ترجمة احنف سعودية انه من خواص علي ع
من مضر   الربيع الاصم يحتمل ان يكون الربيع بن محمد المسلي فتأمل ورواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة ابن محبوب
ربما تشير الى وثاقته وكذا احمد بن محمد بن عيسى ويقويه رواية ابن محبوب عنه مر الكل في الفوائد   في الربيع
بن حبيب ولعله هذا لا تأمل فيه لان اخاه عابد هو عابد بن حبيب العبسي كما سيجيء   في الربيع بن الركين اسند
عنه مر الكلام فيه في الكلام   الربيع بن زكريا في يب وصف بالكاتب ولعله طعن عليه مر ما مر في الفوائد قوله
في الربيع بن سعد وفي بعض النسخ اه سيجيء في عنبسة بن سعيد ان اخا الربيع السمان على ما هو في النسخ من صه
وهو الظاهر ويشير اشعار بمعروفيته   الربيع بن القاسم هو اخو الفيض النقدي وابن اخت سليمان بن خالد الاقطع
على ما سيجيء في ترجمة الفيض   الربيع بن محمد فيه ما مر في سبيع الاصم ورواية جماعة من الاصحاب مثل العباس بن
عامر عنه تشير الى الاعتماد عليه ويؤيده رواية ابن الوليد وعلي بن الحسن عنه كما لا يخفى على المطلع بحالهما   ربعي بن
سميع عن امير المؤمنين ع لم كان له كتاب في ذكوة النعم اخبرني الحسين بن عبيد الله وغيره عن جعفر بن محمد بن قولويه قال

حدثني ابي وسائر شيوخي عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسين بن مقرن عن جده ربيع
بن سميع عن امير المؤمنين ع انه كتب له في صدقات النعم ما يؤخذ من ذلك وذكر الكتاب بحثي في اول كتاب مبسوط
في بحار بن يحيى وفي جش وسيجيء عنه في محمد بن الحسن بن ابي الضحاك في المعرين بسنده عن ابي الحسن الصائغ
عن عمه قال خرجنا مع الرضا ع الى خراسان اوامره في قتل رجاء بن ابي الضحاك الذي حمله الى خراسان
فنهاني عن ذلك فقال ع اتريد ان تقتل نفسا مؤمنة بنفس كافرة الحديث بن شمون الحكم يطلق طريق
رواياته التي رواها عن ابي المفضل   رزيق ابو العباس هو ابن الزبير ولم التكرار ذكر في ادم بن المتوكل
ويروي عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بكونه من الثقات لما مر في الفوائد   رزين الانماطي في كافي
باب القول عند الصباح والمساء في الصحيح عن ابن ابي عمير عن الحسن بن عطية عنه عن احدهما عليهما السلام قال من
قال اللهم اني اشهدك الى ان قال وفلان بن فلان امامي ووليي وان اباه رسول الله ص وعليا والحسن
والحسين وفلانا وفلانا ينتهي اليه ائمتي واوليائي على ذلك احيى وعليه اموت وعليه ابعث يوم القيمة وابرء
من فلان وفلان الحديث وربما يظهر منه ممانا الحسن الاعتقاد كونه من الثقات من ان ابن ابي عمير
يروي عنه كما مر في الفوائد   رشيد الهجري في الوجيزة والبلغة انه ثقة واعترض بان غاية ما ذكر فيه
انه مشكور والقى عليه علم البلايا والمنايا وهو لا يفيد التوثيق انتهى الظاهر من حال الهجري انه الامر كما قالا وبلي
ان في الكفعمي انه من التوابين لهم صلوات الله عليهم   رفاعة بن شداد سيجيء في مالك الاشتر ما يظهر
منه حسنه   رفاعة بن محمد وثقه لا عين مصط قوله في رفاعة بن موسى ثقة في حديثه فيه ما مر في الفوائد
ويظهر من كتاب الطلاق مقبولية رواياته عند فقهائنا المعاصرين لهم ع ورواية ابن ابي عمير وصفوان وابن
ابي نصر كلهم عنه اشارة وثاقته ايضا كما مر في الفوائد   رفيد مولى بني هبيرة الظاهر انه ابن لا بني
ورفيد هذا مولى ابن هبيرة ابغضه منه لما اراد قتله والفرار الى الصادق ع فقال له اذهب اليه وقل له
جعفر بن محمد يقول لك اني قد امنت رفيدا فلا تؤذه فقال له ع انه شامي خبيث فقال له ع اذهب اليه وقل
له كما قلت نذهب اليه فخلص من قتله بعدما كان عازما عليه ببركة رسالته ع وعظم بعد ذلك ابن هبيرة
والحكاية مشهورة وفيها من الآيات رفيد هذا حسن عقيدته ورقية بن مصقلة يظهر من بعض الروايات



كونه عاميا مخفيا له في العراق ولا يبعد كونه دينه بن مصقلة ووقع الاشتباه من النساخ   دفع بن القاسم قال الحافظ
حدثنا عن جعفر يعني الصادق عليه السلام من الائمة الاعلام دفع بن القاسم فتامل ودآج مضى بعنوان دراج بالمهملة   الريان
بن شبيب فيه ايضا ما مر في خيران الخادم ويعشره والفضل بن سهل الى الخذلان لكن كان شيعيا في الباطن
في كتاب الريان بن الصلت كان حظيا عند المامون مع بال الريان من خواصه فلعلها اصلية
زبيدة الصواب ذكرها في النساء وزوجة الرشيد المشهورة في المجالس انها كانت من الشيعة فلما عرفها انهمها
حلف بطلاقها الى الحنفية   الزبير بن بكار فيه ما مر في ابيه بكار وفي كشف الغمة قد كنت طالعت كتاب الموفقيات
للزبير بن بكار الزبيري فرايته مشحونا اما كنت اظن سيعجبني مثلها الموضع من مذهبه ورد المنجح الكتاب لم الى ان
قال في كتاب معجم الادباء الزبير بن بكار يكنى ابا عبد الله الكثير العلم الغزير الفهم واعلم الناس باخبار قريش وانسابهم
ثم نقل عنه روايات يظهر منها بطلان مذهب الخاصة وحقيقة مذهبنا صرح في العيون باسناده الى علي بن محمد النوفلي
يقول استحلف الزبير بن بكار رجل من الطالبيين على شيء بين القبر والمنبر فحلف فبرص وانا رايته وبساقيه وقدميه
برص كثير وكان ابوه بكار قد ظلم علي بن موسى الرضا عليه السلام في شيء فدعى عليه فسقط في وقت دعائه عليه من قصر فاندق
عنقه واما ابوه عبد الله بن مصعب فانه من في عهد يحيى بن عبد الله الحسن واتا ابابي الرشيد وقال اقتله يا امير المؤمنين
فانه لا امان له فقال الا انه خرج مع اخي بالامس وانشد اشعارا له فانكرها فحلفه يحيى بالبرائة وتعجيل العقوبة فحم
من وقته وبعد ثلثة فانخسف قبره مرات كثيرة انتهى وذكر المصنف في ترجمة ابيه   ذكر بن زياد في نقل احتمال اتحاده
مع ابن عبد الله الثقة وهو الاظهر ويكون احدهما نسبة الى الاب والاخر الى الجد او غيره لما سلف   وحرب النعمان
وثقه لا عبرة بمضط   في زرارة ونبها خبر صحيح هو كثير منها ما سيروف في هذه الترجمة ومنها ما يجيء
في الاصول وعين الصحيح منها في هذه الترجمة وترجمة نظرائه كثير منها لا يقصر عن الصحيح لما عرفت في الفوائد
وقوله هو وبريد فيراتان ابن عباس قد اكثر من الرواية على جلالة قدره والعداء عما ورد من الذم كثير منها في الكتاب في
هذه الترجمة وترجمة نظرائه وفي كمال الدين بسنده عنه عن ابراهيم بن محمد الهمداني قال قلت للرضا عليه السلام اخبرني
عن زرارة ابن اعين هل كان يعرف حق ابيك عليه السلام فقال نعم فقلت لم بعث ابنه ليتعرف الخبر الى من اوصى الصادق عليه السلام فقال
ان زرارة كان يعرف امر ابي عليه السلام ونص ابيه عليه وانما بعث ابنه ليتعرف من ابي عليه السلام هل يجوز له ان يرفع التقية في اظهار
امره ونص ابيه عليه وانه لما ابطأ ابنه عنه طولب باظهار قوله في ابي فلم يحب ان يقدم على ذلك دون امره فرفع

المصحف فقال الناس ما أثبت هذا المصحف لا ما مسه من ولد جعفر على انه يحتمل حمل الخطر الاخبار في هذه التراجم
ترجمة زرارة وغيرها حتى التي وردت في مقام الطعن بان ذمه بل وذمهم ايضا كان شائعا وان كان مع لا بالاحتراز
او كانوا يخطئون في فهم او كانوا يغيرون عن الحديث في ذمهم حسنا بل يحمل الخطر تراجم غيرهم من الاعاظم ايضا
انه لا يسلم منه جليل ومنهم محمد بن عيسى كما ستعرف بل هذا غير مختص باصحابهم ع بل لا يسلم جليل في عصر من الاعصار
بل واجل من الجليل فضلا عن العليل وتر في حفص بن عيسى ما مر قال الحقير وما رواه الصدوق عن درست عن موسى
بن جعفر ع قال ذكر بين يديه زرارة بن اعين فقال والله اني ساستوهبه من ربي يوم القيمة فيهبه لي ويحك
انعقد مودتنا في الله واحب وليا في الله محمل الاستيهاب على التقصير في السؤال من الامام بعد الصادق ع
من هو فانه وان لم يجب على الشاك لكن لما كان من خواصهم كان تكليفه اشد كما ذكرنا في سؤال فاطمة بنت اسد امه تامل
ويمكن ان يكون مراده ع شفاعته له فيه او حال الذين وقعوا فيه عنده ع اقتضت ذكره كذلك او بالجملة لا تأمل في جلالته
على ما يظهر من ائمة الرجال وما مر في مقام العذر عن ذمه في ترجمته وترجمة زرارة وغيرهم مثل هشام بن الحكم
وغيره وغير ذلك ومن ملاحظة احاديثه في الاحكام الشرعية واصول الدين والفقه والاداب والمواعظ وغيرها
وكونه متلقى بالقبول معظما اليه عند الرواة الاجلة والمحدثين والفقهاء واشتهاره عند علمائنا في كونه من
فقهائنا واعيان طائفتنا وغير ذلك مما ذكر في الفوائد وايضا كانه حجة للشيعة مفتيا لهم وكانا عليهم
السلام يعلمانه بل يامران بالرجوع اليه وكذا حال فضالة وفي الكافي في الحسن بابرهيم عن حماد عن حريز عن عبد
الملك بن اعين قال حج جماعة من اصحابنا فلما قدموا المدينة دخلوا على الباقر ع فقالوا ان زرارة امرنا ان
نهل بالحج فقال تمتعوا فلما خرجوا من عنده دخلت عليه فقلت جعلت فداك لئن لم تخبرهم بما اخبرت به زرارة
لنأتين الكوفة ولنصبحن بها كذابا فقال ردهم فدخلوا فقال صدق زرارة اما والله لا يسمع هذا بعد هذا
اليوم مني احد وتر في احمد بن محمد بن سليمان ما يظهر منه جلالته وفي ميزان الاعتدال نقل ذمه عن الصادق ع
يظهر منه حسن حاله وربما يظهر من ان الذم والقدح عندهم بالقائل في كثير مما ورد في ذمه يظهر من حضر امارة
الوضع ومن احضر انه في غيره نقل فيه اشتباها او علاوة مثل حديث فهم الجادية فان الظاهر انه ورد في
زياد بن المنذر كما سيجيء فيه وقوله من اجل داود المسترق قال الكشي لعل اه هنا سقط بعد طبقة منهم ذكر

ذكر

تمام تقدم في باب الراء   في زربي قد سبق وقد سبق بعض ما فيه قوله ذكار بن يحيى لعله ذكريا الآتي ودانا
لمضبط وظاهر المصنف بأنه كان يقال له ذكار ايضا لبعد عدم توجه كل من الشيخين ما توجه اليه الآخر مع كونهما
صاحب كتاب بل أصل وتكرار التوجيه كون الثقة معروفا في الروايات فتم وقول الديوري ومن هذا
السند بالنسبة اليه عن جش فتم   ذكريا بن ابرهيم الجبيري لعله الذي كان نصرانيا فاسلم ودعى الصادق
ع باللهم اهده ثلثا كما ذكر في كافي باب البر بالوالدين   ذكريا ابو يحيى كوكب الدم في مضبط وما ذكره من انه
وثقه كش وغيره ليس بمستقيم انتهى ما في كش وربما يؤمى الى الوثاقة ومضيعه عض لا يقا ومر لما مر في الفوائد
ولذا عده خالي ممدوحا وقوله ولم يعده اه الظاهر انه منتزعا لما في كتاب ابن طاوس حيث ذكر بعد قوله
نضل وذين وروي ان اباجعفر ع سأل الله لهم ان يجزيهم خير الطريق ثم لعبدان نزع من حيث يتضمن ذكر
صفوان ومحمد بن سنان هذا بعيد جدا فيه فيهما وقال ما قدمناه اصحابنا عن ابي الصلت وعبد الله بن
الصلت انتهى وفيه مواقع للتوهم وسيجيء العبارة في سعد بن سعد وابن طاوس ذكرها في صفوان ايضا
وذكره مكانه ذكريا بن ادم كما هو الواقع   في ذكريا بن ادريس كان وجها احذه عن جش بتمامه في ابيه
ادريس وسيأتي في الكنى ايضا ما له مدخل ويروي عنه صفوان بن يحيى في الصحيح والمصنف حكم بكونه ثقة كما
سيجيء في ذكر طرق ولعله وهم فتأمل   في ذكريا بن سابق عن ابي الصباح في التحرير وكذا المتن السند
ع وحكاه فيه في صدر ابن الصباح ايضا والذي عندي من نسخة الاخبار عن ابي الصباح انتهى الظم انه الكناني
الثقة الجليل المبرا من طعن وفي السند ارسال على كل حال لان ابن الصباح ايضا لم يدرك اصحاب الصادق
ع فتم وقوله وغايته ولا ثبها اه فيه انه على هذا لم تكن من باب الشهادة كما لا يخفى الظاهر ولا النقاء الى ابد
منه وحكاية الشهادة للنفس فيها ما مر في الفوائد وقوله نعم لا وجرأه فيه ما مر في ابرهيم بن صالح وقوله
لم يشغل ان الظاهر انه اخذه عن ابن طاوس على اختيار الشيخ كما مر   في ذكريا بن سابور ويحتمل
كونه راه ويروي هذه الرواية في كافي باب ما يطعن المؤمن والكافر عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن
فضال اه وفيها ولهما فضل وورع واجابات فليس عن ابن مسعود الى ابن فضال وهو معتمد عليه فلا غير
متأمل فيه ذكريا صاحب السابري يروي عن ابن ابي عمير   في ذكريا بن عبد الله ولا يبعد اتحاده مع يشهد

عليه لدماده واه في الروضة عن ذكريا النقاض عن ابي جعفر ع قال سمعته يقول الناس صاروا بعد رسول الله
ص بمنزلة من اتبع هرون ومن اتبع العجل وان ابا بكر دعى فابى علي ع الا القران الحديث وقال حدثني الظاهر انه
المزكريا النقاض ذكريا بن مالك الجعفي ومشاوه اعاد طريق الصدوق اليهما وان كان في اول الطريق اختلاف
ما وسيتامل المصنف في اتحادهما والاتحاد لا يخرج عن قرب بان يكون احدهما منسوبا الى الجد وسيجيء عبد الله بن
مالك الجعفي الكوفي ثقة ويظهر من بعضهم ان الصدوق قال وما كان فيه من عبد الرحمن كما صرح به اخيرا فقط دونه
اه وقال الحديثي هناك والغرض من التكرار عدم الاشتباه لو وقع في الاخبار ابن ابي عمر ان الرجع تعيين الطريق
ذكريا بن مالك فيه ما مر وجعل خاله حمدويه كلا انه للصدوق طريقا اليه وكذا ذكريا بن محمد ظهر في
احمد بن الحسين بن مخلد كونهما واحد وفيه على بن عمر الاعرج الحكم بوثقه وضعفه ذكريا بن يحيى المنقب
في اخيه محمد ما يشير الى ممدوحيته ولعله المهدي الاتي ذكريا بن يحيى الواسطي فيه ما مر في زكار ولكن سيجيء
في المنيوه بن سعيد معاينة العبدي عن ابي يحيى ذكريا بن يحيى الواسطي عن الرضا ع وسيجيء في الكنى بعض
ما فيه ثقة زياد بن ابي الجعد سيجيء بعنوان زياد بن الجعد زياد بن ابي رجا سيجيء في زياد بن رجا
وزياد بن عيسى مالمرحل زياد بن ابي سلمة في باب المكاسب عن ايوب ان ظم ع قال انك تعمل عمل السلطان
قال اجل قال لم قال اني رجل لي مروة الحديث زياد بن ابي غياث في تهذيب ابي عتاب بالمهملة والمثناة
من فوق والموحدة من تحت وسيجيء عن ق زياد بن مسلم ابو عتاب والاتحاد غير خفي زياد الاحلام
في بيت سيده عن الباقر ع اشتراه وقد شجه خلده فقال له من اين اخرجت قال من الكوفة قال لم قال بلغني عن عمكم
ما يعدون الاحلام فهولا الحرفقال اما ملعنك لا الكذاب ثم تكلم في زياد اخو بسطام فقد سبق او قد سبق توثيقه
في الحسين بسطام من جش وفيه تدبر زياد الاسود في كافي كتاب الايمان والكفر يظهر من حديث حسنه قوله في
زياد بن الجعد ابن ابي الجعد مضى فيه كذا في رافع بن سلمة والنمر من اهل بيت الثقات وعيونهم في زياد بن
رجا بابي ياه ويحمل الاتحاد الغاية مع ابن ابي رجا وسليمه المص في الكنى في زياد بن سوقة قد ضرح جش
ايضا على ما مر في الحسين حفص في زياد بن عيسى وقيل ابن الحسن في كاله القابن الحذو سيجيء في ابي زكريا الثنا
من ق ما يفيد في ابي عبيدة وفي عبد الرحمن بن الحجاج دوايته في مدحه وفي باب الكنى ما المرد بط وتراه فيه في زياد بن

الى رجال سند

ابي رجا وسند كوني ترجمتها عن الكافي انها بنت الحسن وفي تلك الترجمة حماده بنت رجا اخت ابي عبيده واسم رجا
بن زياد ق فتم وسيجيء في ترجمة عبد الرحمن بن الحجاج رواية في ملحده وتر في ترجمة زياد بن ابي رجا وزياد بن
رجا ولعل ما قيل من ان حماده بنت الحسن يرجح كون زياد ابوه ابو رجا فتامل وفي في باب ان الائمة ع
اذا ظهر امرهم حكموا بحكم داود رواية عنه قال كنا زمان ابي جعفر ع حين قبض نتردد كالغنم لا راعي لها الحديث
وعدم ضرر امثال ذلك لا يخفى واشرنا اليه في الفوائد   زياد بن مروان وروى عنه بصائر رواه في كا ايضا لكن قال
عن زياد بن مروان وكان من الواقفة وفي العيون في الصحيح عنه قال دخلت على ابي ابرهيم ع وعنده علي ابنه فقال لي
يا زياد هذا كتابه كتابي وكلامه كلامي ورسوله رسولي وما قال فالقول قوله قال مصنف هذا الكتاب رضي الله
عنه من مال الموسى ع انتهى لكن فيه مضافا الى ما في الارشاد ان ابن ابي عمير روى عنه وفيه اشعار بكونه من الموثقين
وكذا في رواية الزعفراني عنه مضافا الى ان الاجلاء يروون عنه وهو كثير الرواية الى غير ذلك مما مر في الفوائد وفي
الوجيزه انه موثق وفي البلغة موثق في المشهور وفيه نظر   زياد بن مرة في زياد بن ابي غياث فتوكل زياد بن
المنذر اه قال المفيد في رسالته في الرد على اصحاب العدد اما رواة الحديث بان شهر رمضان يكون تسعة
وعشرين يوما ويكون ثلثين فهم فقهاء اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله ع والاعلام الرؤساء الماخوذ عنهم الحلال
والحرام والفتيا والاحكام الذين لا مطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات
المشهورة الى ان شرع في ذكرهم وذكر رواياتهم وفيها رواية ابي الجارود عن الباقر ع ولعل المراد من الطعن
والذم المنفيين ما هو بالقياس الى الاعتماد عليه وقبول قوله وروايته كما هو الظاهر من روايته ومن عد
عمار الساباطي وامثاله منهم كما ستعرف لا عدا امثاله فعله منه فتدبر والرواة الذين ذكر الروايات عنهم في
ان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين يعدان دخلهم جماعتهم محمد بن مسلم ومحمد بن قيس الذي يروي عنه يوسف
بن عقيل وابن الجارود وعمار الساباطي وابو احمد عمر بن الربيع وابو الصباح الكناني ومنصور بن حازم وعبد الله
ابن مسكان وزيد الشحام ويونس بن يعقوب واسحق بن جرير وجابر بن يزيد والمقرى والحلبي وابن ابي يعفور
وعبد الله بن بكير ومعوية بن وهب وعبد السلم بن سالم وعبد الاعلى ابن اعين وابرهيم بن حمزة الغنوي والفضيل
بن عثمان وسماعة بن مهران وعبيد بن زرارة والفضل بن عبد الملك ويعقوب الاحمر فانه روى عن كل منهم رواية

عليه منصّة للطلوع ثمّ قال وروى كرام الخثعمي وعيسى بن ابي منصور وقتيبة الاعشى وشعيب الحداد والفضيل
بن يسار وابو ايوب الخزاز وقطر بن عبد الملك وحبيب الجماعي وعمر بن مرداس ومحمد بن عبد الله بن الحسين ومحمد بن
الفضيل الصيرفي وابو علي بن راشد وعبيد الله بن علي الحلبي ومحمد بن علي الحلبي وعمران بن علي الحلبي وهشام
بن الحكم وهشام بن سالم وعبد الاعلى بن اعين ويعقوب الاحمر وزيد بن يونس وعبد الله بن سنان ومعوية بن وهب
وعبد الله بن ابي يعفور ممن لا يحصى كثرة مثله للصحيفا بحرف الى ان قال واخبار الرواية والعمل بها وجواز نقصان
شهر رمضان قد رواه جمهور اصحاب الائمة وعمل بها كافة فقهائهم واستودعه الائمة خاصتهم الى آخر ما قال
زياد بن المنذر ابي جار في زياد بن عيسى   زيد بن ابي الحلال لعل زياد الثقة كتب كذا ويمكن ان يكون لماه
زيد بن الخطاب الطائي مر عن قاني ترجمة ابيه وسيظهر منها مع ونيشه   في زيد النرسي وغلطاه لا يخفى
ان الثلثة من جوابهم مما ذكره وما ذكره في خالد في خالد في زيد النرسي صحة كتبهم وان النسبة غلط سيما ما
ذكره في زيد النرسي حيث نفى ابو جعفر له وكذا الظاهر من الشيخ في التراجم الثلث سيما ما ذكره هنا فتدبر
وناهيك بصحتها ان عمل ابن بابويه الى المفلط ومضى في الفوائد ما يشيد اقوالهم وعدم طعنهم فيهم وكذا
عدم طعن ابن الوليد وتلميذه وعدم تامل واحد منهم في اصلهم في المقام شاهد قوي على قوة قولهم ولا اعتنا
عليهم ومناقشتهم مضافا الى ان الراوية ابن ابي عمير الى غير ذلك مما مر في الفوائد وعلى تقدير كونها موضوعة
يشكل الاعتماد على روايتهم من جهة الجهة لاحتمال كونها من كتبهم بل لعل الراجح فتم وقوله رواه عنه ابن ابي
عمير بعد التخطئة لعله يشير الى مناقشة النرسي لما ذكره في العدة لانه لا يروي الا عن ثقة مضافا الى ما
سيجيء في ترجمته   زيد بن سليط لعله بن يزيد وسيأتي وكونه اخاه بعيد زيد بن سوقة البجلي مولى جرير بن
عبد الله ابو الحسن الكوفي في جخ مصحح والظاهر انه زياد وقد مر   زيد بن عطاء اه سيجيء زيد بن محمد بن
عطا بن سايب سنده عنه فتدبر   زيد بن علي اه اقول ورد في تراجم كثيرة ما يظهر منه جلالة وحسن حاله
مثل اسمعيل بن محمد وعبيد الله بن المغيرة وعبد الرحمن بن سيابة وسليمان بن خالد مضافا الى ما ورد كثيرا في
كتب الاخبار مثل الامالي وغيره مما يظهر منه بعض الاخبار من الذم لعله ورد تقية او صونا للشيعة عن الضلال
او غلطة لاجتهاد والله يعلم قال جدي والغالب من اخبار الموافقة للعامة فهي اما للتقية في زيد او للكذب

الحسين بن علوان وعمر بن خالد عليه انتهى والحق الاول اظهر لعدم تمكن اهل البيت من اظهار الحق الى ان اشتغل بنو
امية ببني العباس وزيد وان كان حينئذ حجر لا يبقى لكن لعله ما كان يرى المصلحة او صدر الروايات عنه قبله
لكن يظهر من الاخبار انه مثل عبد الله بن الحسن وغيره من اهل البيت ما كان مطلعا بحق الحكم في جميع المسائل وليس ذلك
ببعيد ايضا كما ذكرته في رسالتي فلعله لا يبعد في كون زيد ايضا كذلك ثم وقد في الفائدة الثالثة ما ينبهك على انه يمكن ما
ذكر ومضى في ترجمة السيد اسمعيل بن محمد ما يظهر منه حال انه وانه لو ظفر على اعدائه لوفى بتسليم الخلافة والسلطنة
الى الصادق ع وعرف كيف تضعيفها ويجيء عن المصنف في ترجمة عبد الله بن الزبير ما يقوى حاله وفي ترجمة عبد
الرحمن لبابة انه ايضا حكاية تفرق ما الرجل عيال من اصيب معه ويظهر من غيره له من الاخبار جلالته ثم يظهر من
بعض الاخبار ما يشير الى الذم وتصويبه ع اصحابه في معارضتهم اياه واسكاته لهم منه ما مر في ترجمة زرارة ويجيء
في سورة بن كليب ما يظهر منه الذم ولذا في عبد الله بن محمد ابي بكر الحضرمي وكذا في محمد بن علي بن النعمان مضى في ترجمة
ابرهيم بن نعيم ذمه ومن جملة الروايات الواردة في مدح زيد الروايات الكثيرة التي رواها الصدوق في اماليه منها
مسنده الى ابن عمير عن حمزة بن حمران قال دخلت على الصادق ع فقال من اين اقبلت قلت من الكوفة فبكى ع حتى بلت
دموعه لحيته فقلت له يا ابن رسول الله ص ما لك اكثرت البكاء فقال ذكرت عمي زيدا ع وما صنع به فبكيت وقلت وما
الذي ذكرت فقال ذكرت مقتله وقد اصاب جبينه سهم فجاءه ابنه يحيى فانكب عليه وقال له ابشر يا ابتاه فانك
ترد على رسول الله ص وعلى فاطمة والحسن والحسين صلوات الله عليهم قال اجل يا بني ثم دعا بحداد فنزع السهم
من جبينه فكانت نفسه معه فجيء به الى ساقية تجري عند بستان فحفر له فيها ودفن واجرى عليه الماء وكان
معهم غلام سندي فذهب الى يوسف بن عمر لعنه الله من الغد فاخبره بدفنهم اياه فاخرجه يوسف وصلبه في
الكناسة اربع سنين ثم امر به فاحرق بالنار وذري في الرياح فلعن الله قاتله وخاذله الى الله جل اسمه
اشكو ما نزل بنا اهل بيت نبيه بعد موته وبه نستعين على عدونا وهو خير مستعان وعن الفضيل بن يسار
قال انتهيت الى زيد صبيحة خرج فسمعته يقول من يعينني منكم على قتال انباط اهل الشام الى ان قال فدخلت
على الصادق ع فقلت في نفسي لا اخبرنه بقتل زيد فيجزع عليه فلما دخلت عليه قال لي يا فضيل ما فعل عمي
زيد فخنقتني العبرة فقال لي قتلوه قلت اي والله قتلوه قال فصلبوه قلت اي والله صلبوه قال فاقبل يبكي

ودموعه تسيل على خديه كأنها الجمان ثم قال يا فضيل شهدت مع عمي قتال أهل الشام قلت نعم قال فكم قتلت منهم
قلت ستة قال فلعلك شاك في دمائهم فقلت لو كنت شاكا ما قتلتهم قال فسمعته يقول أشركني الله في تلك الدماء
مضى والله عمي وأصحابه شهداء مثل ما مضى عليه علي بن أبي طالب عليه السلام وأصحابه إلى غير ذلك من الأخبار الكثيرة التي ذكرت في ذلك
الكتاب فضلا عن غيره وسيجيء في سليمان بن خالد ورواية عنه أنه كان يقول حين خرج إماما في الحلال والحرام و
ورواية الحسن عن الصادق عليه السلام رحم الله عمي زيدا إلى آخر الحديث فليراجع   زيد الدرستي مضى فيما تقدم في زيد النرسي قوله
زيد بن وهب في آخر الباب الأول من صرح عن في أنه من أصحابه من اليمن   زيد بن يونس في كشف الغمة قال يا أبا أسامة
الشيعة أنت معنا وأنت من شيعتنا أما ترضى أن تكون معنا قلت بلى يا سيدي فكيف لي أكون معكم فقال يا زيد إن الصراط
الصراط إلى آخر الحديث كأنه يكشف ولا يقدح ضعف السند والشهادة للنفس لما مر في الفوائد ومر في زياد بن المنذر [illegible]
المفيد ما [illegible] يذكره ابن يونس لكن سيجيء في عبد الله بن أبي يعفور ما يشير إلى الذم لكنه غير قادح عند القائل
مع أنه لو كان قادحا لزم قدح أجلاء أصحاب الصادق عليه السلام قاطبة إلا ابن أبي يعفور وهو كما ترى زين الدين بن علي بن أحمد
جمال الدين العاملي المشتهر بالشهيد الثاني ره وجه من وجوه الطائفة وثقاتها كثير الحفظ نقي الكلام له تلامذة أجلاء
أجلاء وله كتب نفيسة جيدة منها شرح الشرائع للمحقق الحلي قدس سره قتل رحمه الله لأجل التشيع في قسطنطنية
في سنة ست وستين وتسعمائة رضي الله وأرضاه مصطفى وعن صاحب اللؤلؤة وجدت بخطه قدس سره ما صورته وكتب
أفقر عباد الله زين الدين بن علي الشهير بابن الحجة انتهى والحجة بمعنى الحاج في لسان أهل الشام ذكره شيخنا
العلامة جعفر بن كمال البحراني انتهى أقول لغاية شهرته وشهرة كتبه لا حاجة إلى ذكره وكتب هو رسالة في
تفصيل أحواله وأكملها بعض تلامذته وأكملها تلميذه المحقق الشيخ علي وذكرها في تصنيفه المسمى بالدر المنثور
يطول تفصيل نشوه وتحصيله وعلومه التي حصلها وتفاصيل التي صنفها وأخلاقه الحميدة وكراماته الكثيرة وكذا
الأجلة وشهادته وأسعاده والمراثي في شهادته إلى غير ذلك فمن أراد التفصيل فليرجع إليه
أبي الجعد مضى في رافع بن سلمة عن حفص وصرح أنه من بيت الثقات وعدهم سالم بن أبي الجعد هو سلم بن شريح
الآتي   في سالم بن أبي سلمة وإن كنا لا نعرف الآن المستفاد من حاله ولا يقدح عدم انتفاء حديثه
واختلاط أحاديثه لما مر في الفائدة الثانية وكذا قوله هو ضعيف لأنه قد عرض ومر فيها عدم الوثوق أيضا

الى ان مرادهم

الى ان مرادهم من المتفق عليه المعنى المصطلح عليه وسيجيء في ابنه محمد وفي سالم بن مكرم ما ينبغي ان يلاحظ سالم
الاشجعي هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد بن سالم او سالم بن ابي الجعد وقد مر سالم الحناط هو سلم بن
شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد   في سالم بن الحناط ثم في اراه الاتحاد غير خفي ومثل هذا الاد لا اثر على النقل
كما اشرنا غير مرة منها في ادم بن المتوكل سالم بن شريح هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد ومر في الفوائد
الاشارة الى امثاله   في سالم بن عبد الرحمن قد وثقه العلامة في ضبط ونقد وناهيك لعنا الله قوله في
سالم بن مكرم ومكرم ابا سلمة ولهذا قال في ضبط لا يبعد ان يكون هذا وابن ابي سلمة الكندي واحدا وان كان حيث
ذكرهما انتهى لا يخفى ان جو اضبط ويدل عليه ما في كش وفي كا ايضا عن ابي سلمة هو ابو حديفة ويحتمل ان يكون
تضعيف ست انه ايضا لعلم الاتحاد كما يحتمل ان لما ذكره المصنف في احمد بن عائذ ما ينبغي في الى بنا هنا وفي الاستبصار
في باب ما يحل لبني هاشم من الزكوة ابو خديجة ضعيف عند اصحاب الحديث لما لا احتياج الى ذكره انتهى ويشير
هذا الى ان سبب لمتفق مرد ضعفه عندهم كثير وغير خفي ان اليه شيء معروف كما نقل في كش وغيره ما ذكره المص
مضافا الى ما ذكرنا في الفائدة الاولى على انه يترجح في الظن ان صدور الروايات عنه واخذ الرواة والاجلاء اياها
منه كان بعد الرجوع فتدبر وان كان نظره الى ما مر في الكندي كما يشير اليه مر فيه الضعف منهم اذ لا نقل من
الا فيه عند التامل وغيره ما ذكرنا هنا وهناك وكيف كان الحكم بالقطع في نفسه من مجرد تضعيفه فيه ما مر في تصانيف
ويؤيد الاعتماد عليه رواية عدة من اصحابنا كتابه ويكون كثير الرواية وسديد الرواية ورواياته مفتى بها الى غير
ذلك   سستويه بضم السين المهملة والتاء المنقطة فوقها نقطتين والياء المنقطة تحتها نقطتين والرا من الاصفيا
صرعنا   في سدير واما الحديث الثاني ادلم انم الدلالة ولم يظهر منه ضرا ايضا البنا عليها كما يدل التسمية
الى التخليط في نقل الرجل كما مر في الفوائد وفي كا الحسين بن علوان عن الصهر وعنه وسدير ان الله اذا احب
عبدا اعميه بالبلا اعتناء اناد ايانا يا سدير لنصبح به ونمسي وبالجملة يظهر من الروايات انه من اكابر الشيعة وفيه
بعض ما مر في الفوائد مثل كثرة الرواية ورواية الاجلة عنه ومنهم من اجمعت العصابة مثل ابن سكان وغيرهما
ومر في زياد الاحلام ما يؤيده وفي اخر الروضة عن المعلى قال ذهبت بكتاب الى عبد السلم بن نعيم وسدير وغير
واحد الى ابي عبد الله عليه السلام الى ان قال فضرب بالكتب الارض ثم قال اف اف ما انا لهؤلاء بامام اما يعلمون انه انما

بقتل الصيفاني ويحيى في سليمان بن خالد ما يشيد هذه الرواية فتم لكن مع ضعف سندها فلا يبعد لعله ايضا اشتباه
بالمحمد والدال اخو عبد السلام فيها ما لا يليق بجنابه وعلى تقدير توجيهه فمعلوم ان ما صدر منهم انما هو لفرط
اخلاصهم وزيادة حرصهم في رجوع حقهم ع ولعله لهذا كانوا يعقلون عن حكاية الصيقلي ويقطعون من اسنادهم
استبعادهم في الاخلاص وعدم اخلاصه ع منهم فقد روى عن بكر بن محمد عنه قال قال لي ابو عبد الله ع يا سدير
الزم بيتك وكن حلسا من احلاسه واسكن ما سكن الليل والنهار فاذا بلغك ان السفياني قد خرج فارحل الينا
ولو على رجلك ولعله ايضا شديد بما ذكر في المتن لكن يبعد وقوع الاشتباه الى هذا القدر فلا يبعد ان يكون لسدير
حضور حيث وارتباط بولاد عبد الرحمن بن نعيم ولعله لهذا قيل بكر بن محمد ابن اخي سدير كما مر في ترجمته على انه
ناهيك لما اشتهر بين الشيعة والرواة والمحدثين وقوع كل هذه الاشتباهات والتناقضات مع ان سدير بن
عبد الرحمن من الاجلة المشاهير فتدبر   في سدير الصيرفي في امالي الصدوق بسنده الى حنان بن سدير قال
حدثنا سدير الصيرفي قال حدثني محمد بن علي الباقر وما رأيت محمدا قط يعدله قال حدثني جابر بن عبد الله الانصاري
قال خطبنا رسول الله ص فقال ايها الناس من ابغضنا اهل البيت حشره الله يوم القيمة يهوديا الحديث   يحيى
في عبد العزيز بن يحيى من كبير كتاب الجنائز وسديف   سعد بن ابي خلف الزام اه اي الذي يبيع الغنم
للهاد كذا هو في بعض نسخ الاختيار الزام بالزاء كالعين المعجمة   سويد بن خالد روى عن صفوان
بن يحيى   سعد بن ابي عمير روى عن ابن ابي عمير قوله سعد بن بكر روى عن ابن ابي عمير وهو عن حبيب
الخثعمي سعد بن الجلاب هو ابن ابي عمير سعد الخفاف هو الاسكاف سعد الزام هو ابن ابي خلف
في سعد بن طريف صحيح الحديث الى آخره ما في صدر التحقيق في الكل في الفوائد فتأمل حتى وفي بعض نسخ الرجال
والاخبار بالمهملة انتهى وفي باب فضل القرآن من الكافي عن الباقر ع قلت يا ابا جعفر هل يتكلم القرآن
فتبسم ثم قال رحم الله الضعفاء من شيعتنا انهم اهل التسليم ثم قال نعم يا سعد والصلوة تتكلم ولها صورة وخلق
تأمر وتنهى قال سعد فتغير لذلك لوني فقلت هذا شيء لا استطيع التكلم به في الناس فقال ابو جعفر ع وهل
الناس الا شيعتنا فمن لم يعرف الصلوة فقد انكر حقنا ثم قال يا سعد اسمعك كلام القرآن فقلت بلى صلى الله
عليك فقال ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر ولذكر الله اكبر فالنهي كلام والمنكر رجال ونحن ذكر الله

دخل ابر

وعن اكبر سعد بن عبادة في المجالس ما يظهر منه جلالته وانه ما كان يريد الخلافة لنفسه بل لعلي ع   في سعد بن
عبد الله واما ما قيل الوضع اه قال جدي رحمه الله الصدوق قد حكم بصحتها وكذا الشيخ ره بان الخبر وان كان من الآحاد لكن تضمن
الحكم بالمغيبات وحصلت فعلم انه من المعصوم الى ان قال ومع انه الموضع ان كان الاخبار بالمغيبات فغير كما لا يخفى
وكيف كان ففيه من الفوائد الجمة ما يدل على صحته انتهى   سعد بن محمد الطاطري ابو القاسم عم علي بن الحسن الطاطري
يروي عنه وفيه اشعار بكونه ثقة لما سيجيء في ترجمته وفي عدة الشيخ ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون
فتم   سعد مولاه في صه في اخر الباب الاول من خواص امير المؤمنين ع سعد مولاه فتم قوله في سعدان
بن مسلم كلام عنه في رواية هذه الاعاظم عنه شهادة على كونه ثقة سيما وفيهم صفوان ويشهد عليه ايضا
رواية ابن ابي عمير عنه وان القميين رووا روايته سيما احمد بن محمد بن عيسى وابن الوليد منهم وان الاعاظم
حتى المتاخرين ربما يرجحون روايته على رواية الثقة الجليل بل جعل رواياتهم منه في ترجيح الباكورة
الرشيدة لعنوا اذنابها منه بروات الاعاظم عنه المذكورين ايضا وروى عنه مثل حسن بن محبوب
ومحمد بن علي بن محبوب ويونس بن عبد الرحمن وغيرهم ويؤيده ان اكثر الروايات روايته مقبولة
مفتى بها وكتابه يرويه جماعة وانه صاحب اصل وان للصدوق طريقا اليه وهو في طريقه الى جهم بن حميد
المعتبرة للاهتمام في الفوائد والمصنف في ذكر طريق الصدوق الى ابراهيم بن عبد الحميد حكم بانه
كالحسن وسيجيء في علي بن حسان الواسطي ما ينبغي ان يلاحظ وفي الفقيه ايضا اسمه عبد الرحمن
ولقبه سعدان   في سعد بن احمد فهي فادس لو كان اخاه من قبل ابيه يكون سعد بن حاتم بن
ماهويه ومر في احمد بن حاتم ما ينبغي ان يلاحظ   في سعيد الاعرج هو ابن عبد الرحمن في كشف
الغمة عن معوية بن وهب عن سعيد السمان قال كنت عند الصادق ع اذا دخل عليه رجلان
من الزيدية الى اخر الحديث وهو ايضا قرينة الاتحاد ومن قرائنه ان مر ذكرنا ان صفوان
يروي عنه وفي ترجمة ابن عبد الرحمن عن جش انه يروي عنه صفوان ومنها قول الشيخ في ست
ق حيث جعل هذا قولا منه في لقب سعيد الاعرج لا اعرف الا ان قوله الحجر في رواية الجهل عند الله
لعله اشتباه من انجش ذكر ابن عبد الرحمن ووثقه ومست وان ذكر سعيد الاعرج لكن لم يوثقه

فتم   في سعيد بن بيان وعليها خط الشهيد اه وفي كتب الحديث ابو حنيفة السابق بالنون والياء المنقطة
تحتها نقطتين وفي الوجيزة انه مختلف فيه والحكم بالاختلاف بمجرد ما ذكره كما لا يخفى على من تامل سيما بعد ملاحظة
ما ذكرنا في الفائدة الثالثة سعد بن حمدان هو ابن علاقة الاتي   سعيد بن حماد لعله والد الحسن بن سعيد
الجليل المعروف بدلالة كلامه في ترجمته   في سعيد الرومي مولى ابي عبد الله ع رواه مضى حال الامرين
في الفوائد   سعيد بن عبد الرحمن مضى من سعيد الاعرج فتامل سعيد بن عبيد لعله سعيد الاعرج
لما ذكر في الفائدة الخامسة   سعيد بن علاقة مضى في ثوير بن ابي فاختة وهم ابن ابي الجهم ويجيء في
الكنى حسن بن الجهم وفي سفينة ما ينبغي حاله   في سعيد بن غزوان ثم المذكور اه فيه ما سنشير
اليه في فضل وفضيل وقرن في الفائدة الخامسة ويجيء في هشام بن الحكم ما يومي اليه هنا هنا مضافا الى
ان ابن ابي عمير وهو كثير الرواية اليه يفيد للاعتماد في الفوائد   في سعيد بن القيس على الاصح وهو كذلك
ثم انه ممدوح عند ما فتح همدان لشجاعتهم يعدهم حامي الحقيقة منهم   سعيد بن قيس والكريم محام والشجاع
طويل مشهورة وفي ديوانهم مذكورة   سعيد بن النعمان نقل عن رواية كونه اماميا والدعاء بما يظهر منها
وجاهته في الجملة   سعيد بن مسلم رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى كونه ثقة الى فيه للاعتماد فيهما قوله
سعيد بن مسيب بفتح الياء في المشهور وبعض اصحاب التاريخ كابن الجوزي انه بالكسر وكان يقول سيب الله
ابي سهر وقوله واما السند فظاهر في المقام ويجيء في كافي باب مولد الصادق ع عن اسحق بن جرير قال
قال ابو عبد الله كان سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين
ع والثقة الجليل الحميري في اواخر الجزو الثالث من قرب الاسناد انه ذكر عند الرضا ع القاسم بن محمد
وسعيد بن المسيب فقال ع كانا على هذا الامر والمحقق البحراني ان في تاريخ ابن خلكان ما يشعر بتشيعه وربما
يلوح من كلام الشيخ في اوايل البيان انتهى ومخالفته طريقته لطريقة اهل البيت ع لكن لا ينافي التشيع كيف
وكثير من اصحابهم واعاظم شيعتهم في غير واحد من المسائل بناؤهم بل فتاويهم على ما ظاهر علينا وعلمه
ومن تقدم عليهم من شيوخه انه موافق للعامة ولا يخفى على المطلع بل بعض منهم مخالفة لطريقتهم ع صار بحيث
عد بطلانه من ضروريات مذهب الشيعة كالقياس وما كان مثل ابن الجنيد قال به وبنظايره بل وكثير من

نظايره

نظايره في كثير من النظاير ومما ينبهك فقه الناس فانه يعجبك عمن تقدم عليه سيما قدماء الاصحاب والرواة وخصوصا بالقياس
الى المسائل التي خالف فيها العامة اخوف من امثال القياس وسيما امثال هؤلاء الجماعة حيث انهم من شدة التقية لا يمكن لاظهار الحق
اصولا وفروعا الا القليل ويومي اليه ان الشيعة الذين لم يقولوا بامامة الباقر ع في الفروع تبعوا العامة الا ما شذ
وذلك لانه ع وذلك لانه اول من تمكن منهم ع ومع ذلك ما تمكن للكل ثم بعده الصادق ع لاظهار كثير ثم بعده الكاظم
ع لاظهار قدر وهكذا ومع ذلك انه يكون كثير من الحق مخفيا خفاء الى ان يمن الله ثم تظهر مظاهرها ومزيل الجور
والخفاء عجل الله فرجه وسهل مخرجه امين ومضى في تذنيب الفائدة الثالثة ما ينبهك على ان بين هذا وغيره ما التنافي
الجمع بين الاخبار انهم ما يريد مع انه نقل عن عبد الله بن العباس وغيره ممن عد من الشيعة او تمسك منهم او مسلم
عندك انه علمه بل وخالفهم فلاحظ وتامل مع ان لعل امارة كلها لاجل التقية وتقيد كما نص عليه الباقر ع بل
عصيل من الروايات الظن كما اشير اليه غير مرة واما عدم صلوته لو صح لعل انهم كان تقية ودفعا للتهمة مع انه يعتني منه
اعتذاره فلعله كذلك بل المظنون فلا وجه للطعن ثم ان سعيد النقاش حسن حالي لان الصدوق طريقا اليه

سعيد يظهر من بعض الاخبار في كتاب النكاح في باب ... كونه امام الحسين في سفيان بن ابي ليلى انفل
واصح سبق في ابرهيم بن صالح وغيره دفر في سفيان الثوري سفيان بن سعيد هكذا بحيث انهم كما يجيء في
عمر بن سعيد بن مسروق انه ابن اخي سفيان لعله سهو كما سيشير سفيان بن مصعب خدمه ... والدابي داود
المسترق سليمان كما يجيء وحال اسد عن مرة في الفوائد ولعله كثير الرواية ومقبول الرواية الى غير ذلك مما ربما
ولعله فيه فتتبع وتامل في سفيان بن عيينة الظاهر ان الامام كان في صدد ولعله اخو الحكم بن عيينة قوله
سفيان بن عيينة قال الحافظ ابونعيم وحدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام سفيان بن عيينة وفي
العيون في الصحيح عن الوشا عن الرضا ع قال اذا اهل هلال ذي الحجة الى ان قال فذهب محمد بن جعفر الى سفيان بن
عيينة واصحاب سفيان فقال لهم ان فلانا كذا فشنع على ابي الحسن ع ثم قال قال مصنف هذا الكتاب رح سفيان بن
عيينة لقي الصادق ع وروى عنه وبقي الى ايام الرضا ع ومضى في اسمعيل بن ابي زياد وفي الفوائد قول الشيخ عملت
الطائفة بما رواه حفص بن غياث انه فلنا مل في سفيان بن مصعب قال ابو عمرو انه فيه ما مر في الفوائد قوله
سكين بن عمار سيجيء في ابنه محمد عن جش فليلاحظ في سكين النخعي والظاهر ان ابن اسحق وعيل كونه ابن عماد

لما جيئي في ابنه محمد واعتماد الكل لما مر في الفائدة الخامسة   في سلام بن ابي عمرة لاباس به مر حاله في الفائدة

الثانية وقوله ثقة اختلف في الخامسة وسيجيئ ما يؤكد في محمد بن سالم بن شريح وعنونه سلام الحناط ذكر في سلام

بن ابي عمرة وسيجيئ تو ثيقه عن جش في سلم الحناط فانهما واحد   سلام بن سعيد لا يظهر من بعض رجال

كالكوز من الشيعة وحال اسنده عنه مر في الفوائد سلام بن السهم الشيخ المتعبد كذا في باب الايمان والنذور

من الفقيه   في سلام بن عمرو عن ابن عقدة انه هذا يشير الى اتحاده مع سلام بن ابي عمرة فيمكن ان يكون

ابو عمرة اسمه عمرو او وقع اشتباه   سلام بن المستنير يظهر من اخباره كونه من الشيعة بل ومن خواصهم قوله

سلام بن ذكا يلقب بالموصلي وسيجيئ في علي بن محمد العدوي ما يشير الى حسن حاله بل وجلالته كالان مصاحبته

المتكلمين ايضا تشير سلم بن ابي واصل هو ابن شريح الاتي وكذا سلم الحناط   سلم بن شريح تامل في ترجمة

محمد بن سالم تجدها انها سبب الغلط ومن احتمال مجيئ التوثيق اليه وانه تعبير عن سلم وسالم وسلمة وانه ابو واصل

وابن شريح والاشجعي والحناط ثم سلم هو مولى علي بن يقطين يروي عن ابن ابي عمير سلمان العنبر يروي عنه

صفوان وابن ابي عمير سلمة بن ابي سلمة سيجيئ في محمد بن ابي سلمة حاله   في سلمة بن الخطاب كان ضعيفا

في حديثه لا يخفى انه ماخوذ من جش ومر في الفائدة الثانية الاشارة الى انه لا يدل على القدح في نفس الراوي

والى ضعفه وتضعيف بعض وناهيك بجعل النزيل ومنافيه وما بين كل هذه الاجلة المذكورين هنا وعيرهم عن

سيما هم من القميين بل ومشايخهم واما ظهر ونهم ابن الوليد وايضا يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن

وايضا هو كثير الرواية وصاحب الكتاب الى غير ذلك مما هو فيه وظاهر على المطلع مما مر في الفوائد ومر وجه

التامل فيما مر ابن طاوس في ترجمة المفضل بن عمر نسبه الى الوقف ونسب الى الوهم من الواقفي بن حيان وهو

كذلك سلمة بن زياد الاشجعي والد دانع مضى في ترجمة ما يشير الى كونه ثقة سلمة بن شريح مضى بعنوان سلم

في سلمة بن صالح مخلط مضى الكلام فيه في الفوائد سلمة صاحب السابري يروي عنه ابن ابي عمير سلمة بن

عطية العنزي الكوفي ق مصط   في سلمة بن محرز كان شيعيا ويروي ابن ابي عمير بواسطة جميل بن دراج

عنه وكذا بواسطة ابي ايوب الخزاز والرواية الدالة عليه ورد وي صفوان بواسطة عنه عن الصادق ع النص على

الكاظم ع وفي رواياتها عما اشاد بكونه ثقة لما مر في الفوائد وهو اخو عقبة وعبد الله بن محرز ويشير اليه

ايضا ان هذا

ايضا ان عبد الله بياع الطيالسي سليم بن ابي حية مر في ابان بن تغلب ما يشير الى حسن حاله في الجملة   سليم بن عيسى مر
في احمد بن حفص ما يظهر منه مدحه وتنبيه وشهرته   في سليم بن قيس رواية برواية عدة منهم اجلاء وربما يظهر من كلام المفضال
وغيرهما كثرة الطرق وتضعيف بعض مر ما يشير في ابرهيم والفائدة الثانية وقوله لا يعقل اه قال جدي لا يستبعد
ذلك بان يكون سليم اخبر لاسماء بنت عميس انتهى تامل وقوله لضعف سنده اه ما في كلام المفضال اسناد متعددة صحيحة ومعتبرة
والظاهر منها كون روايتها عن سليم عن كتابه واسنادهما اليه الى ما رواه فيه لان الراجح مضافا الى ان روايتها عنه في حديث
واحد ثابت عن ابن اذينة عن ابان عن قتادة عن حماد بن عيسى عن ابرهيم بن عمر عن ابان فتدبر والظاهر من روايتها صحة
نسخة كتابه الذي كان عندهما كما يظهر من حيث ذكرهما وعدم بيان بل ربما يظهر منه صحة نفس كتابه من كا فتدبر فلعل النسخة عندهم كانت
سقيمة الا انه سيجئ في هبة الله بن احمد ان في كتاب سليم حديث ان الائمة اثني عشر من ولد امير المؤمنين ع فلعله كان في
نسختهم والظاهر عدم اعتماد احد عليه بل جعله وسيلة الى الاستبصار لقلب الحلبي وكيف كان فالظاهر ان النسخة
كانت مختلفة في بعضها امير المؤمنين موضع رسول الله كان وهما من الناسخ قال جدي بل فيه ان الائمة اثني عشر من
ولد رسول الله ص وهو على التغليب مع ان امير المؤمنين كان بمنزلة اولاده لانه كان اخاه ص وامثال هذه العبارة موجود
في الكافي وغيره انتهى على ان كونهم من اولاد امير المؤمنين ع لعله على التغليب من ان كون الائمة اثني عشر وكونهم من قريش
لما كان مشهورا قيل انهم من اولاده ع واولاد الرسول ص خاصة لا من غير قريش ردا على زعم اعدائهم التوهم فتدبر وبالجملة
مجرد وجود ما يخالف بظاهره الا الحق لا يقتضي الوضع كيف وفي القران والسنة ما لا يحصى والمدار على التوجيه ولو لم
يقبل التوجيه ايضا لا يقتضي لاحتمال توهم النساخ او الرواة وهما غير عزيز بناء على ان الوضع لهذا المحو وبما لا يخفى على رواته
ثم واما حكم سعد بله فلعله من الخطر بما ذكر عن بن وفي دعق وكش ربما يظهر كونه من خواصهم ع فيترجح في النظر هذا
وهو وغيره ايضا يكتفون به كما ذكر في الفائدة الاولى وتقدم في ابرهيم بن صالح جواب احمد بن سليم المقري هو ابن علي سليم
مولى علي بن يقطين مر بعنوان سلم   في سليمان بن بلال وعن لم يجد اه قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني
الصادق ع وعنه الائمة الاعلام سليمان بن بلال نظيره بفضله وعظمه بل وتوثيقه سبق الكلام في مثل هذا التوثيق في الفوائد
لكن ربما يظهر منه كونه من العامة الا ان يكثر من قال الخبر كذلك لعل ظاهره كونهم من الخاصة وربما كانوا يتقون ويختلطون بهم
مثل عبد السلام بن صالح وغيره فتم ولعل ما مر من سلمان وهم الناسخ وان قال المصطفى الموجود الا سليمان سليمان بن جعفر

المروزي قال في العيون لقي موسى بن جعفر والرضا عليهما السلام جميعاً وفي نسخة منه ابن حفص وسيأتي وفي باب بسم الوصية

من الفقيه عن سليمان بن جعفر وليس بالجعفري عن أبي عبد الله عليه السلام انتهى وربما يظهر من الرواية حسن العقيدة فتأمل

سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين جد أبي غالب الزراري مضى في ترجمته ما يظهر منه جلالته وأول من نسبه

إلى زرارة وفي رسالة أبيه كانت الصلحية حدثني محمد بن سليمان بعد موت أبيه إلى أن وقعت الفتنة

وفيها أبيه ومات سليمان في طريق مكة بعد حسنين عدة ليس أحصيها وكانت الكتب قد بعدت لك يا علي جدي محمد بن

سليمان إلى أن مات رحمه الله انتهى فتدبر سليمان بن حفص المروزي هو المعهود في الروايات لا ابن جعفر كما مر لاحتمال

التعدد بل واحتمال التعدد وابن حفص أيضا بل ولا يخفى عند جماعة ستماع كون ابن جعفر بن حفص لما مر ولعله أيضا لا يخ

عن قرب فتأمل قال جدي ويظهر من العيون أنه كان من علماء خراسان وأحدهم وباحث مع الرضا عليه السلام ورجع إلى الحق

وكان له مكاتبات إلى الجواد والهادي والعسكري وربما يخطر بالبال اتحاد رجلان لأن له روايات عن الكاظم عليه السلام وأن

احتمل أن يكون معتقد الحق سابقا وكانت المباحثة تقية مع أن الظاهر أن المصدوق لمعتقد لقيته انتهى ثم قال المحقق

الداماد سليمان بن حفص المروزي ذكره الشيخ في الرجال من أصحاب الهادي عليه السلام ويظهر حسن حاله وصحة عقيدته من

العيون انتهى وفي أماليه في الصحيح عنه عن الكاظم عليه السلام ويظهر منه كونه موافقا وفي العيون في الصحيح عنه قال دخلت

على أبي الحسن موسى عليه السلام وأنا أريد أن أسأله عن الحجة على الناس بعده فابتدأني قال يا سليمان إن عليا ابني ووصيي والحجة بعدي

الحديث قال فأشهد لله بذلك عند شيعته الحديث وفي الصحيح عن إبراهيم بن هاشم عنه قال إن الرشيد قبض على موسى بن جعفر

عليه السلام سنة تسع وسبعين ومائة وتوفي في حبسه إلى أن قال وكان إمامته خمسا وثلاثين سنة وشهرا وأمه أم ولد

يقال لها حميدة وهي أم أخويه إسحق ومحمد ابني جعفر عليه السلام ونص على ابنه علي بن موسى بالإمامة من بعده   سليمان بن

مرّ في ابن حفص سليمان الحمار هو ابن عبد الرحمن قوله في سليمان بن خالد وناهيك به لأن المعتبر في العدل العدالة

وهو ثقة ويرتبط بعليها بأصل التدمر وقتيد وقد رجع منه كما في المدارك في بحث تعجيل المختصر لم يثبت توثيقه

فيه ما فيه من أسباب الاعتماد والجلالة مثل رواية من أجمعت العصابة وغيرهم من الأجلة عنه وكون كتبه ورواياته

معتمدا إليه وذلك تمام في الفوائد بل يظهر كونه من أصحاب أسرارهم في كافي الموثق كالصحيح عن ... قال قال

لي أبو عبد الله عليه السلام أخبرت بما أخبرتك به أحدا قال لا إلا سليمان بن خالد قال أحسنت أما سمعت قول فلان

الشاير

الشاعر الا كل مرجا من الاثنين شايع وروايته عبد الحميد من الجواب عنه في سدير الصيرفي وكونه منه غير ثقة
لو ثبت من الجواب عنه في الفوائد سليمان بن داود للتبادر به ابو داود الطيالسي من في الحسن بن علي فتم   سليمان
بن داود المنقري الشاذكوني في ترجمة الفقيه وصف ابن الشاذكوني ويجيء عن المصنف فيها انه ضعيف وكذا في الوجيزة
ولا يخفى من ضعف وكونه من ثقات قبيصة   في سليمان الديلمي وقبله هذا منه اشارة الى تأمل منه في الغمز والغلو
ولشيخنا لما سنذكره في ابنه محمد وتضعيف غض ضعيف لما مر وبالجملة احاديثه في كتب الاخبار من يحتمل خلاف
الغلو وفساده   في سليمان بن سفيان كانه يظهر في حاشية المحقق لانه بما اوهمه عبارة ابن طاوس ابن عن كش
وليس كذلك بل هو ابن فضال ويقد دفع التوهم في صير فجزمه بتوثيقه بلا مانع عن حجة الظاهر الا هذا انتهى من الكلام في ترجمة /
في الفوائد وقولهم ثلثين ومائة وفي الاختيار ايض كذلك وسقط لفظ [illegible] ولا يخفى انه ما بين [illegible] سهو لما
ذكره جش وكان الرواة عنه مثل محمد بن الحسين والحسن بن محبوب وابن ابي نجران وابن شاذان وحمدان النهدي ومحمد بن
المهدي وغيرهم من اصحاب الجواد ع ومن بعده [illegible] من اصحاب الصادق ع فكيف يروون عمن مات في العام
ثلثين ومائة [illegible] كان سنة ثمان وثلثين ومائة مع انه [illegible] قبل [illegible] بسنين كثيرة وابو سفيان
من اصحاب الصادق ع وهو لا يروي عنه الا بواسطة [illegible] في الكنى ما يؤكد ما علم انه لا اصل [illegible] وبعض [illegible] الكليني
لما ستعرف في الكنى وهو كثير الرواية ومقبولها الى [illegible] في الفوائد من قرائن الاعتماد والجلالة فيقوي توثيق
ابن فضال مضافا الى ان الظاهر كش وحمدويه قبولها   في سليمان بن سماعة مر عن ط السهيلية يجيء في [illegible] الكوفي ما
يتعلق بالمقام ولاحظ سليمان بن صالح في كافي باب [illegible] الامام عن صالح بن عقبة عن [illegible] الصادق ع قال [illegible]
الا تخرجها من بعض جانبيها فلعله من الثقة فتم   في سليمن بن عبد الرحمن ابو داود مر في ابنه داود عن جش ما يظهر منه
معروفية   سليمان بن عمرو الاحمر قوله سليمان بن مهران يظهر من رجال [illegible] كونه شيعيا منقطعا اليهم مخلصا ع كونه
فاضلا ابن سهر ما يشير الى مدحه [illegible] وفي الحسن بن جعفر انه روى عن الصادق ع وعن الاعمش وكذا في الحسن بن علوان
وهو يشير ايضا الى [illegible] واشتهاره وكونه ممن يستند اليه لكن لعله يومي [illegible] الحكم من العامة كما انه ربما يذكر له مذهب مثل ان
صلوة الضحى [illegible] من الصلوات المبتدعة وربما خاص في [illegible] لكن بعد ظهور تشيعه لا يضر على ان الكلام في الثاني من [illegible] في الفائدة
الثالثة والاول في غاية الضعف بل ربما لا يكون ايما [illegible] فتم فظهر مما ذكر انه من الفقهاء والمحدثين من الشيعة فتدبر [illegible] كونه

ثقة مضافا الى جلالته وكذا يدل على كونه ما رواه ابن ابي عمير عنه وفي امالي الصدوق عنه قال دخلت على الصادق عليه
السلام وعنده نفر من الشيعة وهو يقول معاشر الشيعة كونوا لنا زينا ولا تكونوا علينا شينا   في سماعة بن
مهران وكان واقفيا فيه نظر لان مقتضى قول النجاشي عدم وقفه وترجيح قول النجاشي لانه اضبط سيما مع ما سنذكره في التحقيق
في الفائدة الثانية فلاحظ ومما ينبه عليه هنا ان المحقق الشيخ محمد بعد ما رجح عدم وقفه نحو ما ذكرنا قال وقيل
بانه بعض ما ذكرته كلاما لمولانا احمد الاردبيلي ره يدل على ذلك واعتمد على نفي الوقف ونحوه من جماعة
احوط ان يتبع انتهى وفي البلغة ايضا ذكر عن بعض الفحول عدم وقفه ومما يرجحنا كثرة حديثه وتكريره قوله تفردات
سماعة روى ان الائمة اثنا عشر روى عنه في الخصال والعيون قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي
جعفر عليه السلام في منزله بمكة فقال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعته عليه
فحلفه مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكني سمعته من ابي جعفر عليه السلام وفي باب ان النواصب لم يقع على من كا
عنه عن الصادق عليه السلام قال لم تشتاقوا على هذا الامر وانما انقادهم عليه فقال الخالي ابي اخوتكم كانت عالم الارواح
وانما اليوم لقادتهم وجدتم دسومها اه وهو ناظر الى قوله عليه السلام الارواح اجود للحديث وفيه في باب القصر
عنه عن ابي الحسن عليه السلام قال قال لي ما حبسك عن الحج الى ان قال ان بصر تغبط والا تنير ينفع الله بهم معاديه
واضيا كنتم كارهاتم وايضا روى عنه من لا يروي الا عن الثقة مثل ابن ابي عمير وابن ابي نصر وجعفر بن
بشير وصفوان بن يحيى وايضا نقل موته في حيوة الكاظم عليه السلام وروايته عن ابي الحسن عليه السلام لعلها في حيوته وربما
امثاله كثيرا الا انه ربما يبعد بالقياس الى بعض اسناده لكن اتفق ايضا ذكر احد الائمة موضع الاخر كثيرا وايضا
مر في زرعة عن الصدوق كنت زرعة ليس هكذا حيث سماعة فتدبر وايضا يؤيده ان الكشي نقل من حمدويه وقف
زرعة فنقل تلك الرواية ولم يتعرض هو ولا احد من مشايخه في سماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهاره و
نهاية وفور الروايات عنه بل الظاهر اكتفاؤه في حاله بما ذكر فيها فتدبر وبعض مع اكثاره من الروايات
بل الظاهر اعتقاده العدم لاقتصاره على حكاية موته في حيوته عليه السلام وبالجملة مثل هذا المشهور لو كان واقفيا لبعد
عدم اشتهاره وخفاؤه على المشايخ المخبرين كما يبعد سكوتهم بالمرة مع اطلاعهم كيف وبطريقهم خلافه في
الفقيه في باب الصلوة في شهر رمضان وفي باب ما يجب على من افطر في رمضان به لكن هذا منه كانه في دفع

الاستبعاد

الاستبعاد فضلا عن ان يعارض ما قدمناه ويترجح عليه على انه يبعد حفظه انه على حش بل وعن اجتماعا ولعل تمام العناية به
لما ظهر لها عند تأملها والشيخ اعتنى وحسب بكون الاصل فيها ما ذكر في الفقيه كما اتفق منه في محمد بن عيسى وغيره ولم
يتامل لكثرة شغله واكتفى بحسن ظنه كما هو الظاهر من حاله ولعل رمي الصدوق اياه به من ان الواقفة رووا عنه رواية
حديث الوقف وهو منكر كما مر في ترجمته لكونه يطلع على تكذيب الرضا ع اياه او لم يعتمد او من اكثاره ذكر من الروايات
عنه او من اعتقاده ان الكاظم ع هو القائم ع من غير تقية منه فيرد وغيره للمقام وفي الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة
وهم فيها عرفوا الضرورة ملاحظة وكيف كان حديثه لا يقصر عن حديث الثقة الجليل المامة ولما ذكره من المفيد في ترجمة زياد بن
المنذر وما ذكر في العدة من ان الطائفة عملت بما رواه سماعة مع ان هذا هو الشاهد منهم حتى من الصدوق وحتى
في موضع طعن فيه وما ذكره حش من ان كثيرا من وجوه جماعة كثيرة ولان الاجلة ممن اجمعت العصابة وغيرهم رووا عنه
مثل عبد الله بن المغيرة وابن مسكان والحسن بن محبوب وجميل بن دراج ويونس بن عبد الرحمن وابي ايوب الخزاز وعلي
بن رئاب وحماد بن عمرو وابان بن عثمان وشاذان بن الخليل وغيرهم من الاعاظم وهو كثير الرواية جدا ورووا بانه
مقبول ومفتى بها حتى عند المتثبتين حتى ابن الوليد واحمد بن عيسى وغيرهما كما مر في الفوائد بل ربما يظهر منها ان الامر
الاخير ايضا وامثالها من امارات كونه ثقة فتم   في سنان ابو عبد الله عن الشهيد انه من الجواب منه في الفائدة
الثالثة في الظاهر حسنها معتمدين كما ام محمد بن   سنان ظاهر مر في سنان ابو عبد الله يظهر من بعض
رواياته كونه شيعيا وفي مضطربه انه والد عبد الله فوثق مرج وسيجيء في عبد الله وبالجملة انه وابو عبد الله الجليل وانه
من الحسان كما ظهر في سنان ابو عبد الله وانه غير ابن عبد الرحمن وهو ايضا من الحسان كما هو في الوجيزة والبلغة
في سندي بن الربيع روى عنه صفوان انه فيه اشعار بوثاقته كاني رواية محمد بن احمد بن يحيى منه مع انه لم يستثن روايته
مر الكل في الفائدة الثالثة وقال في مح في مسألة الشك في الصلوة بعد ذكره كلا عيب في الاسناد   سندي بن
عيسى مر في اسمعيل بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ   في سورة بن كليب روى كش انه في الروضة عن يونس عنه عن الصادق
ع في قوله تعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا الاية قال يا سورة هما والله هما والله ثلثا يا سورة انا الخزان علم الله في السماء
وانا الخزان علم الله في الارض وبالجملة الظاهر من رواياته حسن عقيدته   في سويد بن مسلم ثقة له الظاهر انه حش في
مضطربه توثقه من حش ولعل في النسخة سقطا وليس عندي نسخة غيرها الا من الكتاب ولا من حش   في سهل بن احمد

لا وجه له من الجواب في ابرهيم بن صالح وحال الانباس به في الفائدة الثانية فلاحظ وكذا صعف تضعيف بعض كيف
وان نفاه ما نصه حيث سيما وان يوافقه الشيخ حيث نص على انه شيخ الاجازة ولم يطعن عليه بشئ وهو دليل العدالة
كما ذكره في الفائدة الثالثة بل الظاهر من التلعكبري وابنه ايضا ذلك ومن يكتفي بادون من ذلك كما ذكر في الفائدة
الاولى سهل بن محمد بن دويه من كش بالواسطي وظاهره اعتماده عليه واستناده اليه قوله في سهل
الحسن دوي عنه اخوه محمد ويروي عنه ابن الوليد وعنه ابن بابويه كما سيجيئ في عبد الرحمن بن محمد وفي رواية
القميين سيما ابن الوليد كتابه عنه ايما الى نباهته بل والاعتماد عليه بل وثاقته لما مر في الفوائد وكذا الحال
في يوسف سهل بن زياد اشتهر الان ضعفه ولا يخ من نظر لتوثيق الشيخ وكون كثير الرواية جدا وكون
رواياته سديدة مقبولة مفتي بها ولرواية جماعة من الاصحاب عنه كما هو المشاهد ومرح به هنا جش بل
ورواية اجلائهم عنه بل واكثارهم من الرواية عنه منهم عدة من اصحاب الكليني وسيجيئ ذكرهم في الخاتمة والكليني
مع نهاية احتياطه في اخذ الرواية واحترازه عن المتهمين كما هو ظاهر ومشهور وينبه عليه ما سيجيئ في ترجمة
الكثار في الرواية عنه مكان سيما في كتابه الذي قال في صدره ما قال فتم وبالجملة امارات الوثاقة والاعتماد
والقوة التي مرت الاشارة اليها مجتمعة فيه كثيرة مع ان المعهد من احد من المشايخ القدماء من تامل في حديث
بسببه حتى ان الشيخ مع انه كثيرا ما تامل في احاديث جماعة بسببهم لم يتفق في كثرة ذلك في حديث بسببه
بل وفي خصوص الحديث الذي هو واقع في سنده ربما طعن بل وتكلف في الطعن من غير جهته ولا يتامل فيه
اصلا فتم فان قلت لعل ذلك لانه كان من مشايخ الاجازة للكتب المشهورة قلت هذا مع بعده في نفسه كما هو ظاهر
فيه ذكرنا ان كل واحد من الامارات جعل المشايخ من امارات الوثاقة والاعتماد حسبما ذكرنا وثانيا بينا فساده
في الفائدة الثالثة عند ذكر وجوه تصحيح روايات احمد بن محمد بن يحيى ونظايره وثالثا انه مع ربما تامل في السند
الذي هو فيه من غير جهته ولم يتامل فيه قط كما اشرنا ومنهم المفيد في رسالته في الرد على الصدوق حيث
ذكر حديثا دالا على مطلوب الصدوق سنده محمد بن يحيى عن سهل بن زياد الادمي عن محمد بن اسمعيل عن بعض
اصحابه عن الصادق ع فطعن عليه بوجوه كثيرة وبذل جهده في الابانة بها وتشبث في طرحه وانه لا اصل له ربما
امكنه وقدر عليه ولم يقدح في سنده الا من جهة الارسال ورابعا ان شيخيته للاجازة دليل الوثاقة بل دفتامل حملوها

في اعلاء درجاتها كما مر في الفائدة وخامسا لو تم ذلك لزم الحكم بصحة احاديثه مثل احمد بن محمد بن يحيى وامثاله
كما عليه خالي ره قال المحقق الشيخ محمد فان قلت قد تقدم ان رواية الاجلاء عن الضعفاء نادرة ورواية الكليني
عن سهل في غاية الكثرة فلم لا يرجح بها قول الشيخ بانه ثقة وقوله بانه ضعيف وان ترجح بقول جش كان
قول جش نادرا على ندرة رواية الاجلاء عن الضعفاء ويؤيد توثيق الشيخ قلت لا وجه للترجيح مع مجيء بعض العمل
بروايته بل غاية الامر التعارض انتهى فيه اولا ان تضعيف الشيخ لا يدل على القدح في نفس الراوي كما مر في الفائدة الثانية
وليس ما ذكرت الا من الخلط بين اصطلاح القدماء والمتأخرين كما خلط جمع في قولهم صحيح الحديث الحكم بارادة
العدالة كما عرفت وثانيا انت ومن ايضا عليهم يرد على القدح بناء المحقق كلامه فان قلت نفس تضعيفه وانه
يدل الا ان الظاهر ان منشأه شهادة احمد بن محمد بن عيسى عليه واخراجه من قم قلت فاذن يرتفع الوثوق لما مر
في الفائدة من عدم الطيارة وقال المحقق المذكور اذا اهل قم كانوا يخرجون الراوي بمجرد توهم الريب قال جدي
ان ابن عيسى اخرج جماعة من قم باعتبار روايتهم عن الضعفاء وايرادهم المراسيل وكان اجتهادا منه والظاهر
خطاؤه ولكن كان رئيس قم والناس مع المشهورين الا من عصمه الله تعالى ولو كنت تلاحظ ما رواه الكشي في باب الفضل
على الهادي وانكاره النص للتعصب الجاهلية بانه لم تدمثم على علي وذكر هذا القدر بعد الاعتراف بما كتبت
عنه شيئا ولكنه تاب ونرجو ان يكون تاب الله عليه الى ان قال واما الكتاب المنسوب اليه ومسائله فذكرها المشايخ
سيما الصدوق فانه وليس فيه شيء يدل على فساد عقيدته وعلى غلوه في الاعتقاد ومر في ترجمته عدم ثبوت جرحه بل وربما كان
فيما قال في علي بن محمد بن شيرة بل وربما يظهر منه في هذه الترجمة عدم ثبوت غلوه وكذبه منه حيث لم ينسبه هو
بنفسه بل ذكر ان شيخه ذكر ان احمد فعل كذا فتم وسيجيء في يونس بن عبد الرحمن عن كش ما يشهد ايضا فلاحظ
وذكرنا في زرارة ما ينبغي ان يلاحظ وكذا ما في غيره من الاجلة وايضا روى عن سهل في كتب الاخبار مثل كا ويب
ابن بابويه وغيرهما ما يدل على عدم كونه غاليا وفساد نسبته اليه وهي من الكثرة بحيث لا يحصى فيتبع المكر يحصل
لك القطع وسيجيء في علي بن حسكه ما يشهد وثانيا ان ترجيح التضعيف بقول جش ايضا محل نظر لان الفائدة
منه قوله وكانا حداه فيه ما مر وان اردت قوله ضعيف في الحديث غير معتمد فيه ففيه لا نسلم دلالته على الجرح وان
سلمناه لا ان تضعيفه عليه كما مر في الفائدة بل وربما يشير الى ذلك وحكم المشايخ بعد المنافاة بين توثيق الشيخ و

وقول جش ضعيف في الحديث في شان محمد بن خالد البرقي وقد مر في سلمة بن الخطاب عن جش كان ضعيفا في
حديثه وعن غض ضعيف وربما يظهر من صه ايضا ذلك فيه ومما يومي اليه ايضا ان فاسد المذهب ضعيف الرواية
وذلك وان كان فاسد المذهب الا انه ثقة في الرواية وهما منهم في غاية الكثرة وفي معوية بن عمار وزياد
بن ابي الحلال ما ينبه فتدبر وقد مر في الفائدة الفرق بين ثقة وثقة في الحديث على انه يحتمل ان يكون ذلك
ايضا من جملة ما ذكره من تضعيفه برجوع ذلك الى الكل بقوله رواه عن جماعة مع قوله في عبد الله بن سنان
وغيره ما قال فيكون له نوع تامل فيما ذكر ولعل ابن نوح ذكر الضعف في الحديث وغض ضعيف فلعل
الاول لانه اقوى من الثاني عنده كما هو الظاهر في هذا الموضع وقد ذكرنا في ابن نوح ما ذكرنا وفي غض
ما اشير اليه هاهنا الى نوع تامل منه فتدبر وثالثا قوله غاية الامر التعارض لو سلم لا يقتضي التوقف لا الحكم
بالضعف الا ان يخالف المشهور فيه ولعله ليس كذلك بل يحكم في موضع به الا ان يقول بعد ان الجرح حاكم تامل
فيه وكيف كان فالقاعدة المسلمة على ما مر في الفائدة ان الجمع مهما امكن بادنى تكلف اولى فظاهر كلامهم وطريق
الجمع ظاهر مما ذكرنا ومما يشهد بما ذكرنا مع كونه في غاية الضعف لو سلم معارضته فيصير لا بد ان يكون كل كذب
من اقصر وحدا لما كتب ذلك في المشهور بما ذكر ولا بعد في كونه من اسباب الضعف عند القدماء
كنظائره مما اشير في الفائدة فتدبر مع ان احتمال احد توهم كونه من تقصيره وحدا ما فيه على انه مر في الفائدة ما يدل
ايضا ان الاحتط والغلو لو سلم عدم امكان توجيههم غاية الامر ان يكون موثقا اذ الغلاة حالهم حال الفطحية
والواقفية ونظائرها بالنسبة الى الادلة والكن حلنا واحد الا انهم اشترطوا الاسلام في الراوي وفي عدم
ثبوت اجماع حجة على ذلك السبيل وعدم ظهوره سيما بالنسبة الى مثل الغلو بل لا يخفى على المتتبع في الرجال وكتب
الاخبار ان مشايخنا القدماء وعدوانهم كانوا يعتمدون على المعتمدين من الغلاة بالنسبة الى الرجال ولا اخبار
بل الحط وقول الفضل لا يدل على قدح واستثناء ابن الوليد اياه من رجال محمد بن احمد بن يحيى على ما سيجيء فيه
لو سلم دلالته على القدح لعله لما فعل احد لانه كان المرجح في قم وكيف كان نظيره حاله في الفائدة فتدبر مع
ان ستذكر في هذه الترجمة رواية ورواية غيره من اعاظم قم محمد بن سهل بن يعقوب في حاشية
الكافي في الفصل الثالث والعشرين هذا الدعاء برواية سهل بن يعقوب بن اسحق الملقب بابي نواس وقيل

لقب بذلك

لقب بذلك لانه كان اظهر الطنز والتخالع ليطيب له التشيع على الطيبة فيامن على نفسه فسموه بابي نواس الخالع
قال كنت اخدم الامام الهادي عليه السلام بسر من رأى واسعى في حوائجه وكان يقول اذا سمع من يلقبني بابي نواس انت ابو نواس
الحق ومن تقدمك ابو نواس الباطل فتأمل سهيل يجيء في الكنى ما ينبغي ان يلاحظ ومر في بيان روايته
عن الرضا عليه السلام وقول شيخنا المتكلم فيه مدح عظيم وقول البعض لعله لم يثبت عنده ولذا اسنده الى من ذكر اسمه
ولعل مراده منه ضعف مشير الى عبارة المتقدمين وقد حققنا ضعف تضعيفه فضلا عن انه ليس صريحا فيه
رواية احمد بن محمد بن عيسى كتابه وعدم طعن الشيخ عليه هنا والاكثار من الرواية عنه في كتب الاخبار من دون
استثناء وطعن ولعله من تلامذة هشام بن سالم وعبد الرحمن بن الحجاج سيف التمار يظهر من رجاله كونه
من الشيعة ويروي عن صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وكان ابن المغيرة بن سليمان ينسب الى سليمان انسبه
الى الجد ويجيء المغيرة بن سليمان فيكون الكل واحدا والله اعلم في سيف بن عميرة قال الشهيد
قال حجتي لم يمر من اصحاب الرجال وغيرهم ما يدل على ثقته وكانه وقع عن سهو انتهى ويروي عنه ابن ابي عمير
وفضالة بن ايوب والحسن بن محبوب وغيرهم وهو كثير الرواية وسديدها ومقبولها الى غير ذلك مما
مر في الفوائد وهو فيه فتأمل سيف بن المغيرة فيه ما مر في سيف التمار قوله شاذان بن الخليل سيأتي في
يونس قال حدثني ابي الخليل الملقب بشاذان انه على ما في يقتضي فتأمل وفي محمد بن سنان ما يدل على كونه من العدول والثقات
من اهل العلم فتأمل والمشهور حسنه ويجيء في ابن الفضل لعداده في جملة من روى عن علي وجرى [illegible]
وفي محمد بن ابي عمير قال سألت ابي ... امارات الحسن والجلال فتأمل شاذويه بن الحسين القمي
يجيء في محمد بن سنان ما يدل على كونه رواية معجزة عن الجواد فتأمل شاهويه بن عبد الله في كافي وفي
كشف الغمة روى النص على ابي محمد العسكري عن ابيه عليهما السلام شباب الصيرفي في محمد بن الوليد سيأتي [illegible]
شبث بالباء في مصطفى وفي بعض النسخ بالياء المنقطة تحتها نقطتين فتأمل سديد بن عبد الرحمن مر في
بكر بن محمد ما يشير الى حاله وربما يظهر من ملاحظته انه من مشاهير الشيعة وذكرنا في سدير ما ينبغي ان يتامل
في شريف بن سابق ضعيف مضطرب هو من غض فيه ما مر في الفائدة الثانية شريك بن عبد الله القاضي في
كشف الغمة عن الزبير بن بكار عن عمه مصعب حضرة عبد الله المهدي قال له ما مثلك يولى احكام المسلمين

قال ولم يا امير المؤمنين قال لخلاف اهل الجماعة والقول بالامامة الى ان قال ما تقول في علي بن ابي طالب

قال ما قال جدك العباس وعبد الله ابنه قال وما قالا قال اما العباس فمات وهو عنده افضل الصحابة

وقد شاهد كبراءهم يحتاجون اليه في الحوادث ولم يحتج الى احد منهم حتى خرج من الدنيا واما عبد الله

فضرب بين يديه بسيفين وشهد حروبه وكان فيها راسا متبعا وقائدا مطاعا الى ان قال وخرج شريك

وما كان بين عزله وبين هذا المجلس الا جمعة وقيل ايضا ان شريكا قال كان يجب على ابي بكر ان يعامل

فاطمة بموجب الشرع واقل ما يجب عليه ان يستحلفها على دعواها ان النبي صلى الله عليه وآله اعطاها فدك في حياته

وان عليا وام ايمن شهدا لها بقي ربع الشهادة فردها بعد الشهادة لا وجه له الى ان قال ثم انما

في مثل هذا الامر يتعدى او يجهل لكن سيجيء في محمد بن مسلم ذمه الا ان يكونا متعددين شعبة

بن الحجاج قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر ع يعني الصادق ع من الائمة الاعلام شعبة بن الحجاج

قه شعيب ابو صالح روى عنه ابنه ابراهيم ويحتمل ان يكون شعيب المحاملي قه قوله شعيب بن اعين

مر في زياد بن المنذر ما ينفعنا بالمقام ويروي عن صفوان وابن المغيرة شعيب بن عبد الله بن سعد

الاشعري يجيء في احمد بن عيسى من قد انه من اصحابنا ومضطرب توثيقه وجعله شعيب بكير بن عبد الله

ودليله وجدنا ما يأتي في عيسى وسيجيء في احمد الاخر ان ما نسب اليها هستد ويؤيده ما مر في احمد بن محمد بن عيسى

شعيب المحاملي هو ابن صالح بن خالد الثقة فلاحظ قوله شعيب بن يعقوب لاحظ ترجمة

احمد بن يعقوب في شعيب مولى علي وكيف كان مر الجواب في ابراهيم بن صالح منضما الى

ما مر في الفائدة الاولى شعيب بن ميثم هو والد يعقوب الثقة واخو صالح الصالح ثم

وانه للصدوق طريق اليه وهو الراوي للرواية الطويلة المتضمنة لجمل من مناهي النبي صلى الله عليه وآله المذكورة

في الفقيه والامالي وربما يظهر من الامالي الاعتماد عليه وكونه من اهل الاعتماد واتفاقا الى شعيب

المذكور ايضا شعران هو احمد بن علي وقد مضى شقيق بن عبد الله احمد او ومضى ما يشير الى مدحه وتقيمه

وشهرته في شهاب بن عبد ربه وقد سبق اشارة الى فضله مرو والشهيد في الغاية

قال المحقق الشيخ محمد اعتماد الشهيد على المدح لعله وجه حسنه انتهى الظاهر انه ملاحظة

ما ذكره

ما ذكره جش في هذه الترجمة فتأمل   شهر بن عبد الله في كشف الغمة عنه قال كنت عند ام سلمة رضي
الله عنها فسلم رجل فقيل من انت فقال ابو ثابت مولى ابي ذر قلت مرحبا الى ان نقلت قول النبي صلى الله
عليه وآله علي مع الحق لن يفترقا فتأمل   شعبة ابو عبد الله الحميري من مشايخ الاجازة ادركه جش ويذكره مترحما
ويجيء في الكنى   شبث بن ربعي لعنه الله تقدم في شبث بالباء الموحدة   في صالح ابن خالد المحاملي
اه فيما سيجيء في صالح بن خالد وباب الكنى   صالح بن ابي صالح في ترجمة محمد بن جعفر الاسدي ما يشير الى كونه
وكيلا وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى وليس ممن استثني ولعله صالح بن محمد الجليل   صالح بن ابي حماد
روى عنه محمد بن احمد بن يحيى في الصحيح في العيون ولم يستثن   في صالح بن الحكم ضعيف فيه ما مر
في الفائدة الثالثة وروى عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عثمان وصفوان بن يحيى بلا واسطة
مضافا الى انه يروي كتابه جماعة مر في الفائدة الثالثة   في صالح بن خالد والملم اه ويبعد الظاهر انه
ابن خالد بن يزيد وخالد بن سعيد ولعل الاول اوجه بناء على تكنيته بابي خالد كنية جده ابي خالد القماط انتهى
كما مر في صالح ابن خالد واستصوبه المصنف هناك وفي باب الكنى نقل عن كش ومر عنه في خالد بن سعيد
ما مر الا ان الاعتماد على نسخ كش مشكل لكثرة ما وقع فيها من التحريف والتصحيف وعنوانهما فيها واعترف
المحققون باشتباهه فلعل المصنف ابن خالد كما ذكره جش وما ذكره في خالد بن سعيد مر ما فيه وما في المقام لم
يظهر وجهه اصلا والمستفاد من كلام المحققين ان ابا خالد القماط هو يزيد كما سنذكره وعلى اي تقدير
لعل صالحا القماط رجلان ابن سعيد وابن خالد كما هو المستفاد من جش والشيخ ومما يبعد احتمال ان سند
كتابيهما عن جش والشيخ كليهما مضافا الى ان ابن سعيد عن جش يروي كتابه جماعة الى غير ذلك من
اسباب التفاوت التي تظهر بالتأمل هذا ويروي عن صالح هذا صفوان وفيه اشعار بوثاقته
صالح بن رزين رواية ابن ابي عمير وكذا احمد بن محمد ولو بواسطة ابن محبوب يشير الى حسنه وقد مر
عنه الى نوع اعتماد عليه وفي كا عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال دفع الى شهاب بن عبد ربه
دراهم من الزكاة اقسمها فاتيته يوما فسالني هل قسمتها فقلت لا فاسمعني كلاما فيه بعض الغلظة
فطرحت ما كان بقي من الدراهم فقمت مغضبا فقال لي ارجع احدثك بشيء سمعته عن جعفر بن محمد ع في جب

فقال ذلك للصادق ع اني اذا وجدت زكوتي اخرجتها فادفع منها الى من اثق به يقسمها الملتبس منه

صالح بن سعيد عن جش خالد بن سعيد ابو سعيد القماط فيكونان اخوين متشاركين في الكنية ويحتمل ان يكون

الاول هو المتبادر عنده وذكر اتحادهما للمحتمل الماوجد من كلام ابي العباس على قياس ما ذكرنا في الحسين بن محمد بن

الفضل فلاحظ ولعل ما يجيء من صه في الكنى ناظر الى ذلك وكذا عدم ذكره لصالح هذا وكذا عدم توجه

الشيخ الى ذكره الا في كتاب من كتبه مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان اياه ولكونه ثقة وتوجههم

لصالح المذكور بان يكون عنده صالح الا خالد فكيف جش فتم ويؤيد الاعتماد عليه رواية الجماعة كتابه وفي كتب الاخبار

رواية ابرهيم بن هاشم عن صالح بن سعيد الراشدي عن يونس فتامل صالح بن سعيد من اصحاب الهادي ع يظهر

من الرواية حسن عقيدته   في صالح بن السندي روى عن يونس وروى عنه كثيرا بما يظهر منه انه الجليل

الموثوق به كما ذكرنا في اسمعيل بن مرار انه يشير الى ثقته كما مر في الفوائد ويشير اليها ايضا رواية جعفر بن بشير

عنه كما مر فيها ايضا مضافا الى اكثاره من الرواية عنه ويؤيده رواية ابرهيم عنه لما مر في ترجمته واكثر

الرواية وسديدة الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر فيها وهو فيه فتم ويجيء بعض احواله في مقام ذكر

شيخه المفيد   في صالح بن سهل قال ابن الغضائري يأتي تمام الكلام في مثله في الفائدة الثانية مضافا الى

ان الظاهر ان نسبته الى الغلو من رواية انه اعتقد الربوبية فيه ع وسيذكر في محمد بن اورمة حديث الحوير

ولا يخفى ان الظاهر من الروايتين رجوعه عما كان اعتقده ويجيء في اخر الكتاب في الفائدة التاسعة

حديث عن عمه آل علي بطلان الغلو ومر في الفائدة الاولى الكلام فاسد العقيدة ثم يجيء فلاحظ ويروي

عنه الحسن بن محبوب وهو يؤيد الاعتماد عليه   صالح بن عبد الله الخلال يجيء في شاهويه ما يشير الى

ممدوحيته صالح بن عبيد سيذكر في صفوان بن مروك   في صالح بن عقبة بن قيس كذا له الظاهر ان رمي

غض اياه في الغلو في الفائدة الثانية مع ان الظاهر من جش عدم جرحه ما نسب اليه سيما من جهة ان كتابه يرويه

جماعة ويؤيد عدم الغلو ما في جخ وست ورواياته في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو كما مر فيها في الفائدة

قال جدي الظاهر ان الغلو الذي نسب اليه غض للاخبار التي تدل على جلالة قدر الائمة ع كما ذكرنا هاهنا وليس فيها

غلو بل يظهر من المصنف يعني الصدوق انه ذكرنا معتمد الاصحاب ولهذا ذكر الخبار المشايخ وتعلو عليها انتهى

صالح بن العلا

صالح بن العلاء المدني مر في ابرهيم ابن عبد الله مع مصنط مع تأمل فيه   صالح بن محمد الهمداني الظاهر
انه والد الدهقان الثقة الجليل محمد بن صالح ويظهر من الشيخ اتحاده مع صالح بن محمد بن سهل الوكيل الذي
هو من اصحاب الجواد ع ودرج ذمة كما مر في صالح بن سهل فتأمل   في صالح بن ميثم وعليها الخطر وامر الكلام
فيه في الفائدة الثالثة مضافا الى الفائدة الاولى فلاحظ وهو التمار الاسدي ومضى في الجماعة الوالية
ما يظهر من حسن عقيدته وسيجيء في ترجمة ابيه ما يظهر منه حسنه في الجملة   صالح النيلي هو ابن الحكم
المتقدم الحذاء لاخفاء في اتحاده مع ابن البختري المتقدم ويذكره في تعليقه لابنائه كما مر في ادم بن المتوكل
وغيره ويروي عنه جعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابي نصر وفي كل اشعار بثقته   الصباح بن
سيابة للصدوق طريق اليه وعده خالي من الممدوحين لذلك ويروي عنه جعفر بن بشير بواسطة
حماد بن عثمان وفيه ايماء الى الثقة وفي كافي باب درجات الايمان عنه عن الصادق ع قال لما انتم والبراءة
يبرأ بعضكم من بعض ان المؤمنين بعضهم افضل من بعض وبعضهم اكثر صلوة من بعض وبعضهم انفذ بصرا من بعض
وهي الدرجات ويظهر منه كونه من الاجلة متدبر وفي اواخر الروضة عنه ع ايضا قال ان الرجل ليحبكم وما
يدري ما تقولون فيدخله الله عز وجل الجنة وان الرجل ليبغضكم وما يدري ما تقولون فيدخله الله
عز وجل النار وان الرجل منكم ليملأ صحيفته من غير عمل قلت وكيف يكون ذلك قال يمر بالقوم ينالون منا
فاذا راوه قال بعضهم لبعض كفوا فان الرجل من شيعتهم ويمر الرجل من شيعتنا فيهمزونه ويقولون فيه
فيكتب الله له بذلك حسنات حتى يملأ صحيفته من غير عمل   الصباح الطائفي روى عن ابي جعفر بواسطة
ابن عبد الوهاب   الصباح بن عبد الحميد مضى في اخيه ابرهيم عن جش ايضا ويروي عنه صفوان
بن يحيى وفيه اشعار بكونه من الثقات   في الصباح بن قيس الزيدي الظاهر ان هذا اخذ
من غض ولا اعتداد به سيما مع تصريح جش بالتوثيق وان كتابه يرويه جماعة ولم يتعرض لفساد
المذهب مر في الفوائد ان مقتضى هذا كونه اماميا ثقة وكذا لم يتعرض للفساد ستعرف ثم في
البواب بن عادي عن كش انه من اصحابنا عليهم يؤذن بمباهر شأنه ايضا فلاحظ والظاهر من اتحاده
مع ابن يحيى   في الصباح بن موسى ثقة الظاهر ان توثيقه كلام كش في اخيه عمار واتحادهما

قيسا لقات في الرواية في افادة هذا التوثيق الاصطلاحي محل نظر كما تردد بابويه هذا الى كونه فطحيا اليغ
مصنفا الى ما نقل من بقاء طائفة منهم على الفطحية لكن ظاهر عدمه   في صبيح ابو الصباح يروي عنه
ابن ابي عمير فيه شهادة على الوثاقة كما مر ابو منصور سيائي   صفوان بن حنظلة قيل هو واخوه سعيد في
صفين وكانا معه ... وصيته ابيهما ع صفوان مولى الصادق ع يجيئ ذكره في معتب   صفوان
صرح في العدة بانه لا يروي الا عن ثقة وعن الشهيد في اوايل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول مراسيله
ويجيئ في موسى بن عيسى ايضا ما يدل على مدائحه وقوله واعلم انه قد مر في زكريا بن ادم رواية معتبرة
دالة على ذم ابن سنان وغيرها على وجه يؤذن باشتهاره فلا بد من التوجيه والعذر هو ما مر في
زرارة وغيره من الاجلة وكذا ما يجيئ في الفضل بن شاذان وغيره منهم مثل ان الذم لدفع الشر عنهم وغير
ذلك الصقر بن ابي دلف من اصحاب ابي الحسن الثالث ع روى الكشي عنه في ابن الحسن ع والقائم بعده وانه
الذي يملأ الارض قسطا وعدلا وكذا التسمية للايام بعد النبي ص لا تعادوا الايام انها هم الائمة الاثنى عشر
مع الرسول ص على ما هو المشهور المعروف   صدل ويجيئ في هند بن حجاج ما يومي الى مدحه وتشيعه
ايضا   صهيب ... مر في كتاب طرخان النخاس في الكافي رواية ان الصادق ع دعا له بكثرة المال والولد
قال فصرت اكثر اهل المدينة مالا ... ذكرها في ابن بشير كما مر   طلحة بن زيد حكم خالي بكونه كالموثق ولعله
لقول الشيخ كتابه معتمد ويروي عنه صفوان بن يحيى وباقي الكلام مر في اسمعيل بن ابي زياد اذ لا يبعد ايضا
انه من جملتهم   طربيال بن ناجح كان في حديثه ... بالعدالة من هذا ولا يخلو من تامل كما مر لكن حديثه
لا تامل في صحته   في عاصم بن الحسن والذي وجدناه في ضبط ثم ذكر الشيخ عاصم بن الحسين في هذا
الباب مهملا عاصم بن زياد يظهر من الكافي باب سيرة الامام زهده وورعه واطاعته له ع   في عاصم بن
حمزة السلولي وكذا في صه في اخر الباب الاول وانه من خواصه   في عاصم بن عمر ولعله غير القرشي الظاهر
ان الامر كذلك فالظاهر من ضبط د الوجيزة من البناء على الاتحاد محل تامل   في عاصم بن حميد الظاهر ان ابن
عبد الله الظاهر انه كذلك ... الوجيزة والبلغة وضبط ايضا ويؤيده مشيخة الفقيه وعبارة جش والمذكور
مع الجرين ... في صر المدح والذم معا   عاصم بن حميد لا يبعد اتحاده مع السابق وفاقا للمصنف د

العمرز

والعلامة في ابرهيم بن صالح عامر بن عبد الملك وابن مالك اخو مسمع ويجيء في ترجمته عن جش انّه وجه من اخير
عامر   في عامر بن عبد الله حديثا مرسلا قد اشرنا في جعفر بن رزين الى طريقه اخر ويجيء في المفضل بن عمر ايضا
طريق اخر بل الظاهر انّه حديث اخر لكن مع ذلك لا يبعد ترجيح التعديل لما ذكر من شهود الذي ترجمنا ان الظ
مقبولية روايته للجواد بين ومعروفيتها وشهرتها   عامر بن عمير يروي عنه صفوان بواسطة ابن مسكان قوله
عامر بن نعيم مرّ في حالي من الحسان وفي رواية ابن ابي عمير عنه شهادة على الوثاقة ويروي عنه حماد بن عثمان
عامر بن واصلة في الخصال بعد ذكر الحديث فقال معروف بن خربوذ عرضت هذا الكلام على ابي جعفر ع
فقال صدق ابو الطفيل رحمه الله الحديث وفي هذا شهادة على حسن حاله ورجوعه لو صحّ كونه كيسانيا   عايذ
الاحمسي حسنه خالي لانّ الصدوق في طريقه اليه وفيه انه عايذ بن حبيب ويروي فضالة عن جميل عنه وفيه اشعار
بالاعتماد عليه   عايذ بن حبيب في ترجمة حبيب ما يومي الى معروفيته وفي اخبار البيع انه قال عابر بن ...
من اصحاب علي ع من اليمن كذا في صه عن قي وتركها عز في ترجمته ويجيء في عابر بن ... بن رافع   عباد بن
ابرهيم في الاكمال في الحسن بابرهيم عن ابن ابي عمير عنه عن الصادق ع عن ابيه عن ابائه قال سئل امير المؤمنين
ع عن معنى قول رسول الله ص اني مخلّف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي من العترة فقال انا والحسن والحسين والائمة
التسعة من ولد الحسين تاسعهم مهديهم وقائمهم لا يفارقون كتاب الله ولا يفارقهم حتى يردوا على رسول الله ص
الحوض   عباد بن سليمان يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته ويروي عنه الاجلة مثل محمد بن
الحسين بن ابي الخطاب والصفار واحمد بن محمد بن عيسى ومنهم ومرّ في سعيد بن سعد انه الراوي كتابه المبوّب
وفيه اشعار الى نباهته ويجيء في عبد الرحمن بن احمد ما يشير الى فضله وكونه من المتكلمين   في عباد بن صهيب
بتري الظ وقوع اشتباه من كش فانّ ما في الحديثين انما وقع من عباد بن كثير البصري كما يظهر من الاحاديث الواقعة
في كتب الاخبار مع انّ في الحديث الثاني تصريح به وهو قرينة على كون الاول ايض بالنسبة اليه ويدل على ما ذكرنا
قول جش ثقة وقول صاحب كتاب يروي عن الصادق ع ورواية ابن ابي عمير عن الحسن عنه الرواية التي رواها
في ترجمة حماد بن عيسى له وكذا عدم تعرض شيء وقول اصل الفساد العقيدة المعتبرة للمدح بالجملة لا تامّل
في كون ابن صهيب ثقة جليلا ولا شبهة اصلا وكثيرا ما رأينا كش يروي الاحاديث الواردة في شخص بالنسبة

الى الحسن لمشاركته في الاسم او الكنية او اللقب فلاحظ   عباد بن كثير الثقفي فهو غير البصري والبصري عامي
مرائي يطعن على الصادق ع وهذا شيعي مخلص لم يرد فيه غمز ففي كشف الغمة عنه قال قلت للباقر ع ما حق
المؤمن على الله قال من حق المؤمن على الله ان لو قال لتلك النخلة اقبلي لاقبلت فنظرت والله الى النخلة التي
كانت هناك قد اشار اليها قد تحركت فقال لم اعنك وفي العقيقة عن الحسن بن محبوب عن حماد بن عثمان قال ان عباد
المكي قال لي سفيان الثوري اذهب الى ابي عبد الله ع فاسأله عن رجل زنى وهو مريض الحديث
وفي لسان الميزان عباد بن كثير ض فتم   عباد بن يعقوب مضى عن حش في الحسن بن محمد بن احمد ما يشير
الى عناهد وكونه من المشايخ المعتمدين المعروفين بل ربما يظهر منه كونه من الشيعة موافقا لما يظهر من هب وقب
وحكم ست بانه عامي لعله لا ينبغي شديدا كما وقع بالنسبة الى الكثير ممن ظهر كونهم من الشيعة   عباد
بن زياد في الوجيزة والبلغة انه ثقة والظاهر عقلهما   عباس بن ابي طالب هو عباس بن علي بن جعفر الآتي
العباس بن جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في الصحيح عن الوشا قال سألني ان اسأل الرضا ع ان يحرق
كتبه اذا قرأها فخاف ان يقع في يد غيره قال الوشا فابتدأني مع كتاب قبل ان اسأل ان يحرق كتبه اعلم ان
اذا قرأت كتبه مزقتها ومضى ابو جعفر وما يتعلق بترجمة العباس بن سليمان في يب عن سعد بن سعد
عن محمد بن احمد بن يحيى وعدم استثنائه عن رجاله يشهد على حسن حاله ويحتمل ان يكون العباس بن سليمان
الماضي كذا وهذا هو الظاهر لانه يروي عن محمد بن احمد بن يحيى وهو عن سعد بن سعد كما في ترجمته
العباس بن طاهر بن طهير كان من الافاضل ده كذا في المقال ويروي عنه بواسطة واحدة وكناه بابي
الفضل   العباس بن عبد المطلب يظهر من بعض الاخبار ذمه منها ما سيجيء في ابنه عبد الله ويظهر من بعضها
فوق الذم وفي الوجيزة انه مختلف فيه وفي الروضة في الصحيح عن سدير قال كنا عند ابي جعفر ع
فذكرنا ما احدث الناس بعد نبيهم واستذلالهم امير المؤمنين ع فقال رجل فاين كان عز بني هاشم وما كانوا فيه
من العدد فقال ع ومن كان بقي منهم انما كان جعفر وحمزة فمضيا وبقي رجلان ضعيفان ذليلان حديثا عهد بالاسلام
عباس وعقيل وكانا من الطلقاء اما والله لو ان حمزة وجعفرا كانا بحضرتهما ما وصلا الى ما وصلا ولو كانا
شاهديهما لاتلفا انفسهما وفي عيون اخبار الرضا ع عن الرسول ص قال اني وفاطمة والحسن والحسين ع وعباس

وعقيل اما حاء عن جاد بكم وسلم لمن سالمكم قال المصنف هذا الكتاب ذكر عباس وعقيل غريب من هذا الحديث
لم اسمعه الا من محمد بن عمر الجعابي   العباس بن عتبة اللهبي من اولاد ابي لهب اخو عبد الملك وعبد الكريم الثقة
العباس بن عمر بن العباس الكلوذاني المعروف بابن مروان مر في بكر بن محمد بن حبيب من شرح ما يظهر منه جلالته
ويجيئ ايضا في علي بن الحسين بن موسى ما يظهر منه ايضا انه اخذ اجازة علي بن الحسين عنه ومر في الحسين بن محمد ايضا
وان ابا العباس بن عمر بن العباس بن محمد بن عبد الملك الفارسي الكاتب وبالجملة يظهر من التراجم حسنه بل ربما يشير
الى كونه من مشايخهم ومشايخ الاجازة   عباس بن عيسى هو والد محمد الثقة الهادي ره عند قوله عباس بن محمد
هو عباس بن موسى الثقة لانه اخذ عنه السند الى الجزء او كتب محمد مصنفنا فليلاحظ   العباس بن معروف
مر كلام جدي ره وليس كذلك لما في محمد بن احمد بن محمد بن عيسى ايضا عباس مولى الرضا ع وفي نسخة كشف الغمة الحنبلي
عياش بالمثناة من تحت والشين المعجمة   في العباس بن موسى النخاس ويحتمل ان يكون الوراق والقمي من
الوجيزة والبلغة الاتحاد   عباس النجاشي في العيون في الصحيح عن احمد بن محمد بن عيسى عن العباس النجاشي
الاسدي قال قلت للرضا ع انت صاحب هذا الامر قال اي والله على الانس والجن وتمام ذكرناه في فوائد
حيدر ره من ان ما في هنا العباس النجاشي هو العباس بن موسى النخاس وهو تصحيف سهوا   عباس بن
الوليد في الكافي في كتاب الزكاة عن عبد العزيز ان ابا بصير قال للصادق ع ان لنا صديقا وهو رجل صدوق
يدين الله بما ندين به فقال من هذا الذي تزكيه فقال العباس بن الوليد بن صبيح فقال رحم الله الوليد بن صبيح
عباس بن هشام في المدارك انه مجهول كالنقل وهو غفلة فتدبر   عباس بن هلال الحسن حاله لان
للصدوق طريقا اليه ويقوي رواياته كثرة رواة نسخته وفي كتاب الملابس من كا [illegible] بكونه مولى ابي الحسن
ع ومر ما فيه في الفوائد   في عباية بن ربعي وفي نسخة اه وفي اخرى عباية كما مر ومر في الجبابة الواسعة
ما يظهر من حسن عقيدته وفيها عباية الاسدي فتتبع   عباية بن رفاعة مر عن [illegible] ان [illegible] قوله
عبد الاعلى بن اعين العجلي من عداد المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق ره انه من فقهاء اصحاب الائمة
وخاصتهم والرؤساء الاعلام المأخوذ عنهم [illegible] كما ذكرنا في ترجمة زياد بن المنذر ويروي عنه حماد بن عثمان
وسنذكر من ضبط الخلاصة مع معلى آل سام وغيرهم بعض المواضع تكنيه بابي محمد   في عبد الاعلى

مولى آل سام نقل كش ويظهر من غيره ذلك من الاخبار فضله وتدينه منها ما هو في كا في باب ما يجب على الناس
عند مضي الامام ويروي عن جعفر بن بشير بواسطة وفيه اشعار بوثاقته وكذا كونه كثير الحديث وايضا ابانه
مفتي بها ويروي عنه جعفر بن الاجلة هذا مضافا الى ما ذكر في عبد الاعلى بن اعين في ضبط تد صرح
في كا في باب فضل نكاح الابكار بان عبد الاعلى بن اعين هو مولى آل سام ويظهر من غيره ايضا كونهما
انتهى ثقة في آدم بن المتوكل وابرهيم بن صالح عدم ضرر التكرار لمثل ما ذكر وصرح جع بان الشيخ بكر وثق
انه ممدوح وفي البلغة في مدحه تامل اقول لا وجه بعد قبول ما ذكره في غيره وامثاله وعلم من المحدثين
قال الحلبي بعد ذكر بعض الفضلاء انه لا ينفع لانه شهادة لمفسر لكن العلامة واكثر اعتبروها ونقل غيره
الاصحاب في العمر ولو لم يكن لهم من القرائن ما يشهد بصحتها لما نقلوها في كتبهم سيما الوجادة لكن الشهادة
للغير اقوى انتهى   في عبد الجبار بن اعين سيجيء في عبد الرحمن مدحه ظاهرا قوله في عبد الجبار بن
العباس الشامي في الجامع عن السمعاني ان الشباني بكسر الشين المعجمة وفتح الباء الموحدة ثم الميم بعد الالف
منسوب بالنون اهلها من غلاة الشيعة وطائفة من همدان نزلوا الكوفة وعبد الجبار بن العباس الشباني الهمداني
الكوفي المحدث منهم وكان في التشيع غاليا انتهى ولا يخفى انه يظهر منه انه من المحدثين المعروفين لا سيما
المبالغين في التشيع الزائدين فيه لا انه من الغلاة فتدبر   عبد الحميد بن ابي الديلم مر في سليمان
بن خالد عنه رواية تدل على انه من الشيعة وفي رواية ابن ابي عمير عنه بواسطة حماد اشعار بكونه من الثقات
وسيجيء في المعلى انه ابن الحيد وتضعيف غض ليس بشيء ولعله ضعفه بما ضعف به المعلى وسيجيء ما فيه
عبد الحميد بن ابي العلاء الازدي مر في الحسين بن ابي العلاء وجاهته ومن المصنف وغيره اتحاده مع الحسين
الثقة وظاهر هذا التعدد وتزيد في خالد بن طهمان ما ينبغي ان يلاحظ وحسن حالي لان الصدوق
طريقه اليه وعبد الحميد بن خالد هو هذا   عبد الحميد بن بكير بن اعين سيجيء في اخيه عبد الله رواية
عن ظم ع   في عبد الحميد بن سالم وكان ثقة وظاهر العبارة انه ماخوذ من كش في محمد بن
عبد الحميد مضافا الى ان الظاهر انه كذلك لظننا بان التوثيق راجع الى الاب وهو الظاهر من سوق
العبارة واستبعاد الشهيد الثاني ذلك ليس بشيء بعد الظهور من العبارة وانه ربما توثق في تعمر العبارة

لم يذكر

لم يذكر عبد الحميد بترجمة على حدة وان قال المحقق الشيخ محمد ان حيث ذكر عبد الحميد من دون توثيق فان كان مراده ما
في عبد الرحمن ابن سالم ففيه ما فيه وقوله اسنده منه مرجاله في الفوائد وقوله واما ما في ظم اه لا يخفى ما فيه فكانه
غفل عن ترجمة محمد بن عبد الحميد فالحديثي قد ذكرنا في ابواب الخلاف ما يدل على توثيقه انتهى ارشاد بذلك الى
ما في يب احمد بن محمد عن محمد بن اسمعيل قال مات رجل من اصحابنا ولم يوص فرفع امره الى القاضي فصير القيم
بماله الى ان قال تذكرت ذلك لابي جعفر عليه السلام الى ان قال اذا كان القيم مثل ذلك ومثل عبد الحميد فلا باس ومضبط
ذكر الرواية في شان عبد الحميد قد ذكر في متن الرواية تصير عبد الحميد بن سالم القيم بماله اه وكذا المحقق الاردبيلي
ره فليلاحظ بيب ذيبا وجدت لفظ ابن سالم في نسختي مع ابن سالم من اصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام وابي
جعفر في الرواية هو الجواد وهذا يشير الى كونه ابن سعيد الاتي ولعل الكل متحد لان الظاهر اتحاد ابن سعيد مع ابن
سعد وانا الحديث وسيجيء في محمد بن عبد الحميد ان عبد الحميد العطار مولى بجيلة ويكون احدهما نسبة الى الجد
ويؤيد الاتحاد ايضا وجود لفظ ابن سالم على ما ذكرت عن المحققين فتدبر والمحقق الاردبيلي في لفظ ابن
منيع لعله محمد بن اسمعيل الذي لم على عبد الله ابيهم   عبد الحميد بن سعيد فيه ما مر انفا وقد ادخله في الحسن
لشهادة على الوثاقة   في عبد الحميد العطار لاحتمال الاتحاد لا اشكال في الاتحاد لما اشرنا وسيجيء في محمد بن
عبد الحميد فتدبر   في عبد الحميد هو الصحيح ثلث لغات بها في حرو ووعند البعض بعد افقها في بعض
باعلام الاول واهمالها وسيجيء في مرازم ذكره   عبد الحميد بن فرقد هو اخو داود ومر في عبد الحميد بن
المفتي يروي عن احمد بن محمد بن عيسى وفضاله وهو امامي   عبد الحميد الواسطي في كتابه كتاب ابن عامر كالحديث
يدل على حسن حاله   عبد الخالق بن عبد ربه مر توثيقه في ترجمة اسمعيل ابنه فلاحظ عبد ربه بن اعين وهو
الرحمن
زرارة المشهور بالجليل   عبد ربه ابن ابي ميمونه مر في اسمعيل بن عبد الخالق ما يشير الى حسن ابيه قوله في عبد
وفي بعض النسخ اه لا يخفى ان ابو خيثمة بن عبد الرحمن وقد مر في ترجمته ما يومي الى نباهته ما فيه فتم   في عبد
الرحمن بن حماد رمي بالضعف اه فيه تامل اشرنا فيه في الفوائد عبد الرحمن بن ابي هاشم مر في ابيه مر عبد الرحمن بن
احمد بن علي مر في ابيه ما يظهر منه جلالته   عبد الرحمن بن احمد هو اخو عبد الله الجليل المعروف بالسمري وسيجيء في
عمرا
ترجمته ما يشير الى حسن وجلالة فيه   في عبد الرحمن بن اعين ضعيف مجهول اه اجبنا عن امثاله في ابراهيم مع ان

ليس بضعيف على ما ستعرف   عبد الرحمن بن ملود في الوجيزة والبلغة انه ثقة وفيه ما فيه وفي الوجيزة
حكم بضعف سليمان بن داود المنقري ولم يذكره في البلغة مع ان ما ورد فيه نظير ما ورد هنا   في عبد الرحمن
بن الحجاج وفي الكافي انه ادرك محمد بن عمرو الزيات الصادق ع بعيد بملاحظة الاخبار وقول علماء الرجال
ويحيى بن حبيب مات في عصر الرضا ع والظاهر وقوع سهو من النساخ وان ابا الحسن وان امكن ان يوجه بتوجيهات
بعيدة وقوله ويمكن ايضا ما ظهر من التوجيه والشاهد بها في شجرة الصغير وكان موسى ع اذا ذكر عنده قال ذاك
لتقبل بالفؤاد والمشوق كلمني قال الحديث معرفة ويعظم في القلوب اي في قلبي ويمكن ان يكون المراد انه كان يعظم
ابا الحسن ع والظاهر انه مدح لانه كما توهم بعض ان ما الوقيل على الفؤاد يؤيد كونه حديث ابن ناجية وقال ويمكن ان
يكون تبديل في بعض من النساخ وقوله ورجع الى الحق اه قال الحديث على الامام ثم يذكر مثل ما ذكر المصنف تعالى
وانقطاعه الى اهل البيت اشهر من ان يحتاج الى البيان اقول لا يخفى على المطلع انه من اعاظم متكلمي اصحابنا
وفقهائهم واستاد صفوان بن يحيى وغيره من الاعاظم في كتاب الطهارة عن يعقوب التيمي قال سأل صفوان
بن يحيى عن عبد الرحمن بن الحجاج وانا حاضر عن الطهارة فقال سمعت ابا عبد الله ع الحديث وغيره لا يظهر
على المتتبع مضافا الى انه استاده وقد اكثر الرواية عنه وكذا ابن ابي عمير وغيرهما من الاعاظم وان ...
معتمدا الى غيره ذلك من الامارات الدالة على الوثاقة والجلالة ويمكن ان يكون قوله ورجع الى الحق يعني
عاد به من الكيسانية الى الحق في زمان الصادق ع فرجع عنه وصار ... بل العلة لا بد من ... انه
الواو لا يقتضي الترتيب فتأمل   منهم يحيى بن حبيب في ظاهره اشكال لا يخفى ويحتمل ان يكون قوله منهم
يحيى بناه من كلام واحد من الرواة او يكون عبد الرحمن هذا عين ما ثبت في عصر الرضا ع او يكون اخباره
ع موته في المدينة من باب الاعجاز او يكون الضمير في منهم الى الامين لا المبعوثين منهم فتم ما ذكرناه على تقدير
ان يكون محمد بن عمرو الزيات ادرك الصادق ع وفي غاية البعد بملاحظة قول علماء الرجال ومشاهدة الاخبار
او يكون روايته عن الصادق ع بالواسطة وفيه بعد ايضا والحكم الاول ان يكون ابي الحسن مكان ابي عبد الله ع
وقع التبديل سهوا من النساخ رفع الاشكال اصلا فتدبر   عبد الرحمن بن حنبل في المجالس ان عبد
الرحمن وابن هجي عثمان بخمسة فلحقه ... ع   عبد الرحمن بن سالم يروي عنه ابن ابي نصر البزنطي كما

ويقال الثعار

وفيه شهادة على الوثاقة والتضعيف عن بعض كالشرايط البرقي سالم ابيه وصرح بضبط بن لا عبرة بر عبد الرحمن
السراج روى عنه ابن ابي عمير في التهذيب عبد الرحمن السمري من آل بهيل يعني ابن عبد الله بن احمد بن نهيك ما يشير الى
حاله في الخلاصة فتدبر   في عبد الرحمن سيابه اسند عنه في رجال الشيخ وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله لما ذكر
ويروي عنه فضالة بواسطة ابان وغيرهما من الاجلة وهو مقبول الرواية وفي صحيحة عبد الله بن سنان ان رسول ابن ابي
ليلى عن حكم ما اذا اوصى بعين مالك فتامل وفي الحسن بابراهيم عن ابن ابي عمير عنه قال دفع الي ابو عبد الله عليه السلام الف دينار
وامرني ان اقسم في عيال من اصيب مع زيد كذا في الامالي وسيجيء عن الكشي في عبد الله الزبير بطريقين والطريق
الاخر عن احمد بن محمد بن عيسى عنه وفيه شهادة على وثاقته وفي كشف الغمة روى هذه الرواية والحكاية عن ابي خالد
الواسطي لكن الاول اقوى والظاهر احتمال التعدد ولعل الذي كان يفقد بر العمة كان في اوائل حاله مع قوله الذي يجيء
ايضا فتدبر وسيجيء في احمد عبد الله ما يشير الى مدحه وفي التهذيب في باب الدين عن الحسن بن الحسين قال قلت لابي
عبد الله عليه السلام ان لعبد الرحمن بن سيابة دينا على رجل وقد مات فكلمناه ان يحلله فابى قال ويحه اما يعلم ان له بكل درهم عشرة
ان لم يحلله فاذا لم يحلله فانما له درهم بدل درهم فتأمل   في عبد الرحمن بن عبد ربه يجيء في سيف النظم انه عنه عبد الرحمن
بن عتيك سيجيء في عبد الرحيم القصير عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم هو ابن ابي نجران عبد الرحمن بن فرقد
اخوه داود ترجم في ترجمته وترجم في عبد الحميد ولعله اخوه فتدبر   عبد الرحمن بن كثير الهاشمي الظاهر
اتحاده مع القرشي او رواية هؤلاء الاجلة الثقات كتبه يشهد على الاعتماد بل والوثاقة كما مر وبعضها
رواية المشايخ الاجلة المحدثين رواياتهم في كتب الاخبار واعتنائهم بها واعتمادهم وقبولهم بها وافتاؤهم بمضمونها
والكناهم مما ذكر فتدبر   في عبد الرحمن بن محمد الحلواني العرزمي وفي كتب الاخبار ايضا العرزمي وكذا في
سهل بن الحسن عبد الرحمن بن محمد بن عليم لعبد الواحد وبنان وروى عنه بنان وهو عن محمد بن اسمعيل عبد الرحمن بن
مسلم العامري هو سعدان بن مسلم وتقدم في ترجمته عبد الرحمن بن مهدي سيذكر في علي بن عبد الرحمن
بن ميمون هو ابن ابي عبد الله عبد الرحمن بن ابي نجران اخو الحسين ذكر في ترجمة عبد الرحمن ابن يوسف خداش
يفيد حاله انه عقله وينتسب اليه مر في داود بن عطا ما يشير اليه   عبد الرحيم ابن روح حسنه الى الصدوق
طريقا اليه وفي في باب ان الاسلام قبل الايمان عنه قال كتبت مع عبد الملك بن اعين الى الصادق عليه السلام الايمان ما هو

فكتب سألت رحمك الله الحديث وفي باب النهي عن الصفة في الكتب الى الصادق ع ان قوما بالعراق يصفون الله
تعالى الى ان قال فكتب سألت رحمك الله عن التوحيد الحديث ونظائره من رواياته كونه من العلماء فلاحظ وفي
الروضة عنه قال قلت للباقر ع ان الناس يفزعون اذا قلنا ان الناس ارتدوا الحديث وفي احرام الحج من يب
قال له لم لم تحرم يا ابتنا الحديث وامثالها الى عدها لعرض بابي حمزة الثمالي حين احرم من الربذة ويؤيده
كونه كثير الرواية وسديدها ومتين مضمونها ويجيء في عبد الرحيم القصير انه يروي عن حماد عبد الرحيم بن
عتبة هو اخو عباس وعبد الكريم الثقة وفي ترجمتها انه عبد الملك دون عبد الكريم مع انه ثقة معروف ايضا
الى ما هذه شأن عبد الملك عبد الرحيم بن عتيك يروي عن حماد وعبد الرحمن يروي عنه ابن ابي
عمير بالواسطة عبد الرزاق بن همام اليماني الصنعاني من صنعاء اليمن سيجيء في محمد بن ابي بكر
ما يظهر من حسنه وكونه في بصيرة في العلم وفي تب ابن همام بن نافع الحميري مولاهم ابو بكر الصنعاني الحافظ
مصنف شهير عمي في اخر عمره فتغير وكان يتشيع من التاسعة وفي هب الحافظ ابو بكر الصنعاني احد الاعلام
صنف التصانيف مات عن خمس وثمانين سنة في احد عشر ومائتين فظاهر انه ادرك ايام الجواد ع ثماني سنين
وهو المناسب لما يذكر في محمد بن ابي بكر فلا يمكن ان يكون راويا عنه فلعله من اصحاب ابي جعفر الثاني وابيه
والشيخ توهم جعله ابو جعفر الاول فاسنده النجي وربما توهم جعل ابي جعفر هو الباقر ع مع انه الجواد فلاحظ
التراجم يظهر لك هذا مع احتمال التعدد على بعد ولا مورد النسبة الى المذكور في الاسناد ولا التباس فيه
لظهور الطبقة فتامل عبد السلام بن الحسين عن حبش في عبد الله بن احمد بن حرب ما يظهر منه حاله فتوله
عبد السلام بن سالم والظاهر من عبارة المفيد كونه من فقهاء اصحاب الائمة ع الحيدرة للعامة في زياد بن
المنذر في عبد السلام بن صالح والظاهر ايضا واصله لا يخفى ان الامر كما ذكره فان الاخبار الصادرة
عنه في العيون والامالي وغيرهما الصريحة الناصة على تشيعه بل وكونه من خواص الشيعة اكثر من ان تحصى
وعلماء العامة ذكروا انه شيعي قال الذهبي في ميزان الاعتدال عبد السلام بن صالح ابو الصلت رجل
صالح الا انه شيعي ونقل عن الجعفي انه رافضي خبيث وقال الدارقطني انه رافضي متهم وقال ابن الجوزي
انه خادم الرضا ع شيعي مع صلاحه ثم قال الحافظ عبد العزيز انه روى عن الرضا ع عبد السلام بن صالح

الهروي وداود بن سليمان وعبد الله بن عباس القزويني وطبقتهم ومانتوهم كونهما مثال هذا وذكرنا
مرادا ان امثال هولاء ظهر من المدايح تشيعهم لعم لشعرائهم عما الطاللعامة ولاحاديثهم كما ذكره ره وفي امالي
بسنده عن عبد السلم بن صالح الهروي ره على ما في بعض النسخ قال قلت لعلي بن موسى الرضا ع ما تقول في الحديث
الذي يرويه اهل الحديث ان المومنين يزورون ربهم في منازلهم في الجنة الحديث وهو طويل فيه ان الظم
منكر كونهما شيعيا خصوصا من اخبره حيث قال ع من انكر خلق الجنة والنار فقد كذب النبي ص وكذبنا وليس من
ولايتنا على شيء خلد في نار جهنم هذا وروايته في حكاية شهادة الرضا ع وكيفية الشهادة والمعجزات التي صدرت منه
ع قبل وقوع الشهادة وبعده والمعجزات التي من ابنه الجواد في تلك الحكاية وتكلمه الرضا ع بالكلام الذي صدر منه لما
حتى امتلى اللحد وظهر عجايب من خواصه واصحاب اسراره وفي بعض تلك الرواية دلالة تامة على كونه شيعيا فانه عندما
انشق السقف وخرج التابوت قال يا بن رسول الله ص الساعة عجيبنا المامون فطالبني بالرضا ع فما نصنع
فقال اسكت فانه سيعود يا ابا الصلت ما من نبي يموت بالمشرق ويموت وصيه بالمغرب الا جمع الله بين ارواحهما
واجسادهما الحديث وفي العيون وفي النص على الائمة الاثنى عشر صلوات الله عليهم عن الحسين ع بواسطة
كثير عن الربيع بن سعد عن عبد الرحمن بن سليط وروي فيه ايضا عنه باسناده ان عليا ع قال يا رسول الله
ص انت افضل ام جبرئيل فقال ص ان الله تعالى فضل انبيائه المرسلين على ملائكته المقربين وفضلني على جميع
النبيين والمرسلين والفضل بعدي لك يا علي وللائمة من بعدك وان الملائكة لخدامنا وخدام محبينا يا علي
الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون للذين امنوا بولايتنا يا علي لولا نحن ما خلق الله
ادم ع ولا حوى ولا الجنة ولا النار ولا السماء ولا الارض فكيف لا نكون افضل من الملائكة وقد سبقناهم الى
معرفة ربنا وتسبيحه وتهليله وتقديسه لان اول ما خلق الله خلق ارواحنا فانطقها بتوحيده وتمجيده ثم خلق الملائكة
فلما شاهدوا ارواحنا نورا واحدا استعظموا امرنا فسبحنا لتعلم الملائكة انا خلق مخلوقون وانه منزه عن
صفاتنا فلما شاهدوا عظم شاننا هللنا لتعلم الملائكة ان لا اله الا الله وانا عبيد ولسنا بالالهة يجب ان
نعبد معه ودونه فقالوا لا اله الا الله فلما شاهدوا كبر محلنا كبرنا لتعلم الملائكة ان الله اكبر من ان ينال
عظم المحل الا به فلما شاهدوا ما جعل الله لنا من العز والقوة قلنا لا حول ولا قوة الا بالله لتعلم الملائكة

اذ لا حول لنا ولا قوة الا بالله فلما شاهدوا ما انعم الله به علينا واوجبه لنا من فرض الطاعة قلنا الحمد لله لتعلم الملائكة
ما يحق لله تعالى ذكره علينا من الحمد على نعمه فقالت الملائكة الحمد لله فبنا اهتدوا الى معرفة توحيد الله عز وجل وتسبيحه
وتهليله ثم ان الله تبارك وتعالى لما خلق ادم فاودعنا صلبه فامر الملائكة بالسجود له تعظيما لنا واكراما الى ان قال
لاوصيائك محبيك لامتي ولشيعتهم اوجبت ثوابي فقلت يا رب فمن اوصيائي فنوديت يا محمد اوصياؤك المكتوبون
على ساق العرش فنظرت وانا بين يدي ربي الى ساق العرش فرايت اثني عشر نورا في كل نور سطر اخضر عليه اسم وصي
من اوصيائي اولهم علي بن ابي طالب واخرهم مهدي امتي فقلت يا رب هؤلاء اوصيائي بعدي فنوديت يا محمد هؤلاء
اوليائي واحبائي واصفيائي وحججي بعدك على بريتي وهم اوصياؤك وخلفاؤك وخير خلقي بعدك وعزتي وجلالي
لاظهرن بهم ديني ولاعلين بهم كلمتي ولاطهرن الارض باخرهم من اعدائي ولاملكنه مشارق الارض ومغاربها الى ان قال
ولاداولن الايام بين اوليائي الى يوم القيمة انتهى ولا يخفى انه لا يدعي مثل هذا الحديث الا الخواص من الشيعة والخلص
الفرقة الناجية الاثنا عشرية وروي في عيون اخبار الرضا عم قال قلت له يا ابن رسول الله اخبرني عن الشجرة التي اكل منها ادم
وحوا الى ان قال الرضا ع فناداه ارفع راسك يا ادم فانظر الى ساق عرشي فرفع ادم راسه فنظر الى ساق العرش فوجد
عليه مكتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله صلى الله عليه وآله علي بن ابي طالب امير المؤمنين وزوجته فاطمة سيدة نساء العالمين والحسن
والحسين سيدا شباب اهل الجنة فقال ادم يا رب من هؤلاء فقال عز وجل هؤلاء من ذريتك وهم خير منك ومن جميع
خلقي ولولاهم ما خلقتك ولا خلقت الجنة والنار ولا السماء ولا الارض فاياك ان تنظر اليهم بعين الحسد وفيه ايضا منها قوله
رحم الله عبدا احيى امرنا فقلت فكيف يحيي امركم قال يتعلم علومنا ويعلمها الناس فان الناس لو علموا محاسن كلامنا
لاتبعونا قال قلت يا ابن رسول الله فقد روي لنا عن الصادق ع من تعلم علما ليماري به السفهاء او يباهي به
العلماء او ليقبل بوجوه الناس اليه فهو في النار قال ع صدق جدي افتدري من السفهاء فقلت لا قال هم قصاص مخالفينا
قال اتدري من العلماء فقلت لا قال هم علماء آل محمد ع الذين فرض الله طاعتهم واوجب مودتهم ثم قال اتدري ما معنى ليقبل
بوجوه الناس اليه قلت لا قال يعني بذلك والله ادعاء الامامة بغير حقها ومن فعل ذلك فهو في النار وفيه ايضا في الصحيح
عن ابرهيم بن هاشم عنه قال اتيت باب الدار التي حبس فيها ابو الحسن الرضا ع بسرخس الى ان قال ثم قال يا عبد السلام
انت منكر لما اوجب الله تعالى لنا من الولاية كما ينكره غيرك قلت معاذ الله بل انا مقر بولايتكم   في عبد السلم بن عبد

الى عن هذه الرواية

الحق هذه الرواية والجواب عنه في ابرهيم بن صالح وابن عمر مع انه من اثبات ابان بن عثمان المرتضى والسند معتبر لما ذكره المصنف
ثم المعتقد عندنا صحته على ما مر في بكر لكن على هذا الاعتبار ايضا عاد التأمل هنا لاحتمال عدم درايته ايضا ومر ان يكون
محمد من بيت جليل وانه متصف بالازدي كابي في الوجيزة والبلغة مع التصريح بالمدح وغيره وهو جد جعفر شيخ الثقة
وقدمنا في سند بعض الاحاديث بخبره والجواب عنه وعما مر في سليمان بن خالد اذ فيظهر بما ذكرناه اعتماده مع عبد السلام
بن نعيم مضافا الى ظهوره في نفسه والتكرار اشرنا الى وجهه في ادم بن المتوكل عبد الصمد بن عبد الشهيد الانصاري
ابو اسد روى عنه الصدوق مترضيا   عبد العزيز بن ابي طاهر ابن ابي الطاهر اشارة الى ان اباه ... عبد العزيز القراطيسي في كافي باب
درجات الايمان وكذا في الخصال عن الصادق ان الايمان عشر درجات الى ان قال فلا تسقطن من هو دونك فيسقطك
من فوقك فاذا رأيت من هو اسفل منك فارفعه اليك برفق ولا تحملن عليه ما لا يطيق فتكسره فان من كسر مؤمنا
فعليه جبره ولا يخفى دلالته على مدح عظيم عبد العزيز القراطيسي في كشف الغمة عنه كنت اقول فيهم بالربوبية فدخلت على
الصادق فقال لي يا عبد العزيز ضع لي ماء اتوضأ ففعلت فلما دخل قلت في نفسي هذا الذي قلت فيه ما قلت يتوضأ
فلما خرج قال لي يا عبد العزيز لا تحمل على البناء فوق ما يطيق فينهدم انا عبد مخلوق عبد العزيز بن المختار قال
الحافظ ابو نعيم من الائمة الاعلام الذين يروون عن جعفر بن محمد عبد العزيز بن المختار وكثير من امثال هؤلاء ظهر تشيعهم
من الخارج عبد العزيز بن مسلم يظهر من بعض روايات حسن الحال   في عبد العزيز بن المهتدي وكان و
كيل الرضا سيجي هذا عن الشيخ في الخاتمة مع زيادة واندرس وكلاء العواد ايضا مضافا الى ما يظهر مما ذكر
عن كش هنا   عبد العزيز بن نافع الطاهر ابن المرادي المصري في السابق عبد العزيز بن نحرير بن
عبد العزيز المعروف بابن البراج ابو القاسم من غلمان المرتضى له كتب في الاصول والفروع فقيه
الشيعة الملقب بالقاضي كان قاضيا بطرابلس وضبط   في عبد العظيم قال جدي ذكره في كتاب الصوم
من الفقيه مترضيا عليه عبد الغفار بن حبيب الطائي هو الجازي المذكور   عبد الغفار بن القاسم سيجي
في ثقته في احمد عبد المؤمن ابن عبد الكريم بن عبد الله بن نصر ابو الحسين سيجي في محمد بن يعقوب الكليني
ما يشير الى حسن حاله في الجملة بل وكونه من مشايخ ابن عقدة   عبد الكريم بن عتبة هذا اخو عبد الملك
بن عتبة الهاشمي اللهبي كافي   عبد الكريم بن عمرو قوي مدح في طريق الصدوق الى الحسن بن هرون الحبلي

بن حماد وغيرهما نسبه وسيجي في ترجمة كرام ما ينبغي ان يلاحظ ومضى في حمزة بن بزيع ومدوا كثيرا من الرواية

عنه ابن ابي نصر   في عبد الله بن ابان ضا في رجال الرجال عن ابرهيم بن هاشم عن القاسم عن عبد الله بن ابان وكان

مكينا عندنا الرضا الحديث   عبد الله بن ابرهيم ضا مجهول الحاده مع عبد الله بن محمد بن الحصيني الجليل ويكون هذا نسبة

الى جدته كاشرنا في اسحق بن ابرهيم واسحق بن محمد وسنشير في محمد بن ابرهيم   عبد الله بن ابرهيم بن محمد هو بن سليمان

بن جعفر الجعفري المشهور وجعفر ابن الثقة عبد الله ابو جابر بن عبد الله الانصاري قال الكشي عن محمد بن مسعود عن

علي بن محمد بن يزيد القمي عن احمد بن محمد بن عيسى القمي عن ابن بكير عن زرارة عن الباقر كان عبد الله ابو جابر بن عبد الله

الانصاري من السبعين ومن الاثني عشر وجابر من السبعين وليس من الاثني عشر وتقدم في جابر بن عبد الله والسبعين

هم الذين بايعوا عند العقبة والاثنا عشر النقباء الذين عينهم رسول الله ص للانصار في المدينة هذا وسيذكره المص

بعنوان عبد الله بن جابر بن عبد الله وهو سهو كعبد الله ابو جابر بعنوان ترجمة هنا لا يخلو من غرابة   عبد الله

بن ابي الجعد الجهني هو عبيد اخوه كما مر في اخيه سالم وتقدم في رافع بن ابي سلمة انه من بيت الثقات وهو كم

عبد الله بن ابي العلاء اخو الحسين مر فيه عبد الله بن ابي القاسم في طريق الصدوق الى الحسين بن ابي العلاء قال جدي ره

وكان لفظ ابي زيد من النساخ وكان عبد الله بن القسم الضعيف المنسوب الى الغلو   عبد الله الاجلح ربما يظهر من ترجمة

الاجلح انه من الشيعة   عبد الله ابن احمد الرازي استثنى من رجال نوادر الحكمة وسيجي في محمد بن احمد بن يحيى تمام

ما فيه   عبد الله بن احمد بن عامر مضى في ابيه احمد بن عامر ومختصر انه رفع الى هذه النسخة نسخة عبد الله بن

احمد بن عامر الطائي ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى الجندي شيخنا ره قراتها عليه حدثكم ابو الفضل عبد الله

عامر الى ان قال والنسخة حسنة فتم   في عبد الله بن احمد بن نهيك جعفر بن محمد ره ربما يعتبر هذا التشريف

عن عبد الله هذا بقوله معلمنا ومؤدبنا كما سيجي في ترجمة ابن ابي عمير ومر في ترجمة جعفر بن قوله مؤدبي

ابو العباس ره   في عبد الله في الايضاح ابنه كذا كما سنشير اليه في عبد الله بن محمد وفي ست ابنه على ما قاله

المحقق البحراني في الوجيزة والبلغة ايضا كذلك ره مثال جدي وفي بعض النسخ مكبرا وكذا في الاخبار   عبد الله

بن اسحق نقل من خط الكفعمي عن محمد بن سلام قال حدثني عبد الله بن اسحق بن الفضل بن عبد الرحيم الهاشمي والظ

انه غير ما ذكره المص عبد الله بن اعين في الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله لما في مضبط في باب زيادات بيع

صلوات الاموات

صلوات الاموات ان الصحيح دعاء له وترحم عليه وسيذكرها المصنف في عبد الملك بن اعين عن قريب وفي الحقيقي من قريب
ايضا مع ما نقلنا في مضبط لكن بعد ملاحظة ما سيجيء في عبد الملك مع عدم تعرض علماء الرجال لذكر عبد الله
واشارة بما يقرب في النظر صحة ما سيذكره المصنف فان عبد الله اشتباه والله يعلم   عبد الله بن اعين
قيل في الظاهر ان مراد جش من القائل هو غض والظاهر انه رده ولم يرض به وتضعيف غض مطلقا ليس بشيء سيما
مع ما يظهر من جش ورده   في عبد الله بن بحر ضعيف اه الظاهر انه من غض بل لا اعتداد به وتر عبد الله بن بحير
في عبد الله وعبد الرحمن مثلا الظاهر ان الضمير يرجع الى عبد الله وعبد الرحمن لكن سيجيء في نصر ولد في
محمد بن بديل انه قتل هو واخوه عبد الله بصفين ثم في د في الحاشية ان الكل قتلوا بصفين وان عبد الله كان
امير الرجالة لعلي عليه السلام مما يظهر من حسن حاله وعقيدته ويحل التر عبد الله بن بشر الخثعمي في كا في كتاب الحجر
عن يونس بن يعقوب عن الحارث بن المغيرة وعدة من اصحابنا منهم عبد الاعلى وابو عبيدة وعبد الله بن بشر
الخثعمي الحديث فتأمل   عبد الله بن بكير اه الظاهر من المصنف في الرسالة انه من فقهاء اصحابنا الى غيره ذلك
مر في زياد وذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه عبد الله بن بكير والمختلف في بحث الوقت
منتهى الامام عنه رواية من الصحاح مسند لا يقصر عما يصح عنه وفي يب في باب الطلاق التي لا تحل حتى تنكح زوجا
غيره عنه رواية فيها انه بعد ما ذكر الحكم قال هذا مما رزق الله من الرأي لكن في الكافي نسب الحكم اولا
الى رواية رفاعة فقيل له ان رفاعة روى اذا دخل بينهما زوج فقال زوج وغيره زوج عندي سواء
فقيل سمعت في هذا شيئا فقال لا هذا مما رزق الله من الرأي وفي التهذيبين في الباب المذكور نقل
رواية عن زرارة عن الباقر عليه السلام بالمضمون الذي حكم به ثم طعن في ابن بكير وانه رواه نصرة لمذهبه انتهى اقول
كيف يطعن في ابن بكير وهو الذي وثقه في ست وعده كثير من فقهاء اصحابنا وممن اجمعت العصابة
على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه ولو كان مطعونا ولا سيما بمثل هذا الطعن المنكر لارتفع
الوثوق عن كثير من اخبارنا التي هو في طريقها وايضا مضمون هذه الرواية ليس مختصا بها وامثال
هو مما تكرر في الاخبار ونقله من غير واحد من الرجال كما مضى ويأتي فالصواب ان يحمل احد الخبر
من المتنافيين في هذا الباب على التقية وكذا كلام ابن بكير ونسبته قوله نادة الى رواية رفاعة و

واحرى الى الراي فانه ينبغي ان يحمل ما ضرب منا التقية انتهى وفي هذا الكتاب وكثير الرواية فيه ايضا شهادة على الوثوق

والاعتماد لما سيجيء في عبد الله بن سنان وغيره لك وقد حققناه في عبد الله بن جبير ويه البيهقي سيجيء في ترجمة البيهقي ١٢

الفضل بن شاذان ذكره على محمد بطه منه حاله في الجملة والظاهر انه ابن حمدويه البيهقي الاتي وصف وتوثيقه انه

في ترجمة الفضل يذكره بابن عمرويه وفي حاشية التحرير قلت قد اضطرب الكلام في اسم ابي عبد الله ثم نقل الثلثة

التي اشرنا اليها في عبد الله بن جبلة بن حيان بن ابجر وربما يعد من اصحابنا سيما في عبد الله بن سنان قوله

عبد الله بن جريج سمي مهمل لكنه عبد الله بن جريج الاتي وانه وقع اشتباه قوله عبد الله بن جعفر بن محمد بن

موسى بن جعفر ابو محمد الدوريستي من عظم السلطان انه من فقهاء الامامية وكان يدعي انه من اولاد حذيفة بن اليمان

انتقل في سنة ستين وخمسمائة الى بغداد واخذ من احاديث ائمة اهل البيت ع عن جده محمد بن موسى انتهى ومضى

في ترجمة والده في عبد الله بن الحرث وسالته في العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن الحارث وامه من ولد

جعفر بن ابي طالب قال بعث الينا ابو ابراهيم ع فجمعنا ثم قال اتدرون لم جمعتكم فقلنا لا فقال اشهدوا ان ابني هذا

وصيي والقائم بامري وخليفتي من بعدي الحديث وعبد الله بن الحارث هذا هو المخزومي كما سنشير اليه في الالقاب

عبد الله بن الحارث بن مكين والظاهر انه من اصحاب علي ع من ربيعة مصر عن قوم في اخر الباب لا قول منها في عبد الله بن

الحجاج مولى ثقيف ويجيء من الشيخ في الخاتمة انه من الوكلاء الممدوحين وما سنذكره من الرضا على مكاتبه عبد الله بن

الحسن بن الحسن في الامالي ان احمد بن محمد بن عبد الله بن خالد عن احمد عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن عبد الله بن الحسن

ابيه عن جده قال قال رسول الله ص من قال صلى الله على محمد واله قال الله صلى الله عليك فليكثر ورواية ابن ابي عمير

لا يبعد حسنا ثم عبد الله بن الحسين التستري متع الله العالي شيخنا واستادنا العلامة المحقق المدقق عظيم المنزلة

دقيق الفطنة كثير الحفظ وحيد عصره وفريد دهره واورع اهل زمانه ما رايت احدا اوثق منه لا يحصى مناقبه وفضائله

قائم الليل وصائم النهار واكثر فوائد هذا الكتاب منه جزاه الله عني افضل جزاء المحسنين له كتب منها شرح القواعد

الحلي قدس سره مضبوطا لحديث بعد تعظيم جائز التعظيم له كتب منها التتميم لشرح الشيخ نور الدين على القواعد

سبع مجلدات يظهر منها فضله وتحقيقه وتدقيقه الى ان قال وكان صاحب الكرامات الكثيرة مما رايت وسمعت وكان

قرأ على شيخ الطائفة اذ هو الناس في عصره مولانا احمد الاردبيلي ره وعلى الشيخ الاجل احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي

وعابد

وعلى ابيه نعمة الله وكان لرمنها الاجازة للاجداد رحمهم الله تعم   في عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي بالقاف

المضمومة وكذا الراء المهملة والنون الساكنة ترجمة عبدالملك   في عبد الله بن جاد شيوخ اصحابنا اه فيه شهادة على

الجلالة بل وعلى الوثاقة فتم وما ذكره عن ليس لشيخنا لما مر في الفوائد وغيره من التراجم ثم في رواية زيادة ارتفاع شان

بالنسبة اليهم ص وانهم اعلم من الانبياء حتى اولوا العزم منهم وافضل واعلى ولعل لهذا قال عنه ما قال لا اعتقاده خلاف

ذلك كما يشير اليه ما ابتكره بالنسبة الى الاجلة حتى انه لا يكاد يسلم عن قدح جليل   في عبد الله بن جعفر من كتاب

اه ويجيء في ترجمة الفضل بن شاذان من كش ذكره وذكر رقعة اليه ع وجوابه ع اليه فلاحظ والمذكور في تلك ان كان

عبد الله بن جعفر الا ان الظاهر انه مصحف كما اشرنا اليه والظاهر من كش في تلك الترجمة وترجمة ابرهيم بن عبده كونه من رجال

العسكري كما في جخ فتدبر عبد الله بن عمر هو مصحف حديد كما مر في عبد الله بن حديد عبد الله بن خالد في

طريق الصدوق الى سليمان بن عمرو ويحتمل ان يكون عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي مر   عبد الله بن خداش

اه يروي عنه صفوان ابن يحيى عبد الله بن خليفة الطائي روى الشيخ في اماليه باسناده عن الباقر ع ان امير المؤمنين

ع عند توجهه الى البصرة لقتال الناكثين لما وصل الى موضع يقال له ذا قار وصل اليه عبد الله نادعاه اليه

فقال عبد الله الحمد لله الذي رد الحق الى اهله ووصفه في موضعه كره ذلك قوم والله كرهوا محمدا ص ونابذوه و

قاتلوه فرد الله كيده في نحورهم وجعل دائرة السوء عليهم والله لنجاهدن معك في كل موطن تحفظا لقرابة رسول الله

ص فاكرمه واجلسه الى جنبه وشاوره في بعض امور اه فلاحظ   عبد الله بن دينار يظهر من بعض الاخبار كونه

موافقا   عبد الله بن راشد الظاهر صحة هذه النسخة وفي يب في كتاب الحج في حديث صحيح ان هشام بن سالم امره

ان يحفظ له عدد اشواطه سعيه فكان يعقد الذهاب والاياب شوطا وصح المصاة في ٢٠ نعله وجعل كلا عقدا على

المنشان   في عبد الله بن سليط في نسخة عبيد اه مر في ترجمة الحسن ان عبد الله عبد الله بن رزين في كا في معجزات

الجواد ع الحسين بن محمد عن شيخ من اصحابنا يقال له عبد الله بن رزين الحديث المتضمن لمعجزة الجواد ع   في عبد الله

بن زرارة في ق اه في صفوان مر في ترجمة زرارة عبد الله بن سليمان حسنه خالي لوجوه طريق الصدوق اليه ورواية عنه

وابن ابي عمير وهي معلوم انه ابتم هذا والظاهر انه الصيرفي على نقد بن العدد وعبد الله بن سمرة ابو عبد الله يظهر من

بعض الاخبار انه كان نديما شرب لمعجزة داها من ابي الحسن علي بن موسى ع هو ويحيم بن يعقوب السراج

في عبد الله بن شداد كذا صاه في اخر الباب الاول   عبد الله بن شبل يجيء مدحه عن حسن ابن في عبيد بن كثير وقوله
الحسن طاهر بن عيسى راه وروى هذا الحديث في بيت واتقوا بعمرين   في عبد الله بن صالح دعى له ما الظ انها ما صحف
عبد الله بن الصلت في اوله كان المدين للصدوق وكان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالته يروي عن ابي طالب
حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وروى عنه فلما اظفرني الله ثم ذكره بهذا الشيخ الذي هو من هذا البيت الرفيع ثبته الله
ثم الى اخر ما قال ومراده من هذا الشيخ محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت   في عبد الله بن طلحة والنهدي
هو راه الظ انه اخو محمد بن طلحة لان في ق وسيأتي انما الى مرو وفيه تسر ويظهر من رواية حسنه عقيبه عبد الله بن عامر
افاد الفاضل الخراساني واجاد ان المستفاد من المعتبر حسنه حيث قال حسنه نفا محض رواية ح رواية محمد بن
حمران ان رواية ابن حمران ارجح من وجوه منها انه اشهر في العمل والعدالة من عبد الله بن عامر فالاصل مقتضيه هذا ويؤيده
منه رواية جعفر بن بشير واحمد بن ابان بن عثمان وهذا من شواهد الوثاقة ويؤيده انهم اصحاب رجوع الى رواية الفقه على ما
هو المستفاد من المعتبر ايضا عبد الله بن عامر الطائي هو عبد الله بن احمد بن عامر وقد مضى   عبد الله بن العباس
في الوجيزة مختلف فيه قوله قال الكشي روى عليه اه في كشف الغمة عن ابي مخنف لوط باسناده عن ابي اسحق السبيعي
وغيره قالوا خطب الحسن ع صبيحة الليلة التي قبض فيها امير المؤمنين ع الى ان قال ثم جلس فقام عبد الله بن عباس
من بين يديه فقال معاشر الناس هذا ابن نبيكم ووصي امامكم فبايعوه الى ان قال فرتب العمال وامر الامراء وانفذ عبد الله
بن العباس الى البصرة ونظر في الامور فتم فيه فالظاهر من هذا عدم صحة الحكاية اعني حمل بيت المال واللحوق بمكة
ويمكن ان يكون عبد الله بن العباس اخاه بل هو الظ ولم يكن مرتبطا بعلي بن الحسين ع والباقر ع بل بالحسين ع ايضا ويخلف
فيه لكن في كتاب الحجة من الكافي في شان سورة انا انزلناه رواية يظهر منها ذم عظيم فيه لاحظ رواياته في مناقب امير المؤمنين
ع وسائر اهل البيت ع من الطريقين مستفيضة وحكى الحافظ ابو عبد الله بن محمد بن يوسف الكنجي الشافعي عن عبد الله
بن عباس رض ان سعيد بن جبير كان يقوده بعد ان كف بصره فمر على صفة زمزم فاذا قوم من اهل الشام يسبون عليا كرم الله
وجهه فسمعهم عبد الله بن عباس فقال لسعيد ردني اليهم فرده اليهم فقال ايكم الساب لله عز وجل فقال سبحان الله ما
فينا احد سب الله فقال ايكم الساب لرسول الله ص فقال ما فينا من سب رسول الله ص فقال ايكم الساب لعلي بن ابي طالب
فقال اما هذا فكان منه شيئا فقال اشهد على رسول الله ص بما سمعته يقول لعلي بن ابي طالب يا علي من سبك فقد سبني ومن

سبني فقد سب الله ومن سب الله فقد اكبه الله على منخريه في النار ودلالة منهم وقال يا بني الحكاية عن ابن عباس انه لما نزل
قوله تعالى انما انت منذر ولكل قوم هاد قال رسول الله صلى الله عليه وآله انا المنذر وعلي الهادي وبك يا علي يهتدي المهتدون وعنه ايضا لما نزلت
ان الذين امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية قال صلى الله عليه وآله لعلي هو انت وشيعتك تاتي انت وشيعتك يوم القيمة
راضين مرضيين ويأتي اعداؤك غضابا مقمحين ونقل الواحدي في تفسيره برفعه الى ابن عباس انه قال كان مع علي بن ابي طالب
اربعة دراهم لم يملك غيرها فتصدق بدرهم ليلا وبدرهم نهارا وبدرهم سرا وبدرهم علانية فانزل الله تعالى فيه الذين
ينفقون اموالهم الاية محمد بن عبد الله بن العباس القزويني قال الحافظ عبد العزيز الجنابذي عند ذكر الضياع يحيى
عن عبد السلام بن صالح الهروي وسليمان بن داود ومحمد بن عبد الله بن عباس القزويني ومن في طبقتهم ويظهر من هذا كونه من
العامة   في عبد الله بن عبد الرحمن الاصم سمعت ممن تراه قال الحديقي يمكن ان يكون حكمه بالضعف لهذا ويشكل الجزم
به للطعن والحال ان اكثر اصحابنا رووا وما عندهم عند في احاديثنا ما يدل على الغلو والتدليس والظاهر ان القائل بذلك بعض
لا يفهم من قوله اعتماده في بعض الاخبار عليه انتهى وما روي في كتاب الاخبار يدل على اخذه الغلو وانما كان غاليا وهي كثيرة
ثم في اخباره ما هو نعم عرض على مثل ابن ادريس بالواسطة عن الباقر عليه السلام عن حبيب وعن سعنة وعن حمزة الى ان قال وعن
الذين بنا يفتح وبنا يختم اه والكل تعظيم لهم مثل قوله عليه السلام بنا تنزل الرحمة وبنا تنزل الغيث وهي طويلة عبد الله بن عبد
الرحمن الهاشمي الظاهر انه عبد الله بن اسحق عبد الله بن عبيد بن عمير فيه ما سيجيء في ترجمة عمرو بن دينار   في عبد الله
بن عثمان بن خثيم ورويناه في حسن ابيه كالمرتضى اجتهاد   في عبد الله بن عجلان حديثه في الروضة يدل على الحديث
بالنسبة الى قيس بن عبد الله بن عجلان بادنى تفاوت في السند والحديث وسيشير اليه في قيس بن عبد الله   عبد الله
بن عطا المكي في كشف الغمة عنه قال اشتقت الى ابي جعفر عليه السلام وانا بمكة فقدمت المدينة وما قدمتها الا شوقا اليه فاصابني تلك
الليلة برد ومطر شديد فانتهيت الى بابه نصف الليل فقلت اطرقه الساعة او انتظر الى الصبح فاني لافكر في ذلك اذ سمعته يا جارية
افتحي الباب لابن عطا فانه اصابه في هذه الليلة برد واذى فجاءت وفتحت الباب وفي كافي باب انباط المركوب ودوابه
يظهر منها حسن عقيدته ويحتمل اتحاد الكل والله يعلم   عبد الله بن العلا من ثقة جش ومضى في ترجمة احمد بن محمد بن
الربيع عن جش ايضا انه قال عن عبد الله بن العلا وسيجيء في عبد الله بن القاسم فتم هذا ما رسيف ذكره في الوجيزة
والبلغة وقوله الغظاه وفي النقد وفي اربع نسخ مصححة لفظ ابي ورجع العلامة في ضبطه الى الايضاح

بونه وفي ح عبد الله بن العلا عبد الله بن علي الزراد في طريق الصدوق الى ابي كهمس   في عبد الله بن علي في ارشاد
المفيد اه كذا في كشف الغمة عبد الله بن محمد البيهقي سيجيء في الفضل بن شاذان ذكره وفي النسخة جرهم وقد اشرنا
اليه والى انه تصحيف وانها تصحيف عبد الله بن فضالة للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك عبد الله بن
الفضل الهاشمي يمكن ان يكون ابن سلا وعبد الله بن اسحق ويروي عنه ابان بن عمر والاول اظهر فتدبر
في عبد الله بن القسم من اهل الارتفاع وسيجيء في ترجمة المفضل بن عمر ومرت الاشارة الى ما ينبغي في ترجمة
اسحق بن محمد البصري   في عبد بن القاسم الحضرمي يروي عن العلاء اه قد ذكرنا في خالد بن نجيح عدم صحة نسبة الغلو
اليه فلاحظ مضافا الى ان الدال غيره من الروايات انهم يبطلون عدم الغلو ولعل نسبته الى الغلو من انه يروي عن
الغلاة وليس بشيء لانه يروي عن غير الغلاة قطعا الروايات الدالة على خلاف الغلو نصا وسيجيء في موسى بن
سعدان والمفضل بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ ورواية الجماعة كتابه شاهدة على الاعتماد وقوله وكان يرتفع اه والعجب
انه وصف حديثه في الحسن بالتمر قال الفاضل الخراساني   في عبد الله بن القاسم صاحب معاوية في الامالي من اجلي
عبد الله الغنوي يظهر منه ان عبد الله كان شيعيا عبد الله بن فضل النميري سيجيء في مالك الاشتر حاله
عبد الله بن الفضيل ابن المامر روى في كافي باب علة الغسل من الجنابة رواية يظهر منها نباهة وهو وتكونه
شيعيا عبد الله بن كيسان في كافي باب طينة المؤمن والكافر عنه عن الصادق عم قال قلت له جعلت فداك انا مولاك
عبد الله بن كيسان قال اما النسب فاعرفه واما انت فلست اعرفك قلت له اني ولدت بالجبل الحديث ويظهر منه عدم كونه
عاقلا عبد الله بن لطيف للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير   عبد الله بن محمد بن
في كتب الاخبار انه بياع القلانس ويظهر من رواياته كونه من الشيعة   عبد الله بن محمد ابو بكر مضى في ترجمة برد
بن عادي انه قال الكشي روى جماعة من اصحابنا منهم ابو بكر الحضرمي وابان بن تغلب والحسين بن ابي العلا فمر وقد في باب الكنى
عن كش ابن عقدة ويشير الى بعضها فيه في باب الكنى وهو كثير الرواية واكثر رواياته مقبولة مفتي بمضمونها وقوله
حدثني الوشاء اه قال المحقق الشيخ محمد وفي نسخة معتبرة للكشي حدثني الوشاء عمن سمع بريد بن خالد بن عمر وبن
الياس والظاهر انه الحق سيما مع ملاحظة الرواية الاتية ولذا عمر بن الياس في الواقع حاله   عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا
اه ابو الدنيا هذا الظاهر انه المعمر المشهور واسمه علي بن عثمان وسيشير اليه   عبد الله بن محمد يكنى له لا يبعد ان يكون

هذا هو

هذا هو عبد الله بن الدمشقي الآتي وعبد الله بن محمد الشامي الآتي وكلاهما ضعيفان كما سيجيء عبد الله بن محمد الاصفهاني في كا
عن ان ابا الحسن ع قال لصاحبكم يعني الذي يقتل على عبد الله بن محمد الاهوازي مر سيجيء عن المصنف في عبد الله بن محمد
الاهوازي يكون ثقة جليلا الا انه مر في ترجمة الحسن بن سعيد الجليل انه اوصل الحصيني الى الرضا ع حتى جرت خدمته
على يديه لعلمه بانه بصير [illegible] بسببها المعرفة للحصيني لهذا الامر فلا يلائم هذا ان له رسائل الموسوم ع الا ان يكون
السائل عنه فتم في عبد الله بن محمد الجعفي ضعيف له يروي عن جعفر بن بشير ويظهر اعتماده [illegible] ولا يخفى على المطلع ان تضعيف
صه بسبب تضعيف جش وهو لا يخ عن شيء بعد ملاحظة انه في مقام تضعيف الجعفي والظ ان الجعفي في غاية الجلالة [illegible] كل
في عبد الله بن محمد الحصيني بالحاء والنون مر منا وكش وفي ترجمة احمد بن محمد الحصيني منه وفي ترجمة اسحق بن
ابرهيم منه وترجمة اسحق بن محمد منه ويجيء في ترجمة محمد بن ابرهيم الحصيني ايضا فلاحظ عبد الله بن محمد بن خالد
لعله ابن محمد الوالدي الآتي في عبد الله بن محمد بن خالد يكنى اه مر في ترجمة ابيه قال محمد بن مسعود سألت ابا محمد عبد الله
بن محمد بن خالد الطيالسي فقال هو بصري هو ابن الحابية ثقة كذا في ترجمة عبد الله بن خداش لكن بدون وصف الطيالسي ابيه
ويجيء عن جش في ترجمة محمد بن اسمعيل بن ميمون انه من الثقات وبالجملة لا تامل في كونه ابن ابي عبد الله وانه من الثقات
الاجلة في عبد الله بن محمد اه اقول لعل اه اقول ذلك لما سيجيء في محمد بن احمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد والصدوق
اياه من رجاله وتصويب ابن نوح ذلك وحكمه بعدم التوثيق كما توقف في عبد الله بن احمد الرازي فتم اما كونه هو الشامي
الآتي [illegible] في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى ثم لا يبعد اتحاده مع عبد الله بن محمد الشامي الدمشقي فتم فتدبر
في عبد الله بن محمد الرازي واستثناؤه اه اقول الذي استثناه ابن الوليد والصدوق على ما سيجيء في ترجمة محمد بن
احمد بن يحيى هو عبد الله بن احمد الرازي الذي مضى عن صه متوقفا فيه ولم يذكر في تلك الترجمة هذا الرجل والظ من ذلك
الحصر والشيخان الجليلان هما العمدة من المستثنين في ذلك المقام بل الظ انهما من الشيخ كما هو دابه في النقل عنهما
في كثير من استثنائه فعلى الظن انه وقع هنا اشتباه فتم ومضبوط لمن يذكر هذا الرجل اصلا في عبد الله بن محمد
الشامي ما تقدم اه ما اشرنا ان الظ انه غير هذا في ترجمة عبد الله بن محمد الصائغ يروي عن الصدوق مترضيا وكنيته
ابي القاسم في عبد الله بن محمد بن عبد الله مر ترحم عليه واستند اليه في ترجمة احمد بن محمد الحسيني ومضى في ابرهيم
عن المدائني ان له كتابا [illegible] حكي لنا ان من الناس من ينسب هذا الكتاب الى ابي محمد الدعلجي لا [illegible] والتحمل

به انتهى عبد الله بن محمد بن عبيد الله بن معوية بن ميسرة بن شريح ابو محمد ذكره ابن ابي الكرام ويأتي في ترجمة جده

معوية من حش على جده بشر بمعروفيته بل وبناهته لكن في نسختي هنا عبيد الله   عبد الله بن محمد بن عمر بن يحيى

في ترجمة ابنه علي ما يومي الى الاعتماد عليه ثم   في عبد الله بن محمد بن عيسى من كتاب ذكرنا الى اعتداد ما به

عبد الله بن محمد النهيكي السمري كما مضى في ترجمة عبد الله بن احمد النهيكي وقد عبد الله بن جعفر في العيون في

الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه قال خرج حمل الى البصرة اريد المدينة فلما صرف في بعض الطريق لقيت ابا ابرهيم عليه السلام وهو ذاهب

به الى البصرة فارسل الي فدخلت عليه فدفع الي كتابا وامرني ان اوصلها الى المدينة فقلت الى من ادفعها جعلت فداك

فقال الى ابني علي فانه وصيي والقائم بامري ومحبتي عبد الله بن مسعود من اصحاب الرسول عم كذا يظهر من معاوية

ورواها الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز في كتاب الكفاية عن يونس بن ظبيان عنه وبطوله مضادة لكن الرواية

ضعيفة   عبد الله بن [illegible] كان عده المعيدي في رسالته من فقهاء اصحابنا كما مر في زياد بن المنذر ابو الجارود وله

نعوذ به [illegible] الحديث في مشرحه على الفقيه وقد تقدم فيها من ثلثين حديثا [illegible] الكتب لا بعد [illegible] ابي نصر عن

ابي عبد الله عم   عبد الله بن مصعب ورد في كتاب النكاح في باب صفات النساء عنه حديثه ان امرأته لحيثه

[illegible] قدام ابي الحسن عم فقال له [illegible] فان فعلت [illegible]   في عبد الله بن المغيرة تقدمت في نسختي من

الوجيزة معلم عليه وهنا والظاهر انه اشتباه من النساخ وفي البلغة لم يثبت وقد وكذا عند الشيخ محمد اقول

الرواية المذكورة في ذلك الخبر وان كان سنده قويا الا انه غير [illegible] في الفائدة الاولى تأمل وتقدم في احمد بن محمد بن

عيسى شيء منه وفي المشهور اشتراك عبد الله بن المغيرة بين البجلي الجليل والخزاز المهمل ومنشاؤه ظاهر الا

ان الوارد عند الاطلاق ينصرف الى الكامل المشهور المعروف لشهرته ومعروفيته كانوا يحذفون الوصف ويكتفون

بالاسم كما هو الحال في نظايره وربما يعتمد حديثه من المشترك وليس شيء منها على الحكم في نظايره بعدم الاشتراك

وجدت بخطه ورده في العيون باسناده الى العبيدي عن الحسن بن علي بن فضال اه وفي كتاب الحجة ايضا

عبد الله بن المنبه [illegible] في باب الاذنين هل يجب مسحهما حديثه عن عبد الله بن المنبه قال وروى هذا الحديث كلهم

عامة رجال [illegible] مضبط [illegible] وجدنا الرواية الا مستقلة [illegible] في حكاية المسح على الرجلين ومع ذلك

لم اجد قوله وقال اه نعم ذكره في الاستبصار كذلك والظاهر ان المنبه بن عبد الله ابو الجوزاء التميمي كما لا يخفى على المطلع

وانه وقع اشتباه

وانه وقع اشتباه فتم في عبد الله بن ميمون يقول بالزيد قال حدثني ره يمكن ان يكون ذلك القول مما يديه ابن القداح
وانما عن الصادق ع عن ابائه عن الرسول ص الا ما شذ وهذا المعنى يوهم ذلك ويمكن ان يكون ذلك لتاليف قلوب العامة
ويؤيده انه لم يقل فنديني ويمكن ان يكون لاعتقاده الجهاد وانه اراد ما يتصل اليه شيء منها منهم ع افعل جهاد كنا نامل ظاهر
واما قوله لاعتقاده فهو لا يخلو عن شيء لاشتهار التشاجر بين الزيدية وغيرهم من الشيعة في وجوب الجهاد وعدمه في
ذلك الزمان ويمكن توجيه كلام ابن عيسى بان لعل مراده بالنديم احر فتم عبد الله بن النجاشي في الوصف في الخبر ابرهيم
عن منصور بن يونس عن ابن اذينة عن عبد الله بن النجاشي قال سمعت ابا عبد الله ع في قول الله عز وجل اولئك الذين يعلم
الله ما في قلوبهم فاعرض عنهم الاية يعني والله فلانا وفلانا وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله ولو انهم اذ ظلموا
انفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول يعني والله النبي وعليا ع مما صنعوا يعني لو جاؤك بها يا علي
فاستغفروا الله مما صنعوا الى ان قال هو والله علي بعينه ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت على لسانك يا رسول الله
يعني به من ولاية علي ع ويسلموا تسليما لعلي ع وفي الخلاصة عن ابي حمزة وعبد الله بن النجاشي الكاهلي كلهم يدين بغير الطاعة
سبيل نقل معين ما رواه الكشي انا مر الى عمر فيه هو لان اهل البيت ظاهر لكن حبش بن حمزة زاد مطعون فيه انتهى وفي الكافي
باب ادخال السرور على المؤمن بسنده عن محمد بن جمهور بسنده عن محمد بن تميم قال كان النجاشي وهو رجل من الدهاقين
عاملا على الاهواز وفارس فقال بعض اهل عمله لابي عبد الله ع ان في ديوان النجاشي علي خراجا وهو مؤمن يدين الله
بطاعتك فان رايت ان تكتب اليه كتابا فكتب بسم الله الرحمن الرحيم سر اخاك يسرك الله فلما ورد الكتاب عليه دخل عليه
وهو في مجلسه فلما خلا ناوله وقال هذا كتاب ابي عبد الله ع فقبله ووضعه على عينيه وقال له ما حاجتك قال خراج علي في ديوانك قال كم هو قال عشرة الاف درهم
فدعا كاتبه وامره بادائها عنه ثم اخرجه منها وامر ان يثبتها له لقابل ثم قال سررتك فقال نعم جعلت فداك ثم امر له بمركب وجارية
وغلام وامر له بتخت ثياب في كل ذلك يقول هل سررتك فيقول نعم فكلما قال نعم زاده حتى فرغ ثم قال له احمل فرش هذا
البيت الذي كنت جالسا فيه حين دفعت الي كتاب مولاي وارفع الي حوائجك قال ففعل وخرج الرجل فصار الى ابي عبد الله
ع فحدثه الحديث على جهته فجعل يستبشر بما فعل فقال الرجل يا ابن رسول الله ص كانه قد سرك ما فعل بي فقال اي والله لقد
سر الله ورسوله ص انتهى وهذا النجاشي المشهور احمد بن علي وفي تحقيق ان الصادق ع كتب اليه رسالة المعروفة برسالة
عبد الله النجاشي وانه لم يرو مصنف عن الصادق ع غير هذه الرسالة فلو في كتبه ورواه الكافي باب الحض على الحوائج عن ابن

ابي بصير قال قال لي ابن النجاشي من الامام بعد صاحبك فاشتهى ان يسأله حتى يعلم فدخلت على الرضا عليه السلام فاخبرته قال
فقال لي الامام ابني ثم قال هل يجترئ احد ان يقول ابني وليس له ولد انتهى والظاهر انه هو هذا والله يعلم عبد الله بن النضر بن
سمعان التميمي الخرقاني كثيرا ما يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما عليه عبد الله المهدي ابو عمرو يروي عن عبد الحميد
ابن واصل ويجيئ في الكنى عبد الله بن وائل الحضرمي ويشتبه بعبد الله بن ابي يعفور فان اسمه واحد الكنية
بالكنية ولم يطلع على ذكر اسمه في المعلقات ولو اشتبه فلا ضير لان الكلام ليشتبه بترك العكس انتهى عبد الله بن
هلال في الكافي في باب الخيرة رواية تدل على انه كان فطحيا ثم رجع لمعجزة رآها في عبد الله بن يحيى الحضرمي من
شرطة الخميس العسكري سمي بذلك لانقسامه خمسة اقسام مقدمة وساقة وميمنة وميسرة وقلب وشرطة الجيش اعيان
من الشرطة وهي العلامة لانهم لهم علامة يعرفون بها او من الشرط وهو المتهيئ لانهم يتهيئون لدفع الخصم فقوله م انك
واباك لمن شرطة الخميس يدل على كمال من اعيان ضريبا الفقيه بهذه الرواية سعد بليهاب عبد الله بن يحيى
الكاهلي والسمع طريق الصدوق اليه يذكر انه ممدوح ويأتي في الحجة وحكم العلامة ره بتوثيقه على ما في نسخة
التي عندي ورواية ابن ابي نصر وابن ابي عمير عنه تشير بوثاقته ووصفه ره في آخر بعض روايته هو فيها بالحجة
وفي ذكرى وشرح اللمعة في ان المسكين اسوأ حالا والفقير حكم بصحة رواية ابي بصير وفيها عبد الله بن يحيى وفي البلغة
قد ظفرت له في مواضع بتوثيق غير ما مر وصاعدا قد عد حديثه في الصحيح قد انتهى هذا ويروي عنه صفوان بن يحيى
ايضا وهو كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما فيه امارات الجلالة والنبل والوثاقة ويؤيده ايضا رواية الجماعة كتابه سيما
وان يكونوا من قبيل البزنطي وابن ابي عمير منه وربما عد ضعيفا توهما من عبارة ست ومقبول ولا يخفى فساده
عبد السلام بن الحسين البصري ره ابو احمد شيخ الاجلاء مضى في ترجمة احمد بن عبد الله بن احمد بن جلين على ما في نسختي
عبد الملك بن اعين سلكت بحال عمر الحديث ومضى في ترجمة ثابت بن دينار عن علي بن الحسن ان لضيع بن عبد الملك
حنيفي ابي حمزة ومضى في سليمان الفارسي ما يظهر منه كونه من الشيعة بل هو من خواصهم وقوله وفي زرارة وفي بيت
مامر في زرارة وقوله سمعت ابا عبد الله ع يقول لمسافر ان صحت هذه الرواية ففيها من سوء الادب ما لا يخفى اللهم الا ان يكون
بينه وبين الصادق ع مصادقة بالمزاح والمطايبة فيهم وفي الروضة عن ابي بكر الحضرمي عن عبد الملك بن اعين قال قلت
من عند ابي جعفر ع فاعتمدت على يدي فبكيت فقال ما لك فقلت كنت ارجو ان ادرك هذا الامر وبي قوة فقال اما

منصور المعصوم

تزعمون ان عدوكم يقتل بعضهم بعضا وانتم امنون في بيوتكم اما لو قد كان كذا اعطى الرجل منكم قوة اربعين رجلا وصلبت
قلوبكم كزبر الحديد لو قذف بها الجبال لقلعتها وكنتم قوام الارض وخزانها   عبد الملك بن جريج في باب ما احل من
المتعة من كا مستندا الى ابن اذينة قال سألت الصادق ع عن المتعة فقال الق عبد الملك بن جريج فاسأله عنها
فان عنده منها علما فاتيته فاملى علي شيئا كثيرا في استحلالها وكان فيما روى لي ابن جريج قال ليس فيها وقت ولا عدد انما
هي بمنزلة الاماء تتزوج منهن ما شاء وصاحب الاربع يتزوج منهن ما شاء بغير ولي ولا شهود فاذا انقضى الاجل بانت
بغير طلاق ويعطيها الشيء اليسير وعدتها حيضتان فان كانت لا تحيض فخمسة واربعون يوما فاتيت بالكتاب ابا عبد الله
ع فعرضته عليه فقال صدق واقر به قال ابن اذينة وكان زرارة يقول هذا ويحلف انه الحق الحديث وبظاهر منه كونه من الشيعة
ومن ثقاتهم ومعتمديهم نعم في يب بسنده الى الحسين بن زيد قال كنت عند الصادق ع اذ دخل عبد الملك بن جريج المكي
فقال له ع ما عندك في المتعة قال حدثني ابوك محمد بن علي عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ص خطب الناس الحديث وعدم ما يومي هذا الى
ذكره منكرة فتم ويحتمل كونه من الزيدية لان ذكره مع عمرو بن خالد وعباد بن صهيب قال ع هؤلاء من رجال العامة عبد الملك
بن عبد الله هو اخو ادريس الثقة ويظهر ذلك من قوله في التصحيح عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن الحجاج قال رايت عبد
الملك القمي يسأل ابا عبد الله ع عن ادخال يده في ثوبه في الصلاة في السجود قال ان شئت فعلت ليس من هذا اخاف
عليكم فتم   عبد الملك بن عتبة مر في عبد الرحيم بن عتبة ما يومي الى بيان شأنه وقوله اللهبي مر في اخيه عبد الكريم
ايضا انه بالقرشي والمراد باللهبي انه من اولاد ابي لهب على ما قاله جدي ره في شرحه في التصحيح قال سألت بعض هؤلاء
يعني ابا يوسف وابا حنيفة فقال اني لا ازال ادفع المال الى ان قال فسألت ابا عبد الله ع فقال يجوز فتدبر
عبد الملك بن عمرو يحكم في تح في بحث القنوت بصحة روايته معه وكذا في كتابه المنتهى وكذا والده في الشرح والشهيد
في الدروس وقال الشهيد الثاني في المسالك والاولى ان يريد بصحتها الى توثق رجال السند الى عبد الملك وهو صحة
اضافية مستعملة في كلامهم كثيرا انتهى كل ذلك في بحث الكفارة ويقوله عن ابن ابي عمير في روايته عنه اشعار بوثاقته
ولو بواسطة مثل ابان وكونه كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما تقدم في الفوائد ويقوله لولاه قيل لولا ما ذكره
لكان اعلى من الحسن وفيه ما فيه ويمكن ان يجاب عن حكاية الشهادة للنفس بان ذكر المشايخ هذه الرواية ولعلهم
الى ان ضبطوها ونقلوها مدحه مستندا ان يرويه ابن ابي عمير وهي اليه صحيحة اما ان لا اعتماد لها وان المشايخ لم

امارية صحتها فتدبر   عبد الملك بن عمرو هو ابن هرون الآتي وقد مر في ترجمة صفوان بن يحيى انتجع عبد الملك بن هرون
بن عمرو عن صفوان ويظهر منها مدحه ومشهور بينهم بل حسن حاله في الخلاصة عبد الملك بن محمد بن العلا يحيى بن العلا
ابن دينار يشير الى معرفته بل ومباهته عبد الملك بن سمع والد مسمع المشهور ويجيء في ترجمته انه ابنه وحده عن
ابيه عبد الملك   عبد الملك بن هرون مر في صفوان بن يحيى انتجع عبد الملك بن هرون بن عنترة وهو يشير الى
معرفته بل مباهته شأنه في الخلاصة والوجيزة والبلغة حكما بتوثيقه ولا يخلو من شيء بعد ملاحظة قوله ولكن
متعلقا بما لاحظته مما نقله مصنط من حيث قال ولم يكن متعلقا بامرنا الكتاب فتنبه عبد الواحد بن
محمد بن عبدوس العطار النيسابوري والصدوق قد اكثر الرواية عنه مترضيا وحسنه خالي لذلك وفي
مصنط منه من شايخه   عبد الواحد بن المختار هو في طريق الصدوق الى جبير ويه قوله عبدوس العطار
لعله حق عبد الواحد بن محمد   عبد الوهاب المعروف بابن كثير فيها بيذي مناخ وفي نسخة ابي كثير ويه
يحتمل ان يكون هذا هو الذي ذكرناه قبيل هذا يعني المعروف بابن قنبر   عبد الوهاب بن الصباح في
عنه روايته مرت في صدقة الاحدب   عبدويه وفي نسخة عبد ربه مصنط قد مر في عبيد بن التيهان لعله
اه هو اخوه قتل معه ع بصفين واما ابو الهيثم فاسمه مالك ويجيء الكل في الكنى   عبيد بن الحميد الظاهر انه ابن
الحميد اخو زياد وسالم وتقدم فيهما ما يقربه وفي ... بن سلمة بن زياد انه من بيت الثقات وعيونهم ووجهه
عبد الله من ابن ابي شامه بالنخعي بدر سالم عن صهيب في عبيده وانه من خواص عليهم كاخويه زياد وسالم
عبيد بن زرارة ثقة ثقة ويظهر من المفيد انه علامة من زياد بن المنذر كونه في غاية الوثاقة ونهاية الخصوصية
فلاحظ وتامل فان فيها فوائد   عبيد بن زياد سيجيء بعنوان عبد الله بن زياد زيادة وفي كافي باب التجمل
عن هرون بن مسلم عن الحجال قال قال ابو عبد الله ع لعبيد بن زياد اظهار النعم احب الى الله من صيانتها فاياك
ان تتزين الا في احسن زي قومك قال فما رئي عبيد الا في احسن زي قومه حتى مات انتهى وفيه اشعار بحسنه
فتدبر   في عبيد بن عبد قبل اه وفي باب معرفة الامام من كافي رواية تدل على حسن عقيدته قوله عبيد بن
عبد الرحمن في بصائر الدرجات بسنده عن ابراهيم بن ابي البلاد عن عبيد بن عبد الرحمن الخثعمي عن ابي ابراهيم قال
خرجت مع ابي الى الصحراء فاستقبله شيخ ابيض الرأس واللحية فسلم عليه الى ان قال فقلت لابي من هذا الشيخ

الذي سلمت

الذي عملك تقول مالم نقله لاحد قال هذا ابي فتم   في عبيد بن عبد الله بن بشير عن الصادق ثم ويظهر من روايته
حسن عقيدته عبيد بن عيسى بن اعين صاحب السور يحيى بن عيسى بن اعين ذكره   في عبيد بن عبد الله بن ابي
رافع في اخر الباب الاول وفي الحتي ابنه عبد الله مكبرا عبيد الله بن احمد بن محمد بن عبيد الله الاشعري القمي مضى في
ابنه عن جش عبيد الله بن الحسن بن عياش جد احمد بن محمد بن عبيد الله مضى في بن جبرائيل من وجوه اهل بغداد عن
جش وست عبيد الله الوافقي بالراء المهملة فقط او مع الميم قبلها او مع بالواو والقاف ثم الفاء على اختلاف
النسخ وفي بيت في حديث ابرهيم بن علي المرافقي للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لان للصدوق يروي عنه ابو احمد محمد بن
زياد الازدي يعني ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته   في عبيد بن زرارة في قاه وفي مستطرفات السرائر قوله
عبيد الله بن زياد الظاهر اتحاده مع عبيد بن زياد المذكور انفا عبيد الله بن علي بن عبيد الله بن علي بن الحسين يحيى
في ابنه ما يظهر مدحه ويروي هو عن ابيه   عبيد الله بن عمر قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر بن الصادق من الائمة
الاعلام عبيد الله بن عمر   عبيد الله بن الفضل مضى في الحسن بن سعيد عن ابن نوح ما يظهر منه اعتماده حيث ذكر
الطرق الى كتابه ولم يتامل في واحد منها سوى ما رواه الكوفي عن ابن العباس الدينوري ومن جملة الطرق ما رواه علي
بن بلال المهلبي عنه عن الموزعي عبيد الله بن محمد بن عبيد الله بن الوليد بالمهملة قال حديث وهو لطيف لا اثر
لم يحيى لعله بالمعجمة عبيده بن بشير لعله عبيده بن عبد الله بن بشير كما مر وفي كشف الغمة عن عبد الاعلى وعبيده بن
بشير قالا قال ابو عبد الله عم ابتداء منه والله اني لا اعلم ما في السموات وما في الارض وما في الجنة والنار وما كان
وما يكون الى ان تقوم الساعة ثم سكت ثم قال اعلمه من كتاب الله انظر اليه هكذا ثم بسط كفه وقال ان الله يقول
فيه تبيان كل شيء عبيده بن سليمان في كشف الغمة ولما قيل له يعني عليا عم وانك مع عمر احببنا يعني من رايه
وحده قال لعبيده السلماني اقضوا كما كنتم تقضون فاني اكره الخلاف وكان عبيده هذا كان ناصبيا اسني وقوله
في صدره في اخر الباب الاول عثمان بن حاتم معتاب بما يذكر لنا اهل الرجال بين الاقوال المقابل لقول
وتردي الحسين بن ابي العلا والحسين بن نعيم ما يشير اليه وفي سعدان ابن مسلم عن جش قال استادنا عثمان بن
المنشاب المهلبي اه   عثمان بن حامد الظاهر اتحاده مع السابق كما يظهر من ترجمة فنزه وهشام بن سالم قوله عثمان بن
حنيفة في احنف بن سهل وعبد الله بن الحضرمي ما يظهر منه مدحه وجلالته وكذا من المجالس وان كان والياء على البصرة

من قبل علي عليه السلام وحارب بعد عائشة وطلحة والزبير فخدعوا به وقتلوا كثيرا من عسكره واسروه ونتفوا اشفاره وحلقوا
راسه وارسلوه   عثمان بن زياد الرواسي هو والد حماد وجعفر وحسين فوكد عثمان بن سعيد الاشتر لم يذكره
مصنف الا هكذا   عثمان بن سعيد بفتح السين سيجيء في اخر الكتاب في الالقاب في الفائدة الخامسة بعض ما ورد
في شانه من الجلالة والعدالة والوثاقة والامانة وهو اشهر من ان يذكر   عثمان بن عمران في كا عن سهل عن
احمد بن الحسن عن ابيه عن عقبة بن خالد قال دخلت انا والمعلى وعثمان بن عمران على ابي عبد الله عليه السلام فلما رآنا قال مرحبا بكم
وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا في الدنيا والاخرة فقال له عثمان جعلت فداك فقال له ابو عبد الله عليه السلام نعم مه قال
اني رجل موسر فقال له بارك الله لك في مالك   في عثمان بن عيسى والمصرح عندي الحكم ههنا بالتوقف لكن
قوي طريق الصدوق الى ابن المغيرة بسببه بل حسن طريقه الى سماعة وهو فيه بل صحح طريقه الى معوية بن شريح وهو فيه
ايضا وقد عد بعض رواياته من الصحاح وعلى من المحقق الموافقة حيث في حكاية وجدان المني في الثوب والبدن
عن عثمان بن عيسى عن سماعة وقال سماعة وان كان واقفيا الا انه الى ان قال ولعل الوجه انه ممن اجمعت العصابة
على تصحيح ما يصح عنهم وفيه ان الاصحاب يعملون باخباره على تجويزه بالاتفاق وان كان وكيلا يكون عادلا
ونسبه اليه قطع بالتعبير بل الظاهر من قوله ثم تاب وبعث اليه بالمال انه لم يبق الشك كثيرا في الرجال الترطيب
وابن المغيرة وغيرهما من الثقات الذين صاروا واقفيا ثم رجعوا في صحة رواياتهم ولا تامل لاحد فيها فليكن
عثمان ايضا كذلك والتامل في توبته بان ناقلها نصر بن الصباح ليس في محله لما سنذكر في ترجمته مضافا الى
اعتماد كش وغيره عليه في هذا النقل بل هو معتمد عليه في تراجم كثيرة لا تعد ولا تحصى حتى ان قده مع انه يتامل في
شانه في ادم بن الحر وثق بتوثيقه ونقل كلامه من نفسه بل وربما كان في غيره ايضا فعل ذلك فليلاحظ مضافا
الى ان نقله هذا قرائن الصحة مع ان حمدويه ايضا نقل التوبة ويشهد على صحته روايته ان الاجلة الثقات
قد اكثروا من الرواية عنه مثل الحسين بن سعيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن مهزيار
وابو جعفر الاحول واحمد بن محمد بن خالد وابوه محمد بن خالد ومحمد بن عيسى بن عبيد وفضالة بن ايوب بواسطة
الحسين بن عثمان وابرهيم بن هاشم وعلي بن الحسن بن فضال وغيرهم من الاعاظم وتشهد ايضا انا لم نقف على احد من
فقهائنا السابقين تامل في رواية من رواياته في موضع من المواضع بسببه بل ربما يأملون من غير جهته مع انه

لو لم يكن صحيح الحديث كان العامل من جهة اصل روايتها ايضا كونه كثير الرواية غاية الكثرة وسديد الرواية وان رواياته
مقبولة بل معنى بها فان اهل الرجال ربما ينقلون عنه ويعتمدون به كما مر في اسامة بن حفص لما عد ذلك من امارات
الاعتماد وتوثيقها ايضا انهما لما يتهمون عثمان ومر في سماعة ايضا ما يؤيد نظير ما ذكرنا وما يدعم الاول من تشيع
اخبار عثمان يظهر بعده التأمل ايضا في كونه موثقا كما ذكره جماعة وينسب المحقق الشيخ محمد الى المتأخرين حيث قال
المعروف بين المتأخرين عد الحديث المشتمل عليه موثقا ثم قال لم نقف على توثيقه وكونه من اجماع العصابة على تصحيح ما
يصح عنه انما هو من نقل بعضهم والبعض غير معلوم الحال ولو سلم العلم والاعتماد عليه فهو من الاجماع المنقول بخبر
الواحد ولا اعتماد عليه مع [illegible] لا يفيد الا الظن والاخبار الواردة في ذمه منها ما هو معتبر فلو لم يكن ظن اقوى فهو
مساو فلا وجه للترجيح اقول لا يخفى ان الظاهر ان البعض حق بعيد بهم على ان كش نقل قولهم وسكت مع ان المتأخرين لم
اعتضد وايما ذكروه من القرائن والاجماع المنقول بخبر الواحد لا تأمل في افادته الظن سيما مع اعتضاده بالقرائن بل لا وجه لعدم
الاعتماد عليه في مقام يعتمد فيه على الظن ولا شك في ان الاصحاب الذين ادعوا عدول كلهم او فيهم عدول فاذا حصل الظن
بان العدول وثقوا عثمان بناء على ان التصحيح توثيق لم يكن ذلك التوثيق اضعف عن كثير من توثيقاتهم التي بناؤها على الظنون
مثل ما اذا تعارض الجرح والتعديل فيرجح التعديل بالمرجح الظني هنا وغير ذلك فلما ان اكثر التوثيقات المبنية على الظن
يرجح على مثل ما ذكر من الخبر او يجمع بينهما فكذا ينبغي ان يفعل هنا هذا مضافا الى ما نقل من تعبير وان مثل رواية ابن المغيرة
يعد صحيحا وقال ابن طاوس جميع ما نقل له وعليه ضعيف [illegible] هذا لكن الحق ان التصحيح لا يفيد التوثيق الذي اراده
وبنوا عليه الاصطلاح فلا منافاة بين الاعتماد وبين ما نقل البعض وكذا حكمنا بقوة رواياته ثم قال ان قلت قد مر
ان رواية الجليل قرينة الاعتماد والحسين بن سعيد روى عنه فهو قرينة قلت لما ذكرت وجه الا ان الذم الوارد في عثمان
بلغ النهاية اقول لا يخفى ما فيه بعد ما مر مع ان الذم الوارد فيه لا ينافي الاعتداد بقوله ولما ذكره ثم ويحتمل ان يكون
رواية الحسين عنه ربما كان قبل وقفه فيرجح القبول كما في رواية محمد بن سنان المذموم ولو نظر الى ان
الرواية عن مثل هذين من جهة القرائن على الصحة امكن الا انه يستلزم عدم ورود الروايات التي يروي فيها
الثقة عن الضعيف انتهى تأمل فيه وفي الكافي والعيون والخصال في الصحيح عن عثمان بن عيسى عن سماعة بن مهران
قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن مهران مولى ابي جعفر ع بمنزل بمكة فقال محمد بن مهران سمعت ابا عبد الله ع يقول

عن اثنا عشر محدثا فقال ابو بصير سمعت عن ابي عبد الله ع فلقنه مرة او مرتين ان سمعه فقال ابو بصير لكن سمعت
عن ابي جعفر ع فتدبر عثمان النوادري ابن ابي عمير عنه بواسطة ابي ايوب الخزاز وفيه اشعار بالاعتماد عليه
عثمان بن يزيد لعله عثمان بن زيد المتقدم عثمان بن مظعون الزاهد العابد الذي كان ترك الدنيا وترك اللذات
والنساء فشكت امرأته الى رسول الله ص فمنعه عن ذلك وكان اخاه من الرضاع على ما هو في بالي وقبله ص بعد
موته وقال فيه كان يحب الله ورسوله وقال لابنه ابرهيم بعد موته الحق بسلفنا الصالح عثمان بن مظعون وما
يتعلق بالموت مذكور في كتاب الجنايز عثمان الزاهد في المناكح عثيم في طريق الصدوق الى بكر بن ابي سمال ويذكر المص
هنا انه لا يبعد ان يكون عثمان بن عيسى او غيره وفي باب محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن الاحول عن عثيم بن عيسى
وفي نسخة بدله عثمان وفي كا في باب في رواية المقبل رواية فيها محمد بن سليمان الديلمي عن عثيم بن اسلم النجاشي عن ابي
بصير وفي الروضة في نسخة محمد بن سليمان عن عثيم بن اسيم وفيها ايضا عبد الملك بن بشير عن عثيم بن سليمان وفي كا
ان الامامة امر من الله محمد بن سليمان عن عثيم بن اسلم عن ابن عماد الحديث ويظهر منه كونه من الشيعة في علان
ابو صالح يحتمل او يحتمل اتحاد الكل في عذافر في اخره مضبط ما ذكره غير هذه قوله عذافر هو والد
محمد بن عذافر وفي محمد عن ابيه قال قال لي ابو عبد الله ع يا عذافر بلغني انك تعامل ابا ايوب والربيع فما حالك
اذا نودي بك في اعوان الظلمة قال فوجم ابي فقال له ابو عبد الله ع لما ادى ما اصابه اي عذافر انما خوفتك
بما خوفني الله به قال محمد فقدم ابي فما زال مغموما حتى مات وفي كا في الصحيح عن محمد بن عذافر عن ابيه ان ابا
عبد الله ع دفع اليه سبعمائة دينار يتجر بها له والحديث بطرق مختلفة متنا وسندا ورواه يب ايضا
وسيجيء في ابنه محمد عن حش ان ابو عذافر كوفي يكنى ابا محمد مولى جعفر واخوه عمر بن عيسى اه في عروة
وعامر وفي المجالس ايضا ما يدل على حسن حاله مضافا الى هذا وان في الاستيعاب العبسي المجتهد وقوله في
في اخر الباب لا يدل عروة الدهقان سيجيء بعنوان ابن عروة بن يحيى عروة الوكيل الظ ايضا انه
ابن يحيى كما يشير اليه المصنف عروة بن يحيى مر في ابراهيم بن عبده بن يزيع عن ابي محمد ع في اخره ما قاله
على الدهقان وكيلنا وثقتنا والذي يقبض من موالينا اه وفي مضبط كان عروة بن يحيى وكلاء من سامراء وسيجيء
الكلام في الدهقان في الالقاب عطاء بن ابي رباح وفي كشف الغمة عن الحافظ ابو نعيم ومن يروي عن الباقر

عليهم السلام

عليه السلام عطاء بن ابي رباح وفي النسخة التي عندي بالمثناة الفوقانية ولعله تصحيف ولعل عطاء هذا هو
المشهور الذي من رجال العامة الا ان كونه من ي لا يخ من تامل وقوله ق والذي في ق في ضبط انه لفظ
ابي سمر كما نبه عليه د اقول ما في ترجمة عبد الله بن عطاء انه عطاء بن رباح كما في صه وانه تلميذ عبد الله بن
عباس والظاهر الاتحاد وان في ي سقط كلمة ابي عطاء بن سائب الصدوق طريق اليه وسنذكر الحال في الحلبة
في ذكر الطرق   عطية بن رسيم في ضبط انه مجهول ضا ج اقول ق ي عنه في الصحيح الحسن بن علي بن فضال
عطية بن العوفي الظاهر انه والد محمد بن عطية العوفي الاتي ويحتمل الاتحاد قوله عفيف بن ابي عفيف في
نسختي من ضبط عفيف ابن ابي عفيف ي جخ في عقبة بن بشير عن ابن عفيف في كافي كتاب الايمان والكفر حديث
يفرق بين هذا بغير المسند وفيه عن عقبة بدون لفظ ابن   في عقبة بن خالد ق كما اه ويقرأ ايضا في
باب القرض في الزكاة عند رواية ان الصادق عليه السلام قال يا البنت الحيد وعثمان والمعلى وجيء يحيا وقد مرت
في عثمان بن عمران   عقبة بن خالد الاسدي كذا في ضبط ناقلا عن ق قوله عقبة بن عامر كذا في
ضبط   في عقبة بن محرز محمد بن ابي عمير ويروي هو عنه في الحسن بن ابراهيم قوله عقيصا اه اسمه دينار
وقد روى الصدوق في اماليه بسنده الى سعيد بن علاقة عن ابي سعيد عقيصا عن الحسين عن ابيه عليهم السلام عن الرسول
صلى الله عليه وآله قال يا علي انت اخي وانا اخوك انا المصطفى للنبوة وانت المجتبى للامامة وانا صاحب التنزيل وانت
صاحب التأويل وانا وانت ابوا هذه الامة وانت وصيي وخليفتي ووزيري ووارثي وابو ولدي شيعتك
شيعتي الحديث وهو طويل والباقي ينبغي ما ذكر في اخر الباب الاول منه رمعنى ومن اصحاب ع من بعده
عقيصا بفتح العين المهملة والقاف قبل المثناة التحتانية والصاد المهملة والنون بعد الالف
من بني تيم بن ثعلبة انتهى وسيجيء في الكنى عن القاموس ما يظهر منه كونه بالالف المقصورة بعد النون
وانه لقب ابي سعيد التيمي التابعي وكذا عن حواشي الجامع   عقيل بن ابي طالب ذكر الصدوق
في المجلس السابع والعشرين من اماليه بسنده عن ابن عباس قال قال علي لرسول الله صلى الله عليه وآله انك لتحب عقيلا
قال اي والله اني لاحبه حبين حبا له وحبا لحب ابي طالب له الحديث ويأتي التتمة في ابن مسلم وفي
الوجيزة علم عليه ح وقد مر في عباس بن عبد المطلب ما يشير الى ذمه في الجملة   العلاء بن الحسن الرازي

ليس والد يحيى بن العلاء الرازي الثقة فان يحيى من اصحاب الصادق عم وهو يحيى بن العلاء بن خالد   في العلاء بن رزين
السويق اي دقيق الحنطة والشعير وامثالهما وكان عداوهم ويسمى بالقلاء وثقه   الحسن بن محبوب ومضى في
الحسن بن علي الوشاء ان احمد بن محمد بن عيسى طلب منه كتاب العلاء بن رزين فاعطاه واستجازه فيه   العلاء بن كامل
بياع او بيت في الصحيح عن عبد الله بن سنان عن العلاء بياع السابري الحديث والظاهر انه هو هذا ففي رواية ابن سنان
عنه اشعار بثقته   العلاء بن المقعد هذا هو المشهور كما في صه ومست   العلاء بن يزيد القرشي الكوفي تقدم في
في علباء بن ... مضى هذه الحكاية عن صر في الحكم بن العلباء والمشهور ما هنا ودون ما هناك لاحتمال
التعدد كما مر من شيء والله يعلم   علقمة بن محمد روى الصدوق في اماليه عن صالح بن علقمة عن ابيه رواية يظهر منها
حسن حاله وكونه شيعيا   علي بن ابرهيم بن الحسن بن عطية الحناط قد مر في الحسن جده عن جش ما يظهر منه ممدوحيته
ومشهوريته ونباهة شانه ويظهر انه روى عن ابيه عن جده   علي بن ابرهيم بن موسى بن جعفر يجيء في ابيه محمد ما يظهر
منه ثقته ومعتمديته وكون المذكور ممن روى عن العبد   علي بن ابرهيم بن محمد يجيء في القاسم ما يظهر منه الحال في الجملة   علي بن
ابرهيم بن محمد الهمداني يجيء بعنوان علي بن محمد بن ابرهيم ثقة ولا يبعد ان يكون علي بن ابرهيم المذكور عنده وعلي بن
ابرهيم الهمداني لانه مر معتمدين هذا وعلى اي تقدير فهذا الرجل وكيل الناحية كما يجيء في ابنه محمد   علي بن
ابرهيم بن موسى بن جعفر يجيء في ابنه ذكره   علي بن ابرهيم بن الوراق رضي الله عنه كذا قال الصدوق في عيون الاخبار
اسناده من تلك سعد بن عبد الله رضي الله عنه مصط   علي بن ابرهيم بن هاشم روى الصدوق في الفقيه
والعيون حديثا عنه قال لم اجد ذلك في شيء من الاصول وانما تفرد به علي بن ابرهيم هاشم   في علي بن ابرهيم الهمداني
باني اه هذا بناء على انه علي بن ابرهيم بن محمد الهمداني كما اشرنا اليه ويجيء في محمد بن علي بن ابرهيم معتمدا عن غض
قائلا ان لابيه كانت وصلة بابي الحسن ع   علي بن ابي حمزة المشهور ضعفه وقيل بكونه موثقا لقول الشيخ في العدة
عملت الطائفة باخباره ولعله في الرجال له اصل ولعل غض في ابنه الحسن ابوه اوثق منه ويؤيده رواية صفوان
وابن ابي عمير وجعفر بن بشير والبزنطي عنه وان للصدوق الى علي بن ابي حمزة طريقا والطريق صحيح الى البزنطي وهو
يروي عنه ولعله اخذ واعلم ان هذا ابن سالم البطائني روى الصدوق في الصحيح عن الحسن بن علي الخزاز قال خرجنا الى مكة
ومعنا علي بن ابي حمزة ومعه مال ومتاع فقلنا ما هذا فقال للعبد الصالح ع امرني ان احمله اليه ابنه وقد اوصى اليه قال

قال معه

قال مصنف هذا الكتاب رضي الله عنه ونحوه ان علي بن ابي حمزة انكر ذلك بعد وفاة موسى ع وحبس المال عن الرضا ع انتهى

وقوله سمعت علي بن الحسن اه يمكن ان يكون المراد ابنه الحسن علي بن ابي حمزة اذ تمر هذا الكلام في ترجمته بالنسبة اليه نقله

وفي حاشية التحرير وفي حاشية المستدرك والجباني كش حكاه مصرحا باسم علي في ترجمة الحسن ولكن الظاهر ان في عبارة

كتابه غلطا وان في كلمتي الحسن بن سقط وما هنا موافق لاصل الاختيار فانه اورده في الحسن مصرحا باسمه وفي

علي كما هنا فاصل التوهم من هناك انتهى اقول نسخة كش التي عندي والمصنف نقل منها كما ذكره فالظاهر ان توهم

من قول ابن طاوس وذكر لفظ علي اشتباه واحتمال التعدد وكونه بالنسبة اليهما بعيد والله يعلم وقوله ارسل

الى ابي الحسن ع لا يخفى ان ابا الحسن هنا موسى ع لقربه اسحق علي بن ابي حمزة الثمالي هنا كلام مر في ثابت

الحذف علي بن ابي رافع ذكر الوسام انه كان خازن بيت المال عند علي بن ابي طالب ع وانه الذي اعار ام كلثوم

عقد اللؤلؤ وقد مر في ابيه انه هو الذي اعارها وحكاية الاعارة مشهورة علي بن ابي صالح سيجيء

من لم يسم ان علي بن بزرج علي بن عثمان وروى عن ابي الحسن موسى ع مبسوطا مضى ذلك عن جش في ابن الحسن

ويحتمل ان يكون علي بن الحبيب كالاتي لما ذكرنا في الحسن ان ابا عثمان اسمه حبيب فتم علي بن ابي العلاء تقدم

او تقدم عن السيد الداماد توثيقه بما كان في عبارة اوجههم الواردة في الحسين اخيه اشعارا بوجاهته

علي بن ابي القاسم سيجيء عن صه علي بن محمد بن ابي القاسم وه نقل عن ذلك وسيجيء من المصنف في الالقاب ماجيلويه

وكذا عن جش في محمد بن ابي القسم ان ابا القسم هو عبيد الله وان محمد بن علي يلقب ماجيلويه كما يظهر من ذلك المصنف

هنا عن جش ويؤيده ايضا كون احمد بن عبد الله بن احمد بن بنت البرقي الراوي عنه كما ذكره وعلى اولاده من ابنته

فيكون ابن بنت البرقي لقب احمد لا عبد الله علي بن ابي المغيرة في الوجيزة والبلغة وثقه العلامة والظاهر انه

لتوثيقه وتوثيق من عبارة جش في ابنه الحسن ولا دلالة لها عليه بل الظاهر عندي اختصاص التوثيق بالابن وسيجيء

عن ق علي بن المغيرة والظاهر الاتحاد ووقوع الاسقاط وسيجيء في علي بن عبد الله عن الصدوق ان علي بن

المغيرة الاودي علي بن احمد بن اشيم حكم خالي العلامة بضعفه لوجود طريق الصدوق اليه والرواية عنه كثيرة

ويؤيده رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه علي بن احمد الخزاز هو علي بن احمد بن علي الاتي علي بن احمد بن طاهر هو علي بن

احمد بن ابي جيد وسيجيء في الكنى علي بن احمد بن العباس والد النجاشي يروي عنه مترحما وفيه اشعار بجلالته

علي بن احمد بن عبد الله بن احمد بن ابي عبد الله البرقي يجيء في طريق الصدوق الى محمد بن مسلم ان من صحح بعض روايات ابن مسلم

منسوب الى الصدوق وهو فيه علي وجه ظاهره انه من الفقيه والصدوق كثيرا ما يذكره مترضيا مترحما ما اشرنا في ابيه

انه ابن بنت البرقي عن بعض من تاملنا وقال جدي ره الظاهر انه ثقة عند الصدوق لاعتماده عليه في كثير من الروايات قوله

علي بن احمد العلوي مضى في باب احمد بن علي بسنده وقولهما كبر قال جدي ره المنكر ما لا يفهمونه ولم يكن من اهل القول لهم

علي بن احمد القمي هو علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد او علي بن احمد الدلال المكنى بابي الحسن والاول مكنى بابي علي ما سيجيء في

الفائدة الخامسة والاطلاق ينصرف الى الاول وهو يروي عن الاحسن وهو الراوي عن ابن الوليد ايضا ويجيء بعض ماله

دخل في الكنى علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد كنيته ابا الحسين عند ابن حجر الحسين بن الغضائري وهو من مشايخ الشيخ والنجاشي

مضبط فيما اشرنا اليه في علي بن احمد القمي علي بن احمد بن محمد بن عمران الدقاق يروي عنه الصدوق مترحما والظاهر انه

من مشايخه وهذا الذي ذكره المصنف   في علي بن احمد بن نصر لا يلتفت اليه كذا ذكره مضبط عن بعض علي بن ادريس وصفه

الصدوق بصاحب الرضا ع وربما كان اماما الى حين حاله فتم   في علي بن اسباط فانا اعتمده قال المحقق في المعتبر

في بحث الخلاء على ما نقل عنه ان علي بن اسباط فطحي ولا يخفى ما فيه ويكفي في ولد ابي جعفر الثاني قال الجرح الى فيطر انك

ماسه وجلبه لا صحفنا منه لاصحابنا ممن صنفنا انا لا يحتمى نقص وقال ان الله احتج في الامامة مثل ما احتج به في النبوة

فقال واتيناه الحكم صبيا الحديث وفي التعجيم عن علي بن مهزيار قال كتب علي بن اسباط الى ابي جعفر ع في امر بناته وانه لا

يجد احدا مثله فكتب اليه ابو جعفر ع فهمت ما ذكرت في امر بناتك وانك لا تجد احدا مثلك فلا تنظر في ذلك رحمك الله

فان رسول الله ص قال اذا جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه الحديث فالاظهر رجوعه كما قال جش وصرح انه ش

اضبط من كش ودعواه بعنوان الجزم وكش وهذا ما لعله يعتل بهان الشهادة بالرجوع اقوى ولا قدحها على البقاء على الفطحية

واهل البقاء على الفطحية مدة صادقا لعد محمد بن مسعود اياه من جملتهم فتم لكن هذا على تقدير حديثه في الصحاح مشكل لعدم معلومية

صدوره منه بعد الرجوع ولذا حكم بكونه من الموثقات لكن كثيرا ما لا حاجة كما يأتي على الفاسد ثم دعوا امثال عبد الله بن المغيرة

وامثاله ومع ذلك لا يتأملون في تصحيح حديثهم ومر التحقيق في الفوائد   في علي بن اسماعيل السندي اه كذا في امالي

الصدوق وفيه ما سيأتي في علي بن السري   علي بن اسماعيل بن شعيب يظهر من ترجمة هشام بن الحكم انه كان في زمانهم

ع من الفضلاء المعروفين والمتكلمين المدققين وربما يظهر منها انه كان من تلامذة هشام وقوله من سنة ثم عن بعض

ماتري في الحسن راشد الطفاوي فلاحظ ويحيى عن ضبط انه علي بن الحسن بن اسمعيل وعن الوجيزة انه علي بن السري وعلي بن
السندي مع ما لكنا فيه ذكرناه   علي بن اسمعيل بن عمار المطعون انه ابن اسمعيل ابن عماد الآتي قوله علي بن اسمعيل بن عماد
لعله ابن عمار ويروي عنه ابن ابي عمير   علي بن اسمعيل بن عيسى هو ابن السندي ويحيى يروي عن حماد وصفوان وعلي بن
رئاب ابن ابي عمير ومعلى بن محمد ومحمد بن عمر الزيات وعثمان بن عيسى والحسن بن راشد وموسى بن طلحة ومحمد بن اسمعيل ابن بزيع
ويروي عنه محمد بن يحيى واحمد ومحمد بن علي بن محبوب وعبدالله بن جعفر الحميري ومحمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبدالله ومحمد بن
يحيى العطار   علي بن ابي اشيم قال المحقق الداماد هو علي بن احمد بن اشيم الى ان قال وما توهم انه ابن اشيم واخو احمد توهم مستند
الى ضعف التتبع   علي بن بجيل الصدوق طريق اليه فحكم حاله بحسنه وفي بعض الروايات عن محمد بن بجيل اخي علي بن
بجيل وفيه اشعار باشتهاره ومعروفيته   علي بن بزرج هو علي بن ابي صالح المذكور   علي بن جعفر الاسود يظهر
مما يجيء في علي بن الحسين بن موسى جلالته في الحديث   علي بن جعفر بن العنبر ابن عم علي بن الحكم يروي عنه جش ويجيء في علي
علي بن جعفر من اصحابه مضى في ابرهيم بن محمد الهمداني توثيقه عن ابي الحزم بعنوان العليل ويجيء في حاتم ما يظهر
منه جلالته وان المراد بالعليل هو ويجيء في اخر الكتاب ايضا الرواية التي مرت في ابرهيم بن محمد وفيها التعابير الجليل القدر
ويجيء في ابرهيم عن الشيخ انه فاضل مرضي الى غير ذلك وهذا هو علي بن جعفر الهماني الآتي ويذكر المصنف هو كلا عنا
علي بن جعفر بن العباس نقل ابن طاوس عن محمد بن مسعود انه قال كان واقفيا قوله علي بن جعفر بن محمد قال الجدي
جلالة قدره واجلاله اشهر من ان يذكر ووجه قبره مشهور وسمعت ان اهل الكوفة المشرفة بعدته من المدينة اليهم وكان في الكوفة
مدة واخذ اهل الكوفة الاخبار عنه واخذ عنهم ايضا ثم استدعى القميون نزوله اليهم فنزلها وكان بها حتى مات وقبره
عندهم واعقاه وانتشر اولاده في العالم ففي اصفهان قبر بعض اولاده منهم السيد كمال الدين في قرية سين بعضا دون قبره مزار
وسادات نطنز اكثرهم من اولاده منهم السيد ابو المعالي واولادهما في اصفهان من الاعاظم في الدين والدنيا   في علي بن
جعفر الهرمزاني ضعيف ذكره مصنف عن غض وقوله الذي تقدم اي صدر ترجمة علي بن جعفر المذكور بعنوان علي بن ابي
جعفر من اصحابه وقوله اخبرني يجيء في هذه في خاتمة الكتاب عن الشيخ مع زيادة هي كونه فاضلا مرضيا وانه من وكلاء
ابي الحسن وابي محمد عليهما السلام وغير ذلك فلاحظ   علي بن حاتم يروي عنه الصدوق مترحما قوله علي بن حامد يجيء هذا
عن كش في علي بن خليل فالظاهر ان ما ذكره كش ناش من اشتباه النساخ وفي نقد علي بن جعفر كش   علي بن حبشي بن

من الروايات عنهما ومضى في ابرهيم بن محمد بن سعيد من مشايخ السيد المرتضى والمفيد ره روايتهما عنه ثم قال قال الشيخ
علي بن حبش بغير ياء   في علي بن محمد في موضعين اه وفي ترتيب الرجال الذي لا يتحصل شيء فيه لا على وجه العمل يجيء
منا الاشارة الى الجواب عن هذه الاحاديث في يونس بن عبد الرحمن   علي بن حسان فيه ما مر في عمه عبد الرحمن
بن كثير وقوله لم يدرك اه فيه ما ذكرناه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة   في علي بن الحسان الواسطي المعروف
بالمنمس قال جدي المنمس التمام او المختال ولا يكون قدحاً لان المعروف بهذا اللقب لا يدل على كونه كذلك لان الالقاب
لا يشترط ان يكون الملقب بها متصفاً بها انتهى وقوله من كلام الشيخ قال جدي ره واعلم ان جزم العلامة بسهو
المصنف يعني الصدوق مشكل لان الظ انه اعتمد ولعله اعتمد على قول علي بن الحسن الفطحي ولا شك في ان المصنف
كان اعلم واعرف بالرجال وغيره من علي وغيره وامثاله ولا منافاة بين ان يكون واسطياً وهاشمياً اي مولى
ومعتقاً لبني هاشم وراويهم محمد بن علي باقر علم النبيين والظاهر ان المعتق جده كثير فتدبر ولا يحتمل ظاهراً
ان يكون ذلك من سهو قلم النساخ لان عادة المصنف التصريح بذكر عمه كلما ذكره كما في باب الكبائر وغيره يعني
الفقيه في كتبه الاخر واما ضعفهما بالغلو فالذي ظهر لي من التتبع انهما كانا من اصحاب الاسرار ولذا حكم بصحة
اخبارهما الصدوقان انتهى اقول ما ذكره من ان الظاهر انه اعتمد وانه تبع ان الظاهر من محمد بن مسعود ايضاً
التعدد لا من جهة علي حيث نسبه الى الهاشمي فتأمل وكذا الظاهر من غض حيث تكرر التوثيق في الواسطي مع مبالغته
في تضعيف الاخر مع ذكر نسبه وبعض احواله وروايته كتاب الفاسد جداً والمتضاد روايته عن عمه فتدبر وكذا الظ
من جش فان الظاهر ان طريق تضعيفه الهاشمي متفاوت مع طريق تضعيف علي اياه مع ان ذكر نسبه وبعض
احواله وكتابه الفاسد جداً واما الواسطي فقد ذكر كنيته ولم يقصر معروف بالمنمس عمر اكثر من مائة روى عن
الصادق ع لا باس به ولم يوثقه كما وثقه علي بل الى غير ذلك ولا يتصف علياً بالفطحية ههنا فالمص يطعن
فيه وفي عمه بقوله لبسهما وهو غير ملائم لطريقتهم وطريقته نعم ربما يلائم طريقة العلامة مع تأمل فيها كما لا يخفى
على المتتبع المطلع على ما صدر واما قوله ولا شك في ان المصنف اه ففيه انه غير خفي على المطلع باحوال الصدوق وعلي ان
علياً كان اعرف باحوال الرجال منه بل ومن غيره من جميع علماء الرجال وجلت المشايخ في اكثرها بل كادوا ان يكون
كلهم يسألون علياً عنها ويعتمدون على قوله فيها ومنها هذا الموضع ولم يظهر من الصدوق تركاً فيها ولا مستنداً

عدا ان القائل

على ان اتفاق ارائهم واقوالهم هنا على التعدد بحيث لم يحتمل ماذكره الصدوق من الحمل مع ماذكرت من تكرر وهمهم لا يغنا
منه في الفقيه وغيرهم من كثيرة وجزم العلامة بل وغيره بسهوه ادل الدلائل على مهانة علي في الرجال ومقبولية
قوله فيها وقوله واما ضعفهما اه فيه مر في عبد الرحمن من حيث ما يظهر منه ان ضعفه بالكذب ووضع الحديث هذا في
ترجيح كلام غض من انه مولى ابي جعفر الباقر عم على كلام جش هنا وتمام مر في عبد الرحمن انه مولى عباس بن محمد بن علي بن
عبد الله بن عباس تامل بل الظاهر ترجيح جش مطلقا سيما في هذا الموضع واما قوله ولذا حكم الصدوق انه يعتمد اخبارهما
نفسه ما لا يخفى   في علي بن الحسن بن رباط في لاحق بن يزداد كان الظاهر اعتمادهما في ما مع علي بن الحسن وسيشير اليه في
ترجمته ما يدل على جلالته وقوله عده من اصحابه انه عد ذلك في الحسن عن بعض المصباح وان تامل فيه المحقق الشيخ محمد
زاعما ان لا اعتماد على النقل وفيه ما مر مرارا وسنذكره في ترجمته مع ان الظن حاصل من قوله على اي تقدير ولو بملاحظة
ملاحظة الطبقة وان الحسن ابن رباط ذرى كان من ويونس في كا بحيى   علي بن الحسن الطاطري ذكر الشيخ في العدة ان
الطائفة عملت بما رواه الطاطريون علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة والدعوة الحسنى يروي عنه الصدوق
متوسطا ولده الحسن بن علي الثقة الجليل وعلى هذا في طريق الصدوق الى ابنه الحسن قال جدي ره ويظهر من رواية
علي بن بابويه عنه كثيرا انه كان معتمدا وهو من مشايخ الاجازة   علي بن الحسن بن علي بن فضال الكثير ما اعتمد
على قوله في الرجال ويستند اليه في الجرح والتعديل وذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال وقوله
ولا اشتغل يدل على حوان العداوة من الكتب علي بن الحسن الميثمي روى عن اخيه احمد وروي عنه احمد بن محمد كما يظهر من باب
معوان اهل الملل المختلفة من يب والظاهر انه المذكور قبل بعنوان علي بن اسمعيل بن شعيب كما في ترجمة احمد بن الحسن بن
اسمعيل مضبط ثم فاته لا يظهر من ترجمة احمد ما ذكره بل الظاهر انه علي الجليل المتكلم   علي بن الحسين الاصغر في المصنط
قال ابن طاوس ره في ربيع الشيعة ان الاكبر زين العابدين وامه شاه زنان بنت يزدجرد والاصغر قتل مع ابيه
والناس يغلطون انه الاكبر وعبد الله قتل مع ابيه صغيرا وهو في حجره وقال مثل ذلك المفيد في ارشاده والشهيد
في كتاب المزار ان الاكبر على الاصح ولعل الصواب قول المفيد والشيخ وابن طاوس ره لان في قضية كربلا سن المقتول
ثمانية عشر وفي ذلك الوقت الباقر عم ابن اربع سنين فيكون لا اقل من سن ابيه مع بلوغه ومدة الحمل ومدة عمر ولده عشرين
سنة على ما هو المتعارف فيكون الاكبر زين العابدين عم ولانه ولده عم ولد في ثلث وثلثين وقضية الطف في

احدى وستين   في علي بن الحسين السعدآبادي هذا الرازي اه في المعجم عن رسالة ابي غالب الزراري في ذكر
طريقه الى كتاب المشهور من المحاسن حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين السعدآبادي بروايته كتاب المحاسن اجازة عن
احمد بن ابي عبد الله عن رجاله انتهى وقال جدي العلامة ره وعد جماعة حديثه حسنا والظاهر انه لكثرة الرواية وقال
في موضع اخر لانه من مشايخ الاجازة ثم قال بل لا يبعد جعل حديثه صحيحا سيما على ما نقل الشيخ من ان الاصل العدالة
او لان النبي ونهى عن العمل بخبر الفاسق والمجهول ليس منه بل لا يجوز تفسيقه وبعض المتاخرين المصطلح على ان
مرادنا من الفاسق غير معلوم العدالة وهذا الاصطلاح باطل بل حرام على الظاهر مع انهم افتوا بانه لو قال احد
لمستور الحال يا فاسق فانه يفسق ويعزر انتهى   علي بن الحسين بن شاذويه المؤدب يروي عنه الصدوق مترضيا
علي بن الحسين بن عبد ربه مضى في ابيه ويجيء في ابي علي بن راشد ما يظهر منه حال هذا الرجل بل جلالة المرشد والو
د المظفر حيكا تحقيقه وفي حاشية المعراج بعد ما ذكر اختلاف النسخ في الجد انه عبيد الله مصغرا او مكبرا
او عبد ربه نقل عن بعضهم ما مر من ان الصواب عبيد الله ثم قال ان الصواب في الكل عبد ربه واستشهد له بما
سياتي في الكنى في ابن علي بن راشد   في علي بن الحسين بن عبد الله جامع اه اي اظهر المصاحبين فالوجه
وقوله يمكن بانقطاعهما او يمكن للملول بعض الائمة في غاية الظهور فانقطاعهما غير مضر كما هو الشان في امثاله
الموضع ويؤيده ان الرجل مات في سنة بالغيبة وان المشايخ العظام اعتمدوا بها ويؤيده حسن قوله وكان
وكان الرجل وقوله نهض في سنة تسع وعشرين وماتين رحمه الله   علي بن الحسين بن فرج المؤدب يروي عنه
الصدوق مترضيا ويكنى بابي الحسن والظاهر انه من مشايخه وفي بعض المواضع ابو الحسن علي بن الحسين بن
محمد بن منده ابو الحسن قد اكثر من الرواية عن الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز وترحم عليه والظاهر انه من
مشايخه فهو في طبقة الصدوق وكثيرا ما يروي عن الثقة الجليل هرون بن موسى التلعكبري   علي بن الحسين
بن محمد بن موسى عن في جامع الاصول من هذه مذهب الامامية على راس المائة الرابعة ويجيء في محمد بن
محمد بن النعمان المفيد رحمه الله دنيا بالنسبة اليه والى الخبر وقوله وله من التصانيف صغيره في ترجمة المفيد الى ان الكبد
رسالة في الرد على الصدوق ره في تجويزه سهو النبي صلى الله عليه   علي بن الحكم حكم صاحب العالم باعتماد الكل وقوله
فلا يبعد اشارة الى انه منشار الحكم بالمغايرة الجمع بين المنتخبين وقال المحقق الشيخ محمد يحتمل ان يكون غيره هو الحكا

الى داود وكابنه البرد ذكر علي بن الحكم ما بناه ومما يؤيد الاتحاد ان الشيخ ذكر الوفي خاصة والكشي الانباري خاصة وما اتفق للعلامة
وابن داود فامره سهل كما لا يخفى مع ان الانباري محله بالكوفة كما قيل او لا يحتمل ان يكون احمد بن محمد الذي يروي عن علي بن الحكم الكوفي
هو ابن ابي عبد الله البرقي فان اطلاق احمد بن محمد عليه بالاطلاق كثير بل شايع فيكون هذه قرينة للاتحاد والله الموفق للسداد
ومما يؤيد اتحاد الانباري والنخعي ان داود بن النعمان وصف في ترجمته بالانباري وعلي بن النعمان اخا داود وسيوصف في
ترجمته بالنخعي ومما يومي بالاتحاد مع الكوفي اتصاف علي بن الحكم النخعي بالكوفي بل اتصاف داود وعلى ابنه بالكوفيين
واشتهار الحسن ومعروفيته بالحسن بن علي الكوفي فتامل ومما يدل على اتحاد الانباري مع ابن الزبير ما مر في صالح بن خالد
ابي شعيب المحاملي عن جش فليرجع ومما يومي الى اتحاد ابن الزبير مع الكوفي المتقدم ما يأتي في محمد بن اسمعيل ومحمد بن السندي لان
السندي لقب اسمعيل كما في علي بن السري ومصطفى البلغة حكما ايضا باتحاد الكل وكذا الوجيزة وقال فيهما لعل الاشتراك
حط الان الظاهر احمد بن محمد هو ابن عيسى لان الاطلاق منصرف اليه وفي كتب الاخبار الصحيح روايته عن علي بن الحكم
وكذا في الرجال ايضا منه ما يجيء في معوية بن ميسرة ثم ويجيء في محمد بن الفضيل ان احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله
كليهما معا يرويان عن علي بن الحكم وفي هذا شهادة واضحة على الاتحاد ويشهد ايضا ان صدد ذكره في سند الروايات وفي
كتب الرجال لم يقيد بقيد من القيود ولم يوصف بالصفات المذكورة مع نهاية كثرة وروده فيها في علي بن حماد
كتاب الخلاصة صه كذا في تحرير الطاوسي علي بن حماد بن عبيد الله بن حماد العدوي ابو الحسن بن حماد الشاعر روى في
في عبد العزيز بن يحيى عن الشيخ رحمة الله عليه واجازه وهو شيخ الاجازة احاد الحسين بن عبيد الله الغضايري قوله
علي بن حنظلة قال الفاضل التستري في حاشيته على نقد عند ذكر علي بن حنظلة كانه عمر بن حنظلة على ما يشير
عليه الاخبار الواردة في طلاق المخالف ان ذكره الشيخ في جخ مختلفين ابق ولا يخفى ما فيه فان التنبيه الذي
ادعاه غير ظاهر والاخبار عن علي في كتاب الاخبار كثيرة مع انه روى في كا بسنده الى موسى بن بكر عن علي بن حنظلة
عن الصادق عليه السلام انه قال اياكم والمطلقات ثلثا الحديث وفي يب قال الحسن وسمعت جعفر بن سماعة وسئل عن امراة
طلقت على غير السنة الى ان اتزوجها قال نعم فقلت له الم تعلم ان علي بن حنظلة روى اياكم والمطلقات على غير
السنة فقال يا بني رواية علي بن ابي حمزة اوسع على الناس الحديث فظهر من هذا ان المروي في طلاق المخالف
رواية علي بعد روى الشيخ عن عمر هذا المضمون ايضا ولا داعي الى البناء على الاشتباه ولو كان فالرواية عن العمر اولى به

كما لا يخفى مع ان ظاهر كلام الشيخ بمجرده هذا لا يخلو من نقل والله يعلم ثم ان يظهر من رواية ابن سماعة مقبولية روايته على هذا
عندهم دون نفوسهم بقوله واعتمادهم عليه وانه كان من رجالهم فيظهر اعتماد تام به ثم في بصائر الدرجات بسند صحيح عن ابن
مسكان عن عبد الاعلى بن اعين قال دخلت انا وعلي بن حنظلة على الصادق ع فسأله علي بن حنظلة فاجابه فقال كان
كذا وكذا فاجابه فيها حتى اجابه باربعة وجوه فالتفت الي قال قد احكمناه فسمعه الصادق ع فقال لا تقل هكذا يا
ابا الحسن فانك رجل ورع من الاشياء اشياء وضيعة الحديث فليلاحظ — في علي بن خالد من كرامات له والحكاية
كتبت منقولة في كا ومنه كذا عن حديث ره اقول لم ينظر مما في كا دخوله بنم قال ابن سنان كان زيديا فلعل فيه ايماء
الى فتم علي بن خالد بن طهمان [illegible] ان علي بن ابي العلاء فتم — في علي الخزاز وبعضه في مسطه نقله من ست
علي بن داود اليعقوبي انه يروي علي بن علي بن داود وبعضها منها استشهاد على هذا بناء على شأنه عدلا حفظه
ان داود من الثقات فاخذ علي مع ما على الظاهر فتم علي بن الراشد المذكور في كا كما هو في التحفي في باب الفرق
بين من يطلق على عنق السنة كونه من فقهاء الشيعة وفي طبقة معوية بن حكيم وايوب بن نوح — علي بن اسباط
يروي عنه الطاطري وفيه اشعار بكونه من الثقات والظاهر منا قاله الجد ره انه علي بن الحسن بن رباط كما يظهر من
رواية الطاطري وما مر في احمد وعمر بن الحسن بن حذيفة من الشيخ كلام يدل على كونه من فقهاء القدماء
في علي بن رباط فكيف اه [illegible] ما تقدم في علي بن الحسن وذكرنا هنا لما ينبغي ان يلاحظ قوله
في علي بن رئاب اخي اليمان يجيئ في الفضل بن شاذان ان له كتابا في الرد على ايمان الخارجي — علي بن
الريان مر في الحسن بن علي بن فضال توثيقه عن ابن طاوس — علي بن زياد الصيمري هو علي بن محمد بن
زياد الذي سأل الصاحب كفنا وبعث اليه قبل موته بشهر وسيشير اليه في محمد بن علي بن محمد الصيمري.
علي بن زيد بن علي يظهر من اخباره اختصاصه بهم ويروي عنه معجزات — علي بن سالم اه مر في علي بن ابي
حمزة البطائني ان اباه ابا حمزة اسمه سالم وحكم جدي ره باتحاد ابن سالم هذا مع البطائني السابق فتم ولعله اخو
يعقوب واسباط ابني سالم وعم علي بن اسباط لانه يروي عنه في كتب الاخبار فتم — في علي بن السري
العبدي لا يخلو له واحتمله مسطه مع علي بن السري الكرخي ايضا بان يكون الكل واحدا كما سيشير اليه المصنف ايضا
ومما يشير الى اتحاد العبدي والكرخي ما مر في الحسن بن السري ومن ربط اتحاد الكرخي مع الكوفي ايضا فتدبر

وفي علي

ويحيى بن عيسى بن السري الكرخي انه من نزل كرخ بغداد ثم وفي كشف الغمة عن وصي علي بن السري قال قلت للكاظم ع ان
علي بن السري توفي واوصى الي فقال رحمه الله ثم ذكر حكاية اخراج ابنه عن الميراث لوصية ابيه لسبب وقوله علي ام
ولده وقوله ولفظه هو اه المطر منصرف وجوده وفي ضبط ايضا نقل عن عبارة نسخه هذا اللفظ ووافقها حديثه ايضا
وذكر كلام بين مرة في علي بن اسمعيل ومرة في علي بن السري فظ وجوده وعلى اي تقدير فوائد الصورة يقال فيه ما فيه
فان الصورة بالتمام مضافا الى تعبير النقاد واني لا عثرت في مكان من تصاريح كتب يقال بالزم وتخصيص هذا الموضع
بما فيه مما لا يخفى ولم اجد الى الان احدا ابلغها المص في غير هذا الموضع وقوله وهو الذي يعني فيه مضافا الى انه خلاف
ما اتفق عليه نسخ كتب حسب ما نقل عنه المحققون ان علي ابن السندي وجوده اهله من الثمس والظلم من اهل الحفظ الرجال
وسند الاخبار انه علي بن اسمعيل من قبل ان محمد بن احمد بن يحيى يروي عن علي بن اسمعيل عن محمد بن عمر ابن ابان ويروي عن علي
بن السندي محمد بن علي بن محبوب والصفار ومن في طبقتهما ممن ذكر في ترجمة علي بن اسمعيل مع ان الطبقة لا تلائم
كونه السندي لان اسمعيل السندي من اصحاب علي بن الحسين فكيف ابنه يروي عنه هؤلاء مع انه لم يعنه احد من الجامع
تصريح بانه ابن اسمعيل بن عيسى منه ما في عثمان بن عيسى وفي مشيخة الصدوق في طريقه الى حمران بن اعين وغير
ذلك مما يحتاج الى التتبع وظاهر على المتتبع وايضا ظاهر العنوان معروفية علي بن اسمعيل بعلي بن السندي وللمشار اليه
التعبير به سيما على ما قاله المص وعلي بن السندي مما لا يكاد يوجد ثم بيان الى محمد في امالي الصدوق لو لم يكن
سقيمة وترجي في علي بن الحكم ان علي بن اسمعيل يروي عنه في طريق ومحمد بن السندي في طريق والثقة الجليل علي بن
محمد الخزاز ما يفيد في كتاب الكفاية علي بن محمد بن السندي ويظهر انه غيره وبالجملة الظاهر ان علي بن السندي وان
اسمعيل بن عيسى وعن سندي ابن عيسى يروي عنه عباد بن يعقوب واشرنا الى اسمعيل بن عيسى الذي يروي عنه الصدوق
بواسطة ابرهيم بن هاشم وابرهيم في طبقة عباد بن يعقوب الذي مات في خمسين ومائتين او واحد وسبعين ومائتين
كما مر في ترجمته فابرهيم بن هاشم وعباد في طبقة واحدة   علي بن سعيد البصري يروي عنه ابن ابي عمير بالواسطة
ويظهر من روايته كونه من الشيعة وقال الوزادي هو الصواب كما مر في احمد بن محمد بن سليمان علي بن سليمان وهب اعتماد
القمي عليه كما هو الظاهر علي بن السري مر انفا انه علي بن اسمعيل بن عيسى وثقه نصر بن الصباح ويحيى بن محمد
عمدة علي واعتماد المشايخ عليه والظاهر من كش رضاه بهذا التوثيق واعتماده عليه ويدل على صحيحة ان احمد بن محمد

يحيى يروي عن علي بن السندي في غاية الكثرة ولم يستثن روايته وان الاجلة الذين اشرنا اليهم في ترجمة علي
بن اسمعيل بن عيسى يروون عنه بل ويكثرون غاية الاكثار الى حد يومي الى كونه من مشايخهم وانه كثير الرواية
حتى انه مقبول الرواية وسديد الرواية الى غير ذلك في محمد بن عمرو الزيات ما يومي الى ما ها هنا وقال الحلبي و
سعد خالي انه علي بن اسمعيل مبني على ما مر في الحسن بن راشد ومر ما فيه ويدل على المغايرة ايضا ان صفوان
وابن ابي عمير ايضا يرويان عن الميثمي ويبعد بان عنهما ابن السندي وايضا الميثمي كان في زمان الكاظم ع من
المتكلمين الكبار ويروي هو عمن هو من اصحاب الصادق ع فقط كيف يروي عنه الصفار ومن طبقته وايضا
الميثميون كثيرون معروفون لم يعهد توصيف احد منهم بالسندي من ابائه اسمعيل وشعيب وميثم واعمامه
وبني اعمامه صالح وعمران واحمد واسحق ويعقوب واحمد بن الحسن ومحمد بن الحسن وداود بن صالح وعقبة بن صالح
وغيرهم واحد من اصحاب الكاظم ع فكيف يكون عمه من تلك الطبقة وقوله فلقب اسمعيل بالسندي ليس الى اللقب
به شائعا غالبا ولم يعهد بالرجال ولا في الاخبار تلقيب ابن شعيب به مطلقا بل المعهود منهما هو سندي بن علي
واسمعيل بن عيسى ولعله ابن اسمعيل بن عيسى بن الصرح السندي مولى علي بن يقطين وانه كان سنديا ملقب
اولاده به واشتهر اسمعيل من بينهم بحيث لا يعبر عنه الا به وحمله ذلك في علي والله يعلم   في علي السائي
فضلا عن توثيقه لا يخلو عن قوة لان توثيقه انما هو من ظاهر كلام لا يخفى وذكره ايضا كثير الحمل الزوعي
سلامة العقد وكونه شاهدا للشيخ مبني على ما ذكر في الفائدة ومر في عمل الاعلاء وغيره مع ان الرواية ردا
في كافي كتاب الحجة وفي الروضة بأسانيد متعددة وحسن قال ورد في رسالة ابي الحسن ثم   ابن شبل بن
اسد الوكيل يظهر من الرجال انه شيخ النجاشي والشيخ يكنى بابي القاسم والظاهر انه من مشايخ الاجازة
كما في المعراج ايضا   علي بن الصلت قال المحقق الشيخ محمد رحمه في كتاب الحج من يب رواية عن علي بن
ريان بن الصلت وبذا ايضا عن علي بن الصلت فيحتمل الاتحاد فيكون ثقة والراوي عن ابن الريان علي بن ابراهيم
وعن ابن الصلت احمد البرقي وقوله في الرواية منفي بعيد اه مر في الحسن بن سعيد كون ابي الريان من اصحاب
الرضا ع ايضا فالمعتبر واحد والله يعلم ويحتمل التعدد وكون علي بن الصلت يطلق تارة على علي بن الريان ابن
بان ينسب الى جده والظاهر انه يطلق عليه فالقوا ابن بظهر الحال والله يعلم   من ان عامر في العيون عنه عن

الجواد عليه السلام حديثا في الائمة الاثنا عشر وحجيتهم وتعظيمهم واذعيتهم ومر في احمد بن محمد بن عاصم الثقة ان ابن اخت
علي بن عاصم المحدث ويظهر منه مدحه وتنبه اشتهاره بنفسه وبالوصف بالمحدثية وجلالته بما ذكر واحتماله مع الثقة
ويؤيده ما ظهر في ترجمة الحسن بن الجهم ان احمد بن محمد بن عاصم لتسميته بالعاصمي لعلي بن عاصم وفي العراج عن رسالة
ابي غالب انه كان شيخ الشيعة في وقته ومات في حبس المعتضد وكان حمل من كوفة مع جماعة من اصحابه وحبس بينهم
بالمطامير فمات على سبيل ما ، والملك الباقون وسعى به رجل يعرف بابن ابي الدوار وله قصة طويلة انتهى وهو
يدل على جلالته وعلو رتبته ويجيئ في العاصمي ما ينبغي ان يلاحظ   علي بن عباس المقانعي مضى في بكار
بن احمد ما يشير الى معروفيته   علي بن عبد الحميد بن بكر مر في عمه عبد الله بن بكر   علي بن عبد الرحمن بن عيسى
في مصطفا احتمل اتحاده مع احد السابقين واتحادهما اليه ولا يخفى ما فيه ونقل المحشي مغلوطه   علي بن عبد العالي
الكركي قدس الله روحه شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق كثير العلم نقي الكلام جيد
التصنيف من اجلاء هذه الطائفة له كتب منها شرح قواعد العلامة   في علي بن عبد العزيز الفزاري ابن ابي
في علي بن غراب   علي بن عبد الله بن بابويه صاحب الفهرست الذي ينقل منه المصنف معلما عليه منه واشار اليه
في اول الكتاب   علي المعروف بالخديجي هذا هو ابن عاصم الآتي   علي بن عبد الله بن الدنوفي الحبطي يجيئ ذكره
في فارس بن حاتم   علي بن عبد الله الوراق روى عنه الصدوق مترضيا   علي بن عبد الله بن الوصيف يجيئ في
علي بن وصيف   علي بن عبد الله الهاشمي في العيون عنه النص على الرضا عليه السلام   علي بن عبد الواحد الخزيمي
مر في الحكيم بن امين ما يشير الى جلالته   علي بن عثمان لعله علي بن علي بن رزين الآتي وما الله وقوله
واحتمال ما في ست او يشير الى اتحاده ما مر في عطير العوفي وعطير بن عبد وفي مصطفا لا يبعد ان يكونا
واحدا   علي بن عثمان ابو الدنيا المعمر يظهر من الاخبار حسن حاله في الجملة   علي بن العلى بن الفضيل بن خالد الرقعة
حبشي ويجيئ في محمد بن خالد البرقي   في علي بن عيسى ابي ... كما لعله ومما يظهر من روايته في العيون الطعن في
هذه الرواية مع احتمال التوجيه   علي بن عمر العطار مر في عبد الغفار روى النص على ابي محمد عن ابيه عليه السلام وفي
الخصال حدثنا ابو علي الحسن بن محمد بن علي بن عمر العطار وكان جده علي بن عمر من اهل نهاوند صاحب العسكري
علي بن محمد عليه السلام وهو الذي خرج على يده لعنة فارس بن ماهويه   علي بن عمر من اهل نهاوند الظاهر انه كما

يكون من اهل نهاوند من مبادة حيث وكان في عبارته في نسخته سقط وان فالنهاوندي هو علي بن يعقوب بن عقيل

هذا لا بعد في اتحاده مع العطار كما في مصط علي بن النوفلي روى النص على ابي محمد عن ابيه ع   علي بن محمد بن

علي اه يظهر من بعض كونه عادلا با مر التشيع ومن المعرفة المذاهب سئل الصادق ع جعلت فداك السائل من يجمع الناس

من بعدك فاجاب بما ظهر منه انه الكاظم ع علي بن عيسى الاشعري القمي يجيء في ابنه محمد ما يظهر منه حسنه في الجملة

علي بن عيسى المجاور يروي عنه الصدوق مترضيا ولعله كان مجاورا في مسجد الكوفة لان الصدوق في بعض المواضع يقول

حدثني علي بن عيسى المجاور في مسجد الكوفة رضه وكناه بابي الحسن تامل   في علي بن غراب قال الصدوق هو ابن ابي

المغيرة الازدي وفي امالي الشيخ سليمان بن داود المنقري قال كان علي بن غراب اذا حدثنا عن جعفر بن محمد قال حدثنا

الصادق جعفر بن محمد بن محمد وفيه اشعار بكونه عاميا فتدبر   علي بن قادم مر في الحسين بن محمد على ابو عبد الله ما

يظهر من حاله في الجملة   في علي بن فضل الفضيل يجيء في ذكر طريق الصدوق وصفه صاحب الرضا ع قوله في علي بن

ما الله في مصط انصاله حج علي بن المثنى مر في جعفر بن نجيح ما يظهر منه معروفيته   علي بن ابرهيم لا يبعد كون

محمد هذا مبنيا على ما يظهر مما مر في علي بن ابرهيم بن محمد الهمداني يجيء في ابنه محمد وابن ابنه القاسم ايضا ما يظهر منه

منه علي بن محمد ابي صالح الملقب ببزرج مر في علي بن مهزيار علي بن محمد البجلي اخو السندي ويظهر مما مر في

اخيه معروفيته بل مما ذكر هو شانه في الجملة علي بن محمد بن بندار من مشايخ الكليني كما في الوجيزة ويحتمل ان

يكون هذا هو علي بن محمد بن ابي القاسم المذكور فان ابا القاسم يكنى بندار كما يجيء في محمد بن ابي القاسم

في علي بن محمد بن جعفر بن موسى يلقب ابوه له مضى في ترجمة احمد جعفر بن محمد ان اباه يلقب حمد فتدبر علي بن

محمد الحجال في كشف الغمة عنه قال كتبت الى ابي الحسن يعني الهادي ع انا في خدمتك واصابني علة في رجلي

لا اقدر على النهوض والقيام بما يجب فان رايت ان تدعو الله ان يكشف علتي ويعينني على القيام بما

يجب علي واداء الامانة في ذلك ويجعلني من تقصيري من غير تعمد لتضييع ما لا اتعمده من نسيان يصيبني في حل

ويوسع علي وتدعو الي بالثبات على دينه الذي ارتضاه لنبيه ع فوقع ع كشف الله عنك وعن ابيك قال وكان

بابي علة ولم اكتب فيها فدعا له ابتداء علي بن محمد الحسيني للصدوق الشيطان علي بن محمد بن الحسن القزويني المعروف

بابن مقرع اكثر الصدوق من الرواية عن سعد بن عبد الله بواسطته مع علي بن عبد الله الوراق   في علي بن

محمد بن

محمد بن حفص ابو الحسن والصواب ترك لفظ ابو كما مر في باب الحسن ومضى فيه ان ابا قتادة روى عن ابي عبد الله
وابي الحسن عليهما السلام وهو الحسن كما يوجد في كتب الاخبار علي بن محمد الجبائي هو علي بن محمد بن ابي القاسم وقد
مر   علي بن ابي محمد الحلبي من السلمة من المدحين ولم يظهر في وجهه فوكل في علي بن محمد بن الرباح لبعد
كونه علي بن محمد علي بن عمر بن رباح الا ان نادرة مكنى بابي القاسم كما يظهر من ترجمة احمد وترجمتها عن ابي طالب
الانباري احمد بن محمد بن رباح ثم وفي الوجيزة علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح وقد يطلق عليه ابن محمد بن رباح ثقة
علي بن محمد بن الزبير مر في احمد بن عبد الواحد عن جش انه كان قريبا في الادب وقد قرأ كتب الادب على شيوخ
اهل الادب وكان قد لقي ابا الحسن علي بن محمد القرشي المعروف بابن الزبير وكان علوا في الوقت انتهى ولا قرب
مجمع ضبر كان المعلى بن محمد والعلو بالمهملة على ما في النسخ والظاهر ان المراد به علو الشان واكثاده واياه ب
عمد وعنه قرينة ظاهرة وفي بلاد بن احمد انه والد اسد بن عبد العزى بن قصي ورهط حنيفة بن خيار قوله
في علي بن محمد بن زياد والظاهر انه هو كذلك وهو علي بن زياد الصيمري كما سيجيء علي بن محمد بن السمري
جلالته اشهر من ان يذكر علي بن محمد السندي مر في علي بن السندي علي بن محمد بن السيار ابو الحسن سيجيء في
محمد بن القاسم الاسترابادي ذكره وفيه عن الاحتجاج وصفه بكونه من الشيعة   علي بن محمد الصيمري الاتي
ترحم عليه الصدوق وفي كمال الدين انه سأل عن الصاحب ع كفنا فبعث اليه قبل موته بشهر في كامل الشهر
بايام وفيه ايضا السائل علي بن زياد الصيمري وهو قرينة الاتحاد كما ذكره المص وفي مهج الدعوات لابن طاوس
ره ان كتاب الاوصياء تاليف السعيد علي بن محمد بن زياد الصيمري الى ان قال ووجدت هذا الكتاب في خزانة
مصنفه بعد وفاته سنة ثمانين ومائتين وكان قد لحق مولينا الهادي ومولانا العسكري ع وخدمهما
وكاتباه ووقعا اليه توقيعات كثيرة انتهى وربما يظهر منه نبل علي محمد الصيمري وفيه ايضا انه صهر جعفر بن محمد
محمود الوزير على ابنته ام احمد وانه كان رجلا من وجوه الشيعة وثقاتهم ومقدما في الكتابة والعلم والادب
والمعرفة انتهى فتثبت وثقته مضافا بتجليله وتعظيمه وانه من خواصهما ع وقد اكثر من الصدوق الترضي عليه   علي بن
محمد بن العباس في الوجيزة انه ثقة ثم علي بن محمد بن عبيد بن حفص مضى في علي بن محمد بن حفص   علي بن
محمد العدوي في السلفي انه ثقة وفي الوجيزة انه ممدوح وهو الاظهر علي بن محمد بن علي الخزاز عنوان انه شوب

في معالم العلماء في رجال   متكلّم فقيه له كتب كتاب الايضاح كتاب الاحكام الدينية على مذهب الامامية كتاب الكفاية
في النصوص اقول قد رأيت هذا الكتاب اعني الكفاية وهو كتاب مبسوط جيّد في نهاية الجودة جمع فيه نصوص
عن الرسول صلعم ومن حيث ايضاً على ان الائمة الاثني عشر وظهر لبعض محققيه انه يظهر من كونه في نهاية الفضل وبطلان
من ذلك الكتاب كونه من تلامذة الصدوق وابي المفضل الشيباني ومن في طبقتهما وهو عنهم ونقل عن خالي العلامة
نسبة هذا الكتاب الى المفيد وغيره الى الصدوق ونسبا الى الوهم بما ذكره الى الوهم انسب واشبه والسيد الجليل
عبد الكريم بن طاوس في فرحة الغري والعلامة في اجازته لاولاد زهرة والشيخ الحر في رسائل الشيعة فانهم ايضاً صرحوا
بكونه لهذا الجليل وقد صرح السيد عبد الكريم والعلامة بكونه ثقة ونقل عن الشيخ محمد بن علي الجرجاني جد المقداد بن عبد الله
السيوري انه المعروف العتيق من اصحابنا   في علي بن محمد بن علي بن عمر لم كتابه مر في احمد بن ... ذكره وان اسمعوا
احوله واكثرهم حسناً ... ابو القسم وان ابا الحسن كنيته احمد وعن لهم وسمت
محمد بن رباح يكنى ابا القسم ويروي عن ابن هشام وبالجملة تفصيل حاله يظهر من ترجمة احمد   علي بن محمد بن فيروزان
في الوجيزة حكم بعضه ومدحه في ... في علي بن محمد القاساني من مشيرة وروى عن احمد بن محمد بن عيسى ولم السنن
رواية وغيرها اشتغاله بعضه وحيث ... مع ... بن ... ويظهر من الكلام تضعيفه بل ربما يظهر تكذيب احدهما الآخر
واشرنا في ترجمة احمد عدم توثيق حسن اياه واما الشيخ فلعلّ انه تضعيفه مما نقله حسن عن احمد ولا يخفى مع انه
ونقله ايضاً واضطرب رأيه وظنهما متغايرين ولهذا كذلك ذا نقع الوهم في توثيقه وتضعيفه وربما يقال
ان نقله في كلامه مصحف يقال والمعنى ان علي بن شيرة هو علي بن محمد القاساني فتأمل واما العلامة فالظاهر تضعيفه
من ترجيح تضعيف الشيخ على توثيقه بناء على تقديم الجرح مضافاً الى ما قاله احمد وعدم ثبوت ما بناه فيه
عن حسن وغيره مما لا يخفى ايضاً فتأمل   في علي بن محمد بن قتيبة تلميذه يجيء عن شاذان في الفضل قوله
علي بن محمد النوفلي للصدوق طريق اليه   علي بن محمد الوراق هو علي بن محمد بن عبد الله الوراق فوكله
علي بن محمد يكنى محمد ابا صالح مر في علي بن ابي صالح علي بن السبيعة في ذكى بابنه مر فكونه حديثاً يظهر منها كونه
من الشيعة بل حسن حاله في الجملة فتأمل وفي بعض الكتب المعتمدة انه احضر الى ابي الحسن الكاظم وحبس في بغداد وبعد ما طال
حبسه واشتد شوقه الى عياله فقال له اغتسل فاغتسل فقال اقض صلاتك فقضى فقال افتح فمك وفتح فاه عند ...

الحسين

الحسين ع فصلّينا عنده وزرناه ثم قال غمّض ثم قال افتح فرآه معه عند قبر الرسول فقال هذا بيتك فاذهب الى عيالك

وجدّد العهد وارجع الى فقال غمّض ثم قال افتح ففتح فرآه معه فوق جبل قاف فكان هناك الصنا وليا الله اربعون

رجلا فصلّى وصلّوا معه بن مرة قال غمّض ثم قال افتح فرآه معه في السجن علي بن ... المصدقة طريق البرقي عن

صفوان بن يحيى في الصحيح وفيه شهادة على الوثاقة فيوجد هاد وابن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن المغيرة في الحجة

كان ابن ابي للمغيرة المتقدم   في علي بن منصور كتاب التدبير سيجيء في هشام ان هشام جمع على ابن منصور

وفيه ايضا انه حكى علي بن منصور من اهل الكوفة علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد الطاوس

العلوي الحسيني رضي الله عنه قدس سره من اجلاء هذه الطائفة وثقاتها جليل القدر عظيم المنزلة كثير الحفظ

نقي الكلام حاله في العبادة والزهد اشهر من ان يذكر له كتب حسنة رضي الله عنه ... الى بعض احواله

في باب المصدر بابن علي بن ميثم في العيون حدثنا الحاكم الى ان قال حدثني صفوان بن محمد الكندي قال سمعت ابا الحسن

علي بن ميثم يقول ما رأيت احدا قط اعرف بامور الائمة ع واخبارهم ومناكحهم منه قال اشترت ... وفيه

روى عن ابيه عن امه نجمة ... الكاظم وانه ... بالرضا ع كانت ... التسبيح والتهليل

والتمجيد ... دائما ... على الارض ... الى السماء ... كانه يتكلم ويعمل

كونه علي بن اسماعيل بن ميثم المتقدم ...   في علي بن عمرو ... سيجيء في الفضل بن شاذان

ما يشير الى ... فتدبر   في علي بن النعمان الاعلم ... الثقة العليا ادنى احد

جانبيها   في علي بن النعيم ... وكذا توثيق الاخ لاخي محمد مع ان ... وسيجيء في ترجمة

فتدبر   في علي بن وصيف وابو الحسن علي بن عبد الله بن وصيف الناشي الاصغر قال ابن شهرآشوب في معالم

انه من الشعراء المجاهرين ولهم في اهل البيت قصائد كثيرة وكان متكلما بارعا اخذ علم الكلام عن ابي سهل اسماعيل

علي بن نوبخت المتكلم وكان من كبار الشيعة وله تصانيف كثيرة اشهر ... علي بن ...

سيجيء في والده ... علي بن هبة الله الوراق روى عن الصدوق

علي بن يحيى وفي ... كان المتقدم ... الحسين بن سعيد ... في باب ...

في كتاب المزار بسنده عن علي بن الحسين الحجاج قال كنا جلوسا في مجلس ابن ... وفيه جماعة من اهل الكوفة من

المشايخ نعني من الشيعة على ما ضبطه من الرواية الى انه قال قال ابو الحسن علي بن يحيى السلماني وشيخ الجماعة ومقدمهما
فيهم لا والله الحديث فلا يبعد ان يكون هذا هو المذكور في المتن فيظهر ان الامر كما في كامل كونه ابا الحسن ولم يلقب
بالسلماني فانه جليل القدر رفيع الشان فتم   علي بن يحيى الدهقان لم يذكره مصنف فتم علي بن يعقوب
الهاشمي في طريق الصدوق الى مروان بن مسلم وفي مصنف علي بن يعقوب بن الحسين الهاشمي روى عن مروان
بن مسلم وغيره روى عنه احمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن هلال واحمد بن احمد بن الحسين ومحمد بن احمد بن
الحسن كذا يظهر من كتب الاخبار   علي بن يقطين عن ابي عبد الله ع قيل هو روى عنه في يب ثلثة احاديث
قال وروى عنه في باب الحيض عنه كذلك لكن سنده لا يخلو من اشتباه فانه روى هذا في الحديث في يب كذا في كا
بل رواه عن الصادق ع وقد ذكره علي بن يقطين فلعله في علي اه فيه ما يجيء في يقطين .. حماد بن ابي الاحوص
الظاهر اتحاده مع السابق وما في المصنف ويظهر من المصنف حكم بالتعدد في الكنى عند ذكر ابي المقطان وفي
كا في باب درجات الايمان في الصحيح عن عمار ابن الاحوص عن الصادق ع قال ان الله عز وجل وضع
الايمان سبعة اسهم الى ان قال فلا يحمل صاحب السهم سهمين الحديث لكن روى فيه هذا الحديث بعينه عن الحسن
الجهم عن ابي المقطان عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان خادما لابي عبد الله ع قال
بعثني ابو عبد الله ع الحديث ومضمونه مضمون الحديث الاول فتدبر عمار بن الحسين بن اسحق الاذرمي
روى عنه الصدوق مترحما عليه حماد بن حيان الصيرفي الكوفي يكتر في ابن اسمعيل حديث يشعر بحسنه في الجملة
فتم حماد بن حباب له وكانه الذي يجيء بعنوان حماد بن معوية الدهني الكوفي مصنف ويجيء من الصم
ايضا الاشارة اليه ونحوه فيتدبر في معوية بن حماد بن ابي معوية حباب بن عبد الله الدهني ان ابا حماد كان
يقرء في العامة وجها يكنى بابا معوية وفي كتاب النكاح من كا ما فيه صحيحه عن معوية بن حماد قال كنا عند ابي عبد الله
ع نحوا من ثلثين رجلا اذ دخل ابي فرحب به ابو عبد الله ع واجلسه الى جنبه فاقبل اليه طويلا ثم قال ع ان
لابي معوية حاجة فلو خففتم عنا جميعا قال لي ابي ارجع يا معوية فرجعت فقال له هذا ابنك قال نعم الحديث
حماد بن زريق في مصنف ابن عقدة وكذا في الوجيزة   حماد بن عبد الحميد ابو روى عنه علي بن الحكم ورد في
ان الحسن جماعة منهم دخلوا على الصادق ع وسئلوا عن شيئا لهم ثم في عبد الله النجاشي ما يظهر منها حسن

حماد ابن طاوس

جاله بان طاوس في تلك الرواية لم يطعن من جهته بل من جهة الحسن بن الحزور له كما اشرنا اليه   عمار بن المبارك علقه
كش عن اصحابنا ممن روى عنه محمد بن اسمعيل بن بزيع قال الظ انه من اصحابنا المعروفين فلا تغفل من المنع في رجاله
الوسيط اقول الوجه كثرة الرواية ويجيء في مروك بن عبيد ما يشير اليه وقبله وعده كش ايضا مع جماعة من
اصحابنا ممن روى عنهم الفضل بن شاذان على وجه يومي اليه ما هنا ايضا   عمار بن موسى في ترجمة الحسن بن صدقة
عن ابي الحسن الرضا ع قال قلت له جعلت فداك اني ادخل المعادن الى ان قال حكيته للعمار بن موسى الساباطي
قال كذا قال لي ابوه فتم هذا في باب بيع الواحد باثنين وفيه ايضا وهذه الاسناد الاربعة الاصل فيها عمار بن موسى
الساباطي وهو واحد وقد ضعفه جماعة من اهل النقل وذكروا ان ما ينفرد بنقله لا يعمل به لانه كان فطحيا
غير انا لا نطعن عليه بهذه الطريقة لانه كان ثقة في النقل لا يطعن عليه فيه واما حنونه فراوية والطريق
اليه على حسب وهو ضعيف جدا لا يعمل على ما ينفرد بنقله وقال في الاستبصار في باب السهو في صلاة المغرب
ان عمار الساباطي ضعيف فاسد المذهب لا يعمل على ما يختص بروايته والظ في عدته نقل اجماع الشيعة على
العمل برواياته وذكر في السكوني عن المحقق انه قال ونقل عن الشيخ في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على
العمل بما يرويه السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات وقال جدي ره والذي عليه من اصحابنا وعمار انه كان ينقل
بالمعنى عن جهل في معناه وكلما في حديثه من قصور الناقص انتهى وفي الصحيح عن محمد بن مسلم قال قلت للصادق ع
ان عمار الساباطي يروي عنك رواية قال وما هي قلت ان السنة فريضة قال اين يذهب ليس هكذا حدثته انما قلت
الحديث انما قلت الحديث وعده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في ثابت بن المنظر ماله حظ و
ويجيء في هشام بن سالم ما ينبغي ان يلاحظ   عمار بن يزيد مر سابقا عمار بن يزيد روى عنه الحسن بن الحسن
ابا اسمعيل منافهم   في عمار بن زيد وخبر حديثه ومصطفى نقل النقل اليهما عن غض ويجيء عن حصر في
محمد بن عبد الله الحضرمي وروى عنه عمار بن زيد ايضا وهو مشكل الحديث فم عمار بن ابراهيم الهمداني حكم المصنف
بجهالته   عمر بن ابي سلمة ما ذكره المصنف الا بالواو والبلغة لا بدونها وحكم بمدحه وحسنه كما سيأتي و
سيجيء في عمر بن ابي سلمة واسم ابي سلمة عبد الله فان اسم هذا عمر بالواو وان امه ام سلمة زوج النبي ص انتهى
الى على بقا الناه   عمرو بن ابي المقدام يروي عنه ابن ابي عمير وفي كشف الغمة عن قال الكتب اذا تقارب لي

ابي عبد الله ع قلت انه من سلالة النبيين وفي الروضة عنه قال قال ابو عبد الله ع ان الله تبارك وتعالى [illegible] شيعتنا
بالعلم وغشاهم بالعلم العلم به قبل ان يخلق آدم ع ويظهر منه من الاخبار كونه من الشيعة ويحيى بعنوان عمرو بن ثابت
وعمرو بن ابي المقدام وعمرو بن ثابت ويحتمل ان يكون عمر وعمرو اخوين ويظهر الصدوق في باب صفة وصف الرسول
ص انه ممن يعمل العقول وقوله ولعل الذي له الظاهر انه اشارة الى ما سيذكره في عمرو بن ثابت فالظاهر كونهما متحدين لما
في العلل في الصحيح عن الحسن بن محبوب عن عمرو بن ابي المقدام ولا يخفى ما فيه من التاييد بل دلالة على الوثاقة في عمرو بن ابي
نصر فيه ما فيه ويحيى عنه بدون الواو وتشير الى عمرو بن الاشعث في كامل ابن ابي عمير عن حماد بن عثمان
عمرو بن الاشعث دلالة [illegible] ما ذكرنا اماما ثم قال عن حماد بن عيسى عن منهال عن عمرو بن الاشعث مثله فتدبر
حماد بن الياس في مصنفه ذكر [illegible] ابن لي كوعمرو بن الياس المتقدم فتوهم بعض الناس ان ابن دال الاسم
ابيه وهو خطأ انتهى قال الحديث ولعل اشتبهان يعني الجزم مع ابن [illegible] ابن الثقة ثم قال لكن الاكثر بعماية الابن ولو دري
عن الباقر ع وهو الحق وان روي عن الصادق ع [illegible] فهو مشترك والحكم بالصحة لاكثرية رواية
الابن انتهى   عمرو بن خالد الواسطي قال الحديث [illegible] يوجد في بعض النسخ بدون الواو وعند العلامة
وبدون الواو فتقديم انتهى [illegible] موثق وضعيف [illegible] من حال العلامة ان المشهور هو الاول وفيه ما لا انهم
لا يعتبرون توثيق ابن فضال ثم يعتبره توثيق ابن فضال ثم يعتبره من تعبير الخبر الموثق ويجعل التوثيق من
باب الخبر او يجعل من باب الظنون فيعتبر مطلقا ثم والظاهر انه زيدي بتري كما يظهر من اخباره وفي باب
المسح على الرجلين انه عامي في الموثقة زيدي   في عمرو بن دينار [illegible] الملغز اليهم وفي كشف الغمة
عنه وعن عبد الله بن عبيد بن عمير عمرو بن البراء في ترجمته قال قلت لابي عبد الله ع ان اصحابنا يقولون
ان الرجل اذا طلق امراته مرة او مائة فانما هي واحدة وكان يبلغنا عنك وعن ابائك انهم كانوا يقولون
اذا طلق مرة او مائة فانما هي واحدة قال هو كما بلغكم ويظهر منه انه [illegible] حسن والظاهر انه عمرو بن البراء الاتي
قال اما انه ليأتينا ابا جعفر ع الا وحمل لنا الفقر والعلة والسكون ويقول هذا [illegible] لكم قبل ان تلقوني وعن
الحافظ ابي نعيم عنه رأى عن الباقر ع من التابعين عمرو بن حبان عمرو بن زيد ابو داود هو ابن ابي نصر المتقدم
عمرو بن سعيد العاصي الاموي مر في اخبار ابان   عمرو بن سعيد فطحي له في البلغة لم يثبت فطحيته بعد حكم

بالتوثيق

بالتوثيق ويجيء اخر الكتاب في الفائدة الرابعة عن الشيخ عند ذكر ايوب بن نوح ذكر عمر بن سعيد المدايني وكان فطحيا قال كنت عند ابي الحسن العسكري ع اذ دخل عليه والد محمد الثقة وصفه ثم بالنساباطي وما قاله العقيقي في ضمنه ويجيء من روى عن عمرو بن سويد المدايني عمر بن سعيد بن هلال الظاهر انه سعيد بن عامر بن سعيد بن مسعود الثقفي وسعيد بن مسعود هو اخوه ابي عبيد عم المختار الذي ولاه امير المؤمنين ع المداين ولجا اليه الحسن ع ونقل عن المختلف ان هذا هو المدايني من اصحاب العسكري ع هذا لكن المحقق الشيخ محمد قال في المعتبر في باب البرائة فطحي وسبقه في المنتهى والخ والشهيد في الذكرى فيه ومضى في عبد الله بن الاسود مولى ال عمرو بن هلال وهذا يشير الى مو وثيقه فتدبر وفي مصط ويحتمل احتمالا بعيدا ان يكون هذا هو المذكور قبل هذا اعني المدايني وفي الروضة عن عمر بن سعيد بن هلال قال قلت لابي عبد الله ع اني لا اكاد القاك الا في السنين فاوصني بشيء اخذ به فقال اوصيك الحديث وفي بعض الاخبار الموثق عن الصادق ع قال له اني ذراع عن سالني عن وقت صلوة الظهر في القيظ فلم اجبه فخرج عند ذلك فقرأه مني السلام وقل له اذا كانت ثلث الح الحديث ويظهر منه اعتداد ما به وقال الحديثي وروى الشيخ في الموثق ما يدل على توثيقه في باب الاوقات عن يعقوب عمرو بن الشامي وروى عنه عبد الله بن المغيرة في الحسن بابرهيم عمرو بن شداد الازدي موجود في بعض الاخبار ولم اجده في الرجال ولكنه ازدي سيجيء بعنوان عمر بن شداد مصط عمرو بن شمر قال الحديثي العلامة ان علي بن ابرهيم روى احيانا كثيرة في تفسيره عن عمرو بن شمر عن جابر وكذا بابي الاصحاب والصدوق روى عنه كثيرا واعتقد انه تحتج فيها بيني وبين ربي ولم اطلع على رواية تدل على ضعفه وذمه غلاف بابي اصحاب جابر انتهى ويجيء في المفضل بن صالح ما يؤيده ويدل على عدم غلوه صريح رواياته وهي كثيرة لا يخفى على المتتبع وسنذكر ما في نضر بن مزاحم نعم فيها نحو انه عنهم ع

في عمر بن حنظلة ومضى ايضا في علي بن حنظلة فالظاهر كونه ما في المقام سهوا وان ذكر في قاعمرو بن حنظلة البكري العجلي الكوفي ومضى علي بن حنظلة الكوفي ثم عمرو بن عامر في نقبي في الصحيح بعيض بن ابي عمير في عمرو بن عبد الله والاصح انه لم يظهر لي وجه صحة ان حسن نقله في المقام كما نقله ونقل محمد بن خالد الا ان ما نقله وقف ولم نقلهما كما نقلهما فتدبر عمرو بن عثمان بن الحابري في مصط الجابري بالجيم قيل باعادته مع الثقفي والجهني والمتقدمين فيكون الكل واحدا ثقة عمرو بن عطا هو عمرو بن عمر الاتي ويحتمل كونه اخاه قوله وفي بعض ما ذكره في مصط

غيره وكذا جدي سعد قال وقد يوجد بدون في الرجال والاخبار عمر وبن ملوه مسند كو بدون الواو   عمرو بن
محض في البلغة انه ممدوح عمرو بن مرة النهدي من اصحاب علي بن الحسين كذا في صه في اخر الباب الاول من خاتمة
مسلم التميمي ابو عفران والد عبد الرحمن بن ابي عفران مضى فيه ويجيئ في الكنى حاله عمرو بن مسلم الكوفي اخو
معاذ سيجيئ فيه عن كش وفي مصط عمر بن مسلم عن كش ويجيئ عن ق كذلك عمرو بن مصعب في كافي
الصحيح عن ابن ابي عمير عن ابي بكير و بكر وجميل عنه ويظهر من بعض الاخبار كونه من شيعة
عمرو بن معمر سيجيئ بدون الواو والظاهر ان معمر بن عطا الاتي ويحتمل كونه اخاه   في عمرو النبطي من
كتاب اه سيجيئ تفصيل ذلك في المفضل بن عمر وان نسبة الوضع اليه ليس من محمد بل من شريك وهو من
علماء العامة ذكره اعتداد بجرحه فتدبر عمر بن هرون الثقفي سيجيئ كو بدون الواو ويحتمل ان يكون اخاه ويجيئ
في عون بن جرير ما يظهر منه مدحه وفيه ملاحظ   عمر بن هلال نقل مصط عن ق بالواو وعن صه بدونها
وعن د بها فجعل الصواب وما ذكر في عبد الله ايضا مختلف فيه فقيل بالواو وقيل بدونها وكذا في عمر بن
يحيى فيه ومضى في عبد الله بن الاسود انه مولى ال عمر بن هلال فتدبر ولا يبعد ان يكون ابن سعيد بن هلال
الماضي ثم عمر بن يحيى مجهول ق وفي صه ود وعمرو بن يحيى مصط   عمرو بن ابي حفص الرماني الخ
لا يبعد كونه الرماني المتقدم ومنشاء ذكره ثانيا تصحيفه بالزماني بالزاي كما قال مصط ويؤيده اتحاد
الطريق اليهما في ميداه ونقل الوجيزة الرملي ثم قال وقد يطلق على الزماني فتم عمرو بن زياد او لا يبعد
الاتحاد وفاقا للمصنف   عمر بن ابي سلمة في البلغة انه ممدوح وتقدم في عبد الله ان ابي شعبة بيت الى
انه قال وكانوا جميعهم ثقات اه والظاهر ان ضمير كانوا راجع الى ال شعبة فيظهر توثيق عمر ويحتمل الرجوع الى
هو وابيه واخوته او الى هو واخوته لقربه وكان عبد الله كثيرهم الا ان الظاهر ما قلناه وقال المصنف في الكنى
ويظهر من توثيق آل ابي شعبة عمل ابو شعبة وما الى العلامة في ذكر طريق الصدوق اليه قال ثقة ومر كلام
في الاصل فالقيل ثقة ايضا وصدوق الصدوق اليه صحيح الى جعفر بن بشير وهو يروي عن حماد بن عثمان
عنه فيه انه ثقة وفيه لطر الى الاصل ثقة فتدبر هذا وطريق الصدوق اليه حسنه بل وثاقته وتامل فيما ذكره د ومضى
في احمد ابن عمر ص وصدوق شيعه وفيه في الخمس عن الرضا وقد مر في ابن الله بل و باباك عمرو بن ابي

مسلم روى عن العسكري ع ما يظهر منه كونه اماميا   في عمرو بن ابي المقدام والظ انه كذا في مصط والوجيزة ويحتمل ان يكون اخاه   عمر بن ابي نصر والظ انه هو المذكور سابقا بالواو ويؤيده الاشتباه ومافي الوجيزة ومصط احتمل الاتحاد وقال في عمر اخو عذافر ره ولا تفيد مدحا او قدحا ظاهرا لاحتمال رجوع ضميره اليه او الى ابي الخطاب هذا وابن طاوس قدح في سنده بالقاسم وابن ادريس   في عمر بن اذينة الشهيد له وغيره ايضا وهو الظ ويشد كونه عمر بن الياس ترك النجاشي ذكره في نسختي ومضى بالواو وهو الظ   عمر بن توبة ره في صحيفة الاليقيت المد عن مصط ويجيء في الكنى هنا كلام فيه وانه ونقله المصنف ره وقال الخلاصة ره وذكر الشيخ عن اضافا في الزيادات على المثوبات الكثيرة وهو بعض الشيء الذي يذكره حتى انتهى قوله كتاب فصل ويجيء في حمزة بن حكم انه روى عنه عمر بن نوبة كتابا ايضا انتهاه   في عمر بن حسان في قاه كذا في مصط وكذا عمر بن حفص ابو حفص حمل مصط اعاده على عمر ابو حفص المتقدم ولو احتمل في متقدمها عند الرماني والزنداني   في عمر بن حنظلة وجدت في الملتقى في الحاشية على شرح اللمعة ما هذا لفظه الاقوى عندي ان عمر بن حنظلة ثقة لقول الصادق ع في حديث الوقت اذن لا يكذب علينا اه هذا مع انه لا يدل الحديث على الذم اصلا نعم في كافي الايمان والكفر وفي اخر الروضة ايضا محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن عمر بن حنظلة عن ابي عبد الله ع قال لا تحملوا على شيعتنا وارفقوا بهم فان الناس لا يحملون ما تحملون لكن فيه تامل لا يخفى وفي بصائر الدرجات في الموثق كالصحيح عن داود بن ابي يزيد عن بعض اصحابنا عن عمر قلت للصادق ع الباقر ع اظن ان لي عندك منزلة قال اجل نعم قلت علمني الاسم الاعظم فوضع يده على الارض فاظلم البيت فارعدت فرائص عمر فقال اعطك فقلت لا فرفع يده ورجع البيت كما كان هنا وقال المحقق الشيخ محمد ونقله ابنه في اول الخلاصة انه وجد توثيق عمر بن حنظلة في حديث المواقيت انه لا يكذب علينا فهذا الخبر ضعيف مع ان تقدير الصحة بالتوثيق لم احد وجدت لوالدي في دراسة حاشية على عمر بن حنظلة حاصلها ان التوثيق في الخبر مرض مع ذلك ويحصل موضعها من محل اخر والظ ان الخبر ليس هو المأخذ انتهى ويرويه عنه ابن مسكان وصفوان بن يحيى فيفيد شهادة مناقبه وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة مفتى بها سيما مقبولته المشهورة في عمر بن خالد لم نجد انه روى عنه احمد بن ميثم نسخة مضبط   عمر بن حفص ذكره عمر بن رباح مر في احمد بن محمد بن علي بن عمران ان كل اولاده يعني عمر بن رباح واخوته غير سنة تحش ولعل ذي علي بن محمد بن علي بن رباح ويروي في الحديث عمر بن رباح القلاح وما يجيء عن كش في عمر بن

مقدم بالحاء وقد عمر بن الوشع عن المعتبر في الرسالة من فقهاء الاصحاب وذكر في ابان بن المنذر عم

ورباح ما يظهر من كون الفلا نلعله عنه بل هو الظاهر مع ان سيجيئ التامل فيه فتم وبالجملة ما ذكره صحرو انما هو بسبب
ان في بعض نسخ كش في موضع مر وعمرو الظاهر ان نسخها كانت كلا وكذا ابن ذكرا مرو وابن رباح اسم والنسخة غير معلوم
الصحة ومع التسليم فالظاهر انه غير الفلا لما ذكرنا   في عمرو بن سعيد بن اه الظاهر زيادة ابن لما مر في حيان الغنوي
عمر بن شجرة يحتمل ان يكون اخا عباد والحسن ابني شجرة الثقفي وفي البصائر لمحمد بن الحسن عن علي بن فضال
عن عبد الله بن بكير عن زرارة قال كنت انا وعبد الواحد بن المختار ومعنا عمر بن شجرة الكندي عند الصادق عليه
السلام فقال عمر يخرج فقال من هذا فقلنا عمر بن شجرة واثنينا عليه وذكرنا من صلاحه وورعه وبصره كاخواننا
فقال الصادق ع فقال عمر يخرج فقال من هذا فقلنا عمر بن شجرة سله لنا ما ادري لكا علمنا بالناس اني اكتفي بالخطاء اذا
من اخبث الناس ابدا لمن شر الناس   عمر بن عطاء بالواو فيحتمل الاتحاد كما هو الظاهر من ضبط او كونهما
اخوين وسيجيئ ابن عمرو   عمر بن عكرمة ذكر في كا في باب حق الجار من عمير ابن حماد عن عمر بن عكرمة قال دخلت على
ابي عبد الله ع فقلت له جار لي يؤذيني فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فقال لا ترحمه فقلت لا رحمه الله فصرف وجهه
عني فكرهت ان ادعه فقلت يفعل بي كذا وكذا الحديث فيحتمل ان يكون هو هذا ويكون اشتباه في احد الموضعين
او يكون اخاه وفي باب حق الجوار ايضا عن ابن ابي عمير عن عمير بن حماد عن عمر بن عكرمة عن الصادق ع وذكر
بعض ذلك الحديث   عمر بن علي بن ابي طالب ع هو جد عيسى بن عبد الله الهاشمي وسيجيئ في بعض ما يومي الى
اعتماده وفي محمد بن عمر بن محمد ان من جملة كتبه مقتل عمر بن علي بن ابي طالب ع   عمر بن علي بن عمر في باب في
المشيخة عن محمد بن احمد بن يحيى عن عمر بن علي بن يزيد عن ابرهيم بن محمد الهمداني ولم يستثن روايته فالظاهر
اعتماده والظاهر ان هذا هو الذي ذكره المصنف   عمر بن عيسى سيجيئ ذكره عن كش في محمد بن مسلم   عمر بن ور
قرات ببالي ان الكفعمي عده من البوابين للائمة ع   عمر بن قيس الماصر سيجيئ في ابيه انه من اجلة اصحابنا
الصادقين ع ومتكلميهم فيكون دينه مرضيا من اصحاب الباقر ع ولعل في النفس منه شيئا   عمر بن المتوكل ابن هرون
سيجيئ بعنوان عمير بن هرون   عمر بن محمد بن سليم الظاهر انه محمد بن عمر بن محمد بن سالم المشهور الآتي كما قال ابن
عبدون فانه يكنى بابي بكر ويعرف بالجعابي وابن الجعابي وكان حافظا معروفا بالحافظ عارفا بالرجال
مصنفا كتبا في ذلك والحديث وغيره من العلوم وكان من كانت له صناعة ومذهب مخلد سا وطبقات اصحاب

المذكور من الشيعة وغيرهم ويروي عنه المفيد وابن عبدون ويؤيد ايضا عدم ذكر جش عمر بن محمد اصلا والشيخ في رجاله
مع انه لو كان الامر كما في ست لكان حريا بان يذكره جش وجخ سيما بعد ذكرهما محمد ابنه مع ان ست وان ذكره الا ان قوله
وقال ابن عبدون هو جده يشير الى منافاته على الاعتماد وعدم جزمه بالتجدد فتدبر مع انه على تقدير التعدد
يكون عمر هذا الذي جده كما هو الظاهر لا يلائم ما ذكره في ست في محمد اخبرنا عنه بلا واسطة المفيد وابن عبدون
وما ذكره هنا اخبرنا عنه جماعة من اصحابنا منهم الشيخ اه فتدبر وبالجملة بعد ملاحظة ما ذكرنا وحال الشيخ في كلامه من الاختلاط
والتشويش عموما وفي المقام خصوصا حيث ذكر مرة مسلم واخرى مسلم وسلام وغيره ذلك لا يبقى للانسان
وثوق بالتعدد والبناء على ما هو المشهور بمجرد عبارته هنا ومع ذلك المبنى على التعدد وكون عمر بن محمد وكون محمد
موصوفا بالجعابي وعمر بابن الجعابي وبين كلام الشيخ في جخ مع الخط الحسن الذي في محمد مرة الجعابي ومرة ابن الجعابي
ان لفظ ابن زائد لا يخفى ما فيه فتم عمر بن مرداس عنه المفيد في الرسالة على بيانه في الخمسين من فقهاء الاصحاب
وتقدم في باب الحنظلة عمر بن مسلم اه هو اخو معاذ ويحيى بن عمر كش انهما كوفيان ويحتمل ان يكون الحواء
مصحف الهرا كما سيظهر في معاذ وفي كتاب المكاسب من يب احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن اسباط بن سالم قال دخلت على ابي
عبد الله فسألنا عن عمر بن مسلم ما فعل فقلنا صالح ولكنه قد ترك التجارة فقال ابو عبد الله عمل الشيطان ثلثا اما
علم ان رسول الله صلعم صبرا انت من الشام الحديث ويظهر من التامل التام فيه حسن حاله وانه ترك التجارة لاجل العبادة
وان كان له خطار في اجتهاده بل يدل على قبل هذا الحديث جميعا صريح فيه بانه يدل على العبادة وترك الحديث فتم عمر بن
مخبراه معنى بالواو ومعنى عمر بن عطا بن وشيكة والظاهر انه عمر بن عمر بن عطا بن وشيكة وفي بعض الاخبار عمر بن
محمد بن وشيكة عن ابي جعفر م من الحبر لكونه من الشيعة عمر بن الوليد عنه جعفر بن بشير في الحجج عمر بن هرون
الثقفي معنى بالواو والظاهر انه البلخي وانه عمر بن المتوكل بن هرون الواقع في سند الصحيفة وان كان مصغر اسمه
ويحيى في عون بن جويرية ومتوكل ابن ما ينبغي ان يلاحظ عمر اليماني او الرماني هو عمر بن ابو حفص في عمر بن
يزيد الظاهر اه هو في غاية الظهور عمر بن يزيد بن ذبيان يظهر تمامه في احمد الحسين بن عمر عن خير وصححه اعتماد
عمر بن يزيد الصيقل وبياع السابري وان كان الظاهر منها هيهنا ومن الشيخ التعدد من حيث الاتيان بهما جميعا
وان الراوي عن الاول محمد بن عذافر وابن عبد الحميد وعن الثاني ابن ... كما ذكروا والتوجيه سهل والظاهر ان محمد بن

زياد هو ابن ابي عمير فيسهل اذن الخطب فتدبر   البادي هو ابن يعقوب الابني   في عمران الزعفراني
ابن اسحق او ابن عبد الرحيم وفي د في اخبار اصحاب العدة عمران الزعفراني مجهول وفي كافي باب تخلو ابدان
الائمة عن محمد بن شعيب عن عمران بن اسحق الزعفراني عن محمد بن مروان   عمران بن شعار روى عنه علي
بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بوثاقته   في عمران بن عبد الله القمي لا اعرفها اه ذكره لتعقيد دون
الا من جش كالمصنف في هذا الكتاب ولعله الصواب بقرينة قوله ولاحظ من رواها الى بقوله فالتوقف
اه فلا يلزم هنا من جهة عبد الله بن علي لان من ضعفه حيث ليس هذا بل هو علي بن عبد الله بن عمران القرشي
على ما سبق وقوله مع ضعفه ما ذكره لا ينافي حصول الظن وهو المعتبر في المرجح   عمران بن ميثم حكم بفقد
باعتقاد الامامية   بن المتوكل بن هرون الثقفي البلخي مضى مكبرا   المنقري في نسختي من كشف الغمة وعن
عنبسة المنقري وكان من الاخيار قال سمعت الصادق ع يقول الحديث   عنبسة بن مصعب روى الكليني
والشيخ في الصحيح عن ابن ابي عمير عن جميل عن احدهما ع لا يجبر الرجل الا على نفقة الوالدين والولد قلت
لجميل فالمرأة قال قد روى اصحابنا وهو عنبسة بن مصعب وسورة بن كليب عن احدهما ع انه اذا كساها
الحديث ويروي عن ابن مسكان وفي الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن ايوب بن نوح عن صفوان عن عنبسة
وربما يروي عنه بواسطة منصور بن حازم وبواسطة ابن مسكان قال المحقق الشيخ محمد وفي يب في باب الاذان
رواية منصور بن يونس عن عنبسة العابد وعن بعض هذا الكلام احتمال الاتحاد بل الظاهر ما ذكره كش
عن منصور بن يونس عن عنبسة بن مصعب ثم قال لكن كش يشكل الاعتماد في الطريق مع احتمال رواية منصور
عن الجليل انتهى هذا ولعل نسبته الى الناووسية وبسبب ما روي عنه عن الصادق ع انه قال من جاءكم يخبركم
انه غسلني وكفنني ودفنني فلا تصدقوه والى هذه الرواية استند الناووسية والرواية قابلة للتوجيه
بان هذا الكلام منه ع كان في زمان خاص ومن جهة خاصة او ان هذه المجموع لا يتحقق من احد غير الامام
لا يغسله الا الامام فتدبر ويمكن ان يكون عنبسة لم يتهم من بعض الاحاديث مثل ما رواه في كافي باب الاشارة
والنص على الصادق ع عن ابي الصباح ان الباقر ع قال يشير الى الصادق ع هذا من الذين قال الله عز وجل
ونريد ان نمن على الذين استضعفوا في الارض الاية وما رواه فيه ايضا عن جابر الجعفي عن الباقر ع قال سئل

عن الباقر ع

من الباقر ع قال سئل عن الباقر ع قال هذا والله قائم آل محمد ع قال عنبسة فلما قبض ع دخلت على الصادق ع فاخبرته بذلك
فقال صدق جابر ثم قال لعلكم ترون ان ليس كل امام هو القائم بعد الامام الذي كان قبله فتوهم من امثال هذه كونه اي
الصادق ع قائم آل محمد ع على حسب ما يشير اليه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة وكان سمع ان القائم ع يغيب
وان من جاءكم يخبر انه غسله وكفنه ودفنه لا تصدقوه كما يجيء في يحيى بن القاسم فنقل ذلك بالسند الى الصادق ع ايضا
على زعمه وتمام الكلام في امثال المقام في الفائدة فراجع   عنبسة بن جبير صاحب ابيه لعله عنبسة بن جرير من اصحاب الصادق ع
قم   عيسى ابو بكر يجيء بعنوان عيسى بن عبد الله ثقة عيسى ابو الفرج يجيء في عيسى بن المنح وفي الكنى ايضا قوله
عيسى بن منصور مدة المعنية في رسالته من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر ويجيء في فضالة عن حماد بن عثمان
عنه في كان في باب الحجرة عن مرازم بن حكيم قال كان عند ابي عبد الله ع رجل من اصحابنا يلقب شلقان وكان قد صغره
في نفقته وكان شيء الخلق فهجره فقال له يوما يا مرازم تكلم عيسى فقلت نعم فقال اصبت لا خير في المهاجرة وقوله في نفقته
اي من حلقه عيال كما يظهر من بعض الاخبار انه كان يفقه ويمكن ان يكون المراد انه جعل فيما عليها مقصرا فيها وقوله فهجره
يعني عيسى ابا عبد الله ع وخرج من عنده لسوء خلقه كما هو الظاهر فتم وقد وثقه الشهيد ذكره كلام وهنا تعرض اعتراضه
عليه ولا تامل فيه لشهادة بقبوله اياه ولا يخفى ظهور اعتمادهما المصنف ونقد والوجيزة والبلغة بعدهم وكثير وذكر
الشيخ اياه منفردا لا ينفي الشدة كما لا يخفى على المطلع بكتابه وحاله على انه لو اقتضى لكان الذي من اثنين ويجيء
عن المصنف في عيسى بن صبيح تطوره بالاعتماد وقوله واتفق له قد استاذي ابراهيم عبد الحميد ان العلامة رحمه الله متوقف في وقفه
واعترض عليه بان الوقف لا ينافي التوثيق والصلاح واجبنا عن اعتراضه وصوبنا كلامه بل قلنا ان الاظهر عدمه
وتقدم عيسى بن احمد عيسى يجيء في ابن احمد محمد بن عبيد الله بن احمد انه يروي عن عمه عيسى بن محمد بن عيسى من صاحب
العسكري معجزات ودلائل وعن كتاب الغيبة للشيخ انه عمه من العلماء   عيسى بن اعين الجريري يجيء عن صفوان بن
يحيى   عيسى بن اعين الشيباني تقدم في عبد الرحمن بن اعين ما يفيد مدحه قوله في عيسى بن جعفر بن عاصم عليه نصف
يمكن ان يكون ترحمه عليه ودعاه ان ابا الحسن ع دعا له محاماة   وفي كشي اه لا يخفى حصول الظن منه بل يترجح حسنه فيها
سيما مع اعتناء المشايخ بها وذكرها في مقام المدح وعده بالبطرين سيما كونه من الوكلاء مثل ابي علي وذكرنا ما يظهر ذلك
من الشيخ عند ذكر الوكلاء اخر الكتاب وقد اشرنا في صدر الرسالة الى ان الوكالة توجب الوثاقة فتم عيسى الجلودي

مرّ ذكره في عبد العزيز بن يحيى   عيسى بن حمزه يظهر من بعض كونه موافقا وفي الفقيه في باب الاب يأخذ
من مال ابنه وروى عن عيسى بن شقفي وكان ساحرا يأتيه الناس فياخذ على ذلك الاجر فحججت فلقيت ابا عبد الله ع
بمنى فقلت جعلت فداك انا رجل وكان صناعتي السحر وكنت آخذ عليه الاجر ومنّ الله عز وجل بلقائك وقد
تبت الى الله فهل لي في شيء منه فقال حل ولا تعقد فليتأمل   عيسى بن السري الظ انه اخو علي والحسن
السابقين   عيسى بن سليمان يظهر من روايته حسن عقيدته وربما يقال عيسى بن السلام   في حديث
عبد الله الاشعري وايضا في صداه وفي كتاب الايمان والكفر من الكافي بسنده الى علي بن ابي زيد عن ابيه قال
كنت عند ابي عبد الله ع فدخل عليه عيسى بن عبد الله القمي فرحب به وقرب من مجلسه ثم قال يا عيسى ليس منا
ولا كرامة من كان في مصر فيه مائة الف او يزيدون وكان في ذلك المصر احد اورع منه   عيسى بن عبد الله العمري
وربما يظهر من حسنه ما هو مر في داود بن علي اليعقوبي والظ انه ابن عبد الله بن محمد الاتي   عيسى
بن عبد الله بن محمد في الكافي في الصحيح عنه رواية يظهر منها حسن عقيدته وقوله جاء غزاة فينا ابا الى الامام
عليه بل على ابائه ايضا لان في هذه الرواية عن ابيه عن جده عن علي ع ثم لعل مراده من عمر عن علي ع لعل الباقر
محمد عن الرواية عن علي ع ثم لعل مراده وقوله اباؤه ربما يكون المراد روايته عن ابيه عن جده عن علي فان جده
من اصحاب علي بن الحسين ع والصادق ع قبل في زمانه كما سيجيء الا ان في الاخبار عن ابيه عن جده عن علي ع
فلعل المراد جده الاعلى وسيجيء في محمد بن عمر بن مسلم ان من كتبه كتاب مسند عمر بن علي ع   في عيسى بن
عبد الله الهاشمي والظاهر انه ذكره الصدوق في فهرست الفقيه عيسى ابن عبد الله بن علي بن عمر بن علي بن
الحسين بن علي بن ابي طالب ع ولذلك احتمل جدي المعتبر وهو بعيد والظ وقوع السهو من الصدوق
في النسب ويؤيده ما مر في عبد الله بن محمد بن علي بن الحسين وعبيد الله بن محمد بن عمر وما سيجيء في محمد بن عمر
بن علي فتدبر   في عيسى بن المفرج هو اه سيظهر الحال في الكنى من ست وسيشير الى ما يأتي هنا ولكن
سيجيء في باب الفا فرج السندي له كتاب اخبرنا اه ونذكر السندي بذكره ست في ابو الفرج والظ
انه حسن اسط   عيسى بن ماهان في نقد ماهان ويؤيده طبقة الباب   عيسى بن محمد في ب محمد بن
احمد بن يحيى عن عيسى بن محمد عن محمد بن علي   في عيسى بن المستفاد وهو اه نقل نقل الى ضعفه من غض

قوله فحج حاجي

قوله وفي حبش اه نسبه بعض الى الايضاح والنجاشي ايضا ناالامين المستفاد منه ذكر لفظ الابن وهو موجود
في نسختي من الايضاح وفيما نقله عن حبش هنا وفي منتهى المقال وهذا هو الظاهر كما لا يخفى على المتدبر ونسب
هذا البعض الى الايضاح ايضا ما نسبناه الى حبش والظاهر ان نسخة البعض كان فيها سقط من النساخ ولو لم
نسلم الظهور فلا اقل من الاحتمال فلا يحسن المبادرة على نسبة الاعاظم بكثرة الاغلاط بامثال هذه فتدبر
عليه بن يونس المصدوق اليقطيني وحسنه خالي لذلك ولرواية حماد بن عثمان وربما تشريحه حاله فتدبر
غيفر رجاله نفسه في عنوان غياث   غالب بن عثمان الظ اتحاده مع المنقري ويشير اليه ما مر في روح بن
عبد الرحيم والظ من حبش كونه اماميا ثقة ولا ينافيه ما في الظ لما ذكرنا في الفوائد ويؤيده عدم حكمه بالوقف
فيه وستعرف عن قريب الاوذي مضى بالمهملة غسان البصري عنه صفوان بن يحيى وابن مسكان ضعيف
بنت عبد الرحيم عمة بكر بن داود عن الصادق ع والكاظم ع كما مر في ترجمته ويجيء في اخر الكتاب عن ابيه
غياث بن ابراهيم يروي عن ابن ابي عمير عن الصادق ع عن آبائه عن امير المؤمنين ع في معنى قول الرسول
ص اني مخلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي من العترة فقال انا والحسن والحسين والائمة التسعة من ولد
الحسين تاسعهم مهديهم وقائمهم لا يفارقون كتاب الله ولا يفارقهم حتى يردا على الحوض وفي الخصال عنه
عن الحسين بن زيد عن الصادق ع عن آبائه عن النبي ص ما معناه انه لا يهلك امة انا اولها واثنا عشر من
السعداء وفي يب في رواية قال يعني ابن المغيرة حدثنا غياث بن ابراهيم الرزامي وقد يتكرر في الرواية عن
جعفر عن ابيه عن علي او عن آبائه ونظائرهما وهو يشير الى عدم كونه اماميا فتأمل قال المحقق الشيخ محمد
عند ما نقل عن صه انه كان بتريا الظ ان الاصل في ذلك ما نقله كش عن حمدويه عن بعض اشياخه انه كان
كذلك والجارح غير معلوم الا ان الشيخ صرح بكونه بتريا ويحتمل ان يكون قول الشيخ ايضا مستندا الى ما
قاله كش الا ان الجزم به غير معلوم ثم قال لم نقف الى الان على ما نقله شيخنا يعني صاحب المدارك عن كش
وشيخنا ايده الله يعني الميرزا مصنف هذا الكتاب لم ينقل ذلك عن كش في رجاله وفوائده على الاستبصار
ما يقتضي عدمه وقد وقفت على ذلك حيث قال في رواية كش على ما نقله يعني شيخنا انتهى وفي البلغة توقف صاحب
المدارك وشيخنا البهائي في كونه بتريا ومالا الى صحة رواياته انتهى ويخالف جدي ره احتمل بعض الاصحاب

ان يكون متعمدا او يكون التقية منه التورية والظاهر وحده انتهى وقال بعض المحققين في ربيع الابرار للزمخشري
وجامع الاصول لابن الاثير وشرح الدراية للشهيد الثاني ومجمع البحرين مذكور انه هو الذي وضع حديث الطائر
للمهدي اقول ويجيء في وهب بن وهب انه نقل خبر المصدر في جواز الرهان على الطير فلذا سموه كذابا   غياث
بن سليمان في طريق الصدوق الى ابيه سليمان الديلمي   غياث بن كلوب يشم من روايته ذاتية كونه عاميا انه
ويدنه عن جعفر عن ابيه وعده الشيخ في عدته من العامة ممن اجمعت الشيعة على العمل بروايتهم اذا لم يكن المعارض وفي
الوجيزة انه ضعيف وقيل موثق لعد الشيخ في العدة ان الطائفة عملت باخباره انتهى والكلام في مثله مر في اسمعيل بن
زياد   غيلان بن جامع في كافي اخر كتاب الاحكام روايته عن الصادق ع لو رايت غيلان بن جامع واستاذ ثبت
على الحديث مضمونه انه كان قاضي ابن هبيرة وكان يقضي بقضاء علي وابن مسعود وابن عباس وعلى قوله الصادق فيما
فالتقط وندم فاستعفى فعفى ويظهر منه كونه من صلحاء العامة   فارس بن حاتم يظهر مما ذكر فيه وفي احمد بن هلال
والحسن بن محبوب بابا وعروة بن يحيى وعلي بن حسكة وعبد الله بن سبأ ومحمد بن فرات ومعتب وما سيجيء في اخر الكتاب
عند ذكر الائمة الى غير ذلك فساد نسبة الغلو الى مثل محمد بن سنان والمعلى بن خنيس والمفضل بن عمر وغيرهم
ممن كانوا بهذه الدرجة دون ائمتهم ع ويمكنونهم من الدخول اليهم والصحبة لهم والمجالسة معهم والقوا اليهم الحلال والحرام
وكانوا يروون عنهم ع الاحكام وانبسطوا اليهم بل ولطفوا بهم ولم يزجروهم ولا لهؤلاء سوء عقيدة ولا
حذروا غيرهم عن المعاشرة والمساورة والمصاحبة معهم ولم يامروا بقتلهم بل ولا نبهوا مواليهم مع ان النهي عن
المنكر التي امروا غيرهم بها فشددوا في الامر والتوبيخ بل والتهديد على التاركين الطالب المرخص والمعاذير
وكذا امروا بترك صحبة الفاسق والمجالسة معه وسيجيء في يونس بن عبد الرحمن من هذا القبيل بل اذا راوا من
شخص معصية تركوا صحبته ابدا حتى ان بعض مصاحبيهم لما قال يا ابن الفاعلة تركوا الصحبة معه ابدا الى الموت مع
ان هذا المقول منه كان باعتقاد ان ام غلامه لما كانت كافرة لم يكن نكاحها صحيحا الى غير ذلك مما هو معلوم
منهم فكيف حالهم عليهم السلام بالنسبة الى الكافر سيما مثل هذا الكفر فقد ورد عنهم ع ان عيسى ع لو سكت عما
قال النصارى كان حقا على الله ان يصم سمعه ويعمي بصره الى غير ذلك مما ذكر في مجلس مقلاص والمغيرة بن
سعيد وبشار الشعيري بل وربما عبروا بالشخص حكاية الغلو فكانوا يبادرون الى زجره وسبه بل وربما

سمعوا مجرد هذا الخطور

من جملة هذا المطعون وفيما ذكروه في المنع ما ذكروه في اسمعيل بن عبد العزيز وخالد بن نجيح وزرارة وصالح بن سهل
وعبد الله بن سنان ومحمد بن اورمة والمفضل بن عمر وبالجملة ما رأينا شيئا من الامور المذكورة بالنسبة الى المذكورين
بل رأينا الامر بالعكس بل جعلوا كثيرا منهم من اساتيدهم في امورهم وكلام المستبدين الجمادين المعللين على ما يجيء في الفائدة
الواقعة في آخر الكتاب وظهر مما ذكر ايضا فساد احتمال الاطلاع الجازم على ما لم يطلع عليه الائمة ع مضافا الى ان ذلك
الاحتمال وفساده من وجوه شتى اذ اطلاع مثل الشيخ وجش وغض وامثالهم في زمانهم على فساد عقيدة شخص
كان في زمانهم ع لا يمكن عادة الا ان يكون ذلك الشخص مشهورا معروفا في زمان حياته بذلك المعتقد بل يمكن
عادة عدم اطلاعهم ع بذلك مع المعاصرة والمعاشرة وعدم اظهاره وبروز شيء من معتقده لهم ومع ذلك اظهاره
لغيرهم من الشيعة الى حد شاع وذاع حتى ثبت لمثل الشيخ مع ان الشيعة بزعمهم كثيرا ما كانوا ينالون من الاجلة
ويقعون فيهم بحضرتهم ع كما يظهر من ترجمة جعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن فضلا عن المجروحين بالنسبة
الى الفعل القبيح فضلا عن مثل الكفر والالحاد سيما مع ملاحظة انهم يروون اولئك يروون الروايات الشنيعة
وهم مطلعون بها ويضبطونها في الكتب لمن يعرضهم الى الانقراض العام مع ان الادنى من له ادنى فطنة يتفطن عند
المكالمة والمعاشرة مرة او مرتين لسوء العقيدة بكيف مثلهم ع وقد ورد عنهم ع اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر
بنور الله بل ورد عن الباقر ع ليس مخلوق الا وبين عينيه مكتوب مؤمن او كافر محجوب عنكم وليس بمحجوب عن
الائمة وليس يدخل عليهم احد الا عرفوه مؤمن او كافر وورد ايضا انا لنعرف الرجل اذا رأيناه بحقيقة الايمان
وبحقيقة النفاق وان الامام يعرف شيعته من عدوه بالطينة التي خلقوا منها بوجوههم واسمائهم وانهم ع يعرفون
حال الشيعة من شرارهم وان عندهم الصحيفة التي فيها اسماء اهل الجنة والنار لا يزاد واحد ولا ينقص وان
عندهم ديوان شيعتهم فيه اسماؤهم واسماء آبائهم وانهم يعرفون فيما بين الناس وحيث انضم الى غير ذلك مما
هو ظاهر وورد في اخبارهم ولا حاجة الى الذكر هذا ومما يدل على فساد نسبة الغلو اليهم ايضا روايتهم الاخبار
الصحيحة في خلاف الغلو المنافية له بلا شبهة ونقل المشايخ ره اياها معتقدين محتجين بها كما لا يخفى على المتتبع
بل اظهر جمع منهم الطعن على الغلاة وبعضهم كتب كتابا في الرد عليهم كمحمد بن اورمة ونصر بن الصباح ومما يؤيد هذا
ان جماعة منهم يظهر انه وقع لهم اضطراب فجعلوا مثل المفضل بن عمر ومحمد بن سنان وسالم بن المكرم وغيرهم ورموا في

في الفوايد ان كثيرا من الاجلة الذين لا تامل للناظرين في صحة حديثهم كانوا فاسدي العقيدة فرجعوا كالبزنطي ونظرائه
ويحيى في محمد بن جعفر بن عون وفي الفائدة الرابعة اخر الكتاب ما ينبه على ذلك   فتح بن يزيد اه ويظهر من بعض
الروايات غاية اخلاصه بالنسبة الى ابي الحسن وهو الهادي ع على ما جعله كشف الغمة وفي موضع من الرواية
قال لي رحمك الله وفي الرواية انه توهم معرفته الائمة ع فنهاه ابو الحسن ع وقال بالامامة وحمد الله على ما قدر عليه
على الهداية ثم قال اوقع الشيطان في خلدي انهم لا ياكلون ولا يشربون اذ ذاك افرق والامام غيره ما وقف فقال اجلس
يا فتح فان لنا بالرسول اسوة الحديث وتقدم في زياد بن الصلت ما يشير اليه ثم ما فيه ويحيى في محمد بن سعيد بن
كلثوم اعتداد كثير بقوله على ما هو الظاهر من كلامه وقال جدي ره يظهر من رسائله في كمال التوحيد انه كان فاضلا
فرات بن احنف يحيى في ابنه هيثم انه ضعيف قوله الفرزدق قال جدي ره وذكر عبد الرحمن الجامي
في سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية وذكر انه كوفي به رآه في المنام الفرزدق وقال له ما فعل
الله بك قال غفر الله لي بقصيدة علي بن الحسين عليهما السلام قال الجامي وبالحري ان يغفر الله العالمين بهذه الفضيلة
مع استشهاده بالمقصد والحداوة انتهى   في فرقد وقد يشعر له اجره ما يشعر به قال الحشري داود بن فرقد الى
ان قال الثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام واخوه يزيد لكن بعد التامل ومراعاة الحظ قوله واخوه يزيد وكذا
يظهر كون الموثق راجعا الى داود كما فهمه القوم وتما يشير اليه ما ذكر في باب داود بن ابي يزيد من اتحاده مع ابن
فرقد مع ان كون الحجام والده او لم يظهر لي منشأه ايم وفي كتاب المكاسب عن بعض اصحابنا قال دخلت على
علي ابي عبد الله ع ومعنا فرقد الحجام فقال له جعلت فداك اني اعمل عملا الى ان قال وما هو قال الحجام قال كل من كسبك
يا ابن اخ الحديث ثم فرقد في كتاب الحجر والروضة عنه ع ان كان ظالما الباقر ع قال داود كونه سببا منام هما يعني ابا بكر
وعمر فقال اضربوكم على دم عثمان ثمانين سنة وهم يعلمون انه كان ظالما وكيف يا فرقد اذا ذكرتم صنميهم   في المفضل
ابن ابي قرة ضعيف الظاهر ان حكمه بمن عض ولم يشر الى وفي مصط بقال الغض ابو محمد ضعيف انتهى ويظهر من كتب
الاخبار كونه من الشيعة وتقدم في شريف بن عرض ما يشير الى مرونيته وقوله برجاعته يومي الى وثاقته الفضل بن
اسمعيل بن الفضل الهاشمي في طريق الصدوق الى ابيه اسمعيل   في الفضل بن اسمعيل علي بن ابي عيث فيه هذا
غلط جزي اذا لم يروه عن الاعدب علي بن معبد كما صرح به في سنده ولعليه التتبع في الاسانيد ولذا قال الميرزا

بعد ذكر كلامه وفيه نظر انتهى اقول لا يظهر من ست الحصر الذي ادعاه فان سلم فلا يبطل بمجرد هذا غلط جش بل الظاهر انه اسقط

على انه يمكن ان يكون ابو تب سهوا من الكتاب عن محبوب بالمناسبة بينهما وجعل تبعه دليلا على الحصر فيه ما فيه سماع

تلمذه وجدان الحديث وما نسب الى المبرد لم اجده في المختصر فتدبر الفضل بن جعفر البزاز من قرابة حميد بن الحسن الثقة

مر فيه ما يشير الى نباهة شأنه الفضل بن الحسن بن الفضل امين الدين ابو علي الطبرسي ثقة فاضل دين من اجلاء

هذه الطائفة له تصانيف حسنة منها كتاب مجمع البيان عشر مجلدات والوسيط في التفسير اربع مجلدات والوجيز

مجلد انتقل ره من المشهد المقدس الرضوي صلوات الله على ساكنها الى سبزوار في شهور سنة ثلث وعشرين

وخمسمائة وانتقل بها الى دار الخلد ليلة النحر سنة ثمان واربعين وخمسمائة رضي الله عنه وارضاه مصطلح الفضل

بن خالد اخو البرقي ويجيئ فيه الفضل بن سنكين مر في ترجمة احمد بن حنبل انه رجل مشهور من علماء الحديث ويستظهر

من ترجمة محمد بن ابي يونس ونظيرها ايضا ان كنيته ابو [illegible] الفضل بن شاذان قيل عن الرضا ع انه [illegible] في الحلال

في الحسن عنه حكاية طويلة متضمن ذكر علل جملة من التكليفات وفي اخرها لا اعلل من هذه الا انفسي سمعتها من مولاي

ابي الحسن علي بن موسى الرضا ع مرة بعد مرة والشيء بعد الشيء فجمعتها ان نقلت ناحية [illegible] عن الرضا ع فقال نعم

وقولهم ما لنا ولم نصنف الحديث والظن ان ذكر المشهد لكونه من الشيخ بل يوهمها امثال هذه الحسد فانه ذكر

العامة ان البخاري لما صنف صحيحه في كتب جاء الى سمرقند فازدحم عليه المحدثون الكثير من ائمة المخترعين وكان يحدثهم

على المنبر فحسده شيخ سمرقند واحتالوا الدفعة فسمعوا ان البخاري يرى حدوث القرآن وكان الكرم اشاعة

فسأله رجل منهم ما يقول شيخنا في القرآن تدبرا وحادث فقرا ما بايديهم من دفهم محدث الا بعد فلما سمعوا ذلك منه

قال علماء سمرقند هذه كفر فرموه بالحجارة والنعال فاخذه محبوه واخرجوه منها خفية فجاء الى بخارى فاجتمع عليه الكثير

من سمرقند وفعلوا به ما فعلوا به ثم جاء الى نيشابور في ايام الفضل بن شاذان فاجتمع عليه من المحدثين قريبا من ثمانية الف

محدث ثم فعلوا به ما فعلوا فيها ثم جاء الى ق واجتمع عليه المحدثون وسالوا منه مائة حديث وحذفوا كل واحد منها

حرفا وابدلوا الالف بالواو وبالعكس او نقلوا او فضلوا اسناد حديث الى حديث امثالها وسالوا عنها فاجاب الجميع

بانى لا اعرفه ثم ابتدأ بالاول فالاول وقال اما حديثك فاعرفه وهكذا وقرأ من الحفظ صحيحا حتى اتى الى اخرها

فاجمعوا على انه ثقة حافظ ليس لحفظ منعا عنه والكتابة واشهر ثم قال ولا يستبعد ذلك من اصحابنا ايضا كيف وكان

الفضل بن ربيع صاحب الرشيد ودوي عن م وظم كان له ميل ومحبة بالنسبة الى اهل البيت ع

بين اظهرهم وكانت العامة معاندين له في الدين والخاصة للدنيا وللاعتبار مع ان رواية القدح ضعيفا مع انه يمكن ان يكون المفضل مثابا في رد الاخبار التي نقلوها اليه من المعصومين ورده المفضل لظن الغلو وكانوا مثابين لكونهم سمعوها من المعصومين والجميع مطابق للاخبار التي نقلوها المشايخ المعظمين في كتبهم ثم نقل وقد عد الشيخ ابن جنيد هذه التي ذكرها المصنف كتب مقال لنا حرها فتدبر فيه هذا الخبر حتى يظهر لك ما ذكرنا ثم نقل روايتان متضمنتان لانه لي عوض ملوسلمان على مقداد لكفره ثم قال والحق ان مراتب العلوم مختلفة فيمكن ان يكون انكار المفضل لاخبارهم لعله امر اكرام لوقوف المفضل على ان يكفر العوام بالغلو كما ورد في الاخبار الكثيرة ان حدثوهم بما يعلمون او يفهمون المفضل بن العباس بن عم النبي صلى الله عليه وسلم اعان امير المؤمنين ع في تغسيل النبي ص وصب الماء عليه بعد شد عينيه بالعصابة لئلا ينظر اليه فكان كل ذلك بوصية النبي ص كذا في غير واحد من الاخبار المفضل بن عبد الملك عده المفيد في الرسالة من فقهائها وقدم في زياد بن المنذر وقوله فيظراه قال جدي ره البضاني كما يحمل هذا العلم وعبيد محتمل وهذا لا ينافي في عدالة البقاء فانتهى فيظهر ان ما ذكره ابن طاوس من حصر هذا الحديث في انه ع كان سقيه محل نظر ويحتمل ان يكون عبيد توهم ذلك ويكون في عبيد مطلقه اطلاعه سيما بعد ملاحظة ما مر في حذيفة وتوجيه ما مر ابن طه المفضل بن غزوان اه مضى في سعيد بن غزوان انه اخوه ومن حيث انه فضيل والظن ما سنشير اليه في ابن حبة وبظهر مما مضى في سعيد وغيره بل جلالة شانه حيث اخذه حشر معه ولا اجد سعيد الثقة ثم هذا وسعيد كما اسلف وفضل هذا اصبحي فهو المفضل كثير سيجيء في المهلب لدلال ودماية ثم بحسن حاله لكن فيها صغر بالمدايني فتم المفضل بن محمد اه تقدم عن لم ابراهيم بن محمد الاشعري اخو المفضل فتم ويدعي صحها ابن ابي عمير فضل بن نعيم في الايضاح المفضل مكبرا ابن ابي نعيم مصغرا ابن عبد الله بن العباس بن معمر بفتح الميم واسكان العين الطالقاني باللام المفتوحة انتهى وتقدم في ابان ابو نعيم المفضل بن عبد الله بن العباس معمر الاذدي الطالقاني ساكن المعرة المفضل بن يونس قال المحقق في اخر وقت الظهر اما خبر المفضل ضعيف لانه واقفي م ج والحكم بوقفه لا يخلو عن شيء فتدبر المفضل بن الزبير اه مر في السند اسمعيل بن محمد الحميري عنه ويشير بكونه شيعيا المفضل بن سكره اه يروي عنه ابن ابي نصر ويظهر من رواية حسن حاله وسيجيء في هيثم عن الفقيه ما يشير الى حسن حاله وان فضيل سكره بدون الظن المفضل بن عثمان الاعور للصدوق طريق اليه وروايتهم عنه ربما تشير بكونه من الثقات ويروي عنه صفوان بلا

واسطة ايضا وفي الروضة عنه قال سمعنا اباعبدالله ع يقول انتم والله في ظلمات الارض والله ان اهل السماء لينظرون
اليكم في ظلمات الارض كما تنظرون الى الكواكب التي في السماء وان بعضهم ليقول لبعض يا فلان عجبا لفلان كيف اصاب هذا الامر
وهو قول ابي ع وهو ما اعجب من هلك كيف هلك ولكن اعجب من نجى كيف نجى والوجيزة والمصطلحات باعتماده حتى الفضل
وهو الظ وعده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر   في الفضيل بن عياض ره في بعض
الروايات ان فضيل بن عياض قال سألت اباعبدالله ع عن اشياء من المكاسب فنهاني عنها فقال يا فضيل لضرر هؤلاء
على هذه الامة اشد من ضرر الترك والديلم وسألته عن الورع فقال الذي يتورع عن محارم الله ويجتنب هؤلاء
واذا لم يتق الشبهات وقع في الحرام وهو لا يعرفه واذا رأى منكرا فلم ينكره وهو يقدر عليه فقد احب ان يعصى الله
ومن احب ان يعصى الله فقد بارز الله بالعداوة ومن احب بقاء الظالمين فقال فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله
رب العالمين وفي هذه الرواية ربما يكون اشعار بانه وان لا يكون عاميا فهو لكن في العيون ما يستظهر منها كونه
عاميا حيث سأل الرشيد الكاظم ع لم ادعيتم انكم ورثتم النبي ص والعم يحجب ابن العم فقال ان عليا ع لم يجعل مع ولد
الصلب ذكرا كان او انثى لاحد سهما سوى الابوين والزوجين الا ان تيما وعديا وبني امية قالوا العم والد رأيا
منهم بلا حقيقة ولا اثر عن الرسول ص ومن قال بقول علي ع من العلماء فقضاياه خلاف قضايا هؤلاء وهذا
نوح بن دراج يقول في هذه بقول علي ع فامر باحضاره واحضار من يقول بخلافه منهم سفيان الثوري
وابراهيم المدني والفضيل بن عياض فشهدوا انه قول علي ع فقال لهم فلم لا تفتون به وقد قضى به نوح فقالوا
جسر نوح وجبنا   الفضيل بن غزوان يروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح ومضى في سعيد بن غزوان عن جش
انه اخو فضيل وروى عن الصادق ع انه ثقة ويظهر من جش بل الخلاصة حيث ان ... معرفة الاخير الثقة
فهو ومر في فضيل بن غزوان ما له دخل في المقام وهو والد محمد الاتي   الفضيل بن محمد ره في بب روى ابن ابي
عمير في الصحيح عن فضيل مولى راشد قال قلت لابي عبدالله ع لموالي في يدي مال الحديث فتدبر ويجيء في
قيس بن سعد عن كش بسنده الى يونس بن يعقوب عن فضيل غلام محمد بن راشد قال سمعنا اباعبدالله ع الحديث
ويظهر كونه من الشيعة   الفضيل بن يسار ره عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر
في الفيض بن المختار ره تقدم ... والتوثيق في سعيد الصيرفي في ترجمة عبدالله بن عبد القاهر

الحجية المتقرشي سيدنا الطاهر كثير العلم عظيم الحلم نفيد ثقة عينه وله في النفوس وتحصيل في صيد
الرضا والبوم من كان مشهد العذري صلى الله على ساكنها مد الله في عمره حسن الخلق سهل الخليقة لين
العريكة كل صفات الحكماء والعلماء والاتقياء مجتمعة فيه له كتب منها حاشية على اللمع وشرح الاثني عشرية مصط
القاسم بن اسحق اه هو والد ابي هاشم الجعفري الجليل قوله القسم بن اسمعيل اه قال المحقق البحراني ره وقد يستفاد
من اكثار حميد الرواية عنه جلالة انتهى ويستفاد منه ايضا كونه معتمدا موثوقا ويروي عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بكونه
من الثقات   القسم بن حازم سيجيء في محمد بن الحسن بن الحازم وابو عصام ذكره مع وجه يؤذن الى مرعي فيه بل بنا منه
فتم   القسم الخزاز كما في يب ود وداود الخزاز كما في غيرها كالعيون والامالي للصدوق عن منصور بكان حسنا كما وصى عنه
ابرهيم بن هاشم وهو يروي عن عبد الرحمن بن كثير فهو القاسم بن يحيى وعل منصور لا في هذا الوصف ولا ذكره ابن بابويه
في ثبت جابر ان ابرهيم بن هاشم يروي عنه وقال المحقق الداماد ره ومنطريق في الفقيه الى عبد الرحمن بن كثير الهاشمي
فيتق   في القسم بن الربيع الا انتهاء اه الى هنا كلام غض اما في ضبط ثم نفي البعد من اتحاده مع ذكر حسن قوله
وفي جش اه سيجيء في صباح عن جش ما يشير الى اعتماد على القاسم بن سليمان للصدوق اليه طريق وهذا يومي الى اعتماد
عليه مضافا الى ما سيجيء في النضر بن سويد انه صحيح الحديث وما مر في الفوائد انه دواية النقة يرجح الاعتماد ويؤيده
د وابن احمد بن محمد بن عيسى حيث عنه قدم القاسم بن عبد الرحمن في كشف الغمة انه كان زيديا ونقل فيه انه صار مليا
لما شاهد معجزة من الجواد ع نقلها فيه   القسم بن عبد الرحمن الصيرفي اه في اواخر الروضة للكليني محمد بن
يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن النعمان عن القسم بن شريك المفضل وكان رجل صدوقا الحديث وفي الخرايج ابراهيم
عن ابن ابي عمير عن قاسم الصيرفي والظاهر انه ابن عبد الرحمن وسيذكر في محمد بن ادريس حديثا فيه فلاحظ وسيجيء في محمد بن
مقلاص حديثا عن ابن مسكان عنه وتمام يكون ظاهرا في عدم غلوه وبالجملة هذا الرجل من الممدوحين بل من يوثق
به بل لا يبعد بعده من الثقات مع الحظ رواية ابن ابي عمير عنه ويونس ايضا ورواية الاجلاء مثل ابن مسكان وعلي
بن النعمان وغيرهما كل هذا مضافا الى ما سبق فتدبر   القسم بن عروة اه قال مصنف في بعد ذكره لا ان لا يحضرني حاله
وقال الفاضل الاردبيلي ره في شرح الارشاد وفي الطريق القاسم بن عروة قيل هو ممدوح وقد وصف العلم يعني
. العلامة رح الخبر الذي هو فيه بالصحة والظاهر ان مراده من القيل د وقال ره في موضع اخر منه وهو يعني القاسم ممن لم يصرح

بالتوثيق

بالتوثيق بل غير مذكور في صه و د قال كش ممدوح ومادابيد كش مدحه وما ذكره غيره ايضا بلحالوا في القسم بن
عروة في كش دينار ابي جعفر المنصور ولو لم يكن هذا سببا للذم لم يكن مدحا انتهى وللصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي
ره وهو كثير الرواية وقد اكثر من الرواية عنه واكثرها مقبولة ويروي عنه في الصحيح ابن ابي عمير والحسين بن سعيد والعباس
بن معروف وعنه ايضا احمد البرقي وابنه محمد وابن فضال والبزنطي وحماد معي في الفضل بن شاذان عده في جملة من يروي هو
عنه على وجه يشير الى كونه من اصحابنا المعروفين بل ومنا هنا ايضا   القسم بن العلا من اهل الراه في كافي باب فضل الامام
وصفاته ابو محمد القسم بن العلا ره ذو الحديث وذكر الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من وكلاء الصاحب الذين
راوه ووقفوا على معجزته من اهل اذربايجان القسم بن العلا ومر في احمد بن هلال ما يستفاد منه حسن حاله بل وثاقته
القسم بن العلا ابن المفضل بن يسار مر في ابيه من ق ما يومي اليه وهو فيه   القسم بن علي العريضي في العيون عن العباس
بن يوسف بن نوبخت عن القاسم بن علي العريضي عن عمه عن ابيه وفي ابن هو يسف عن علي بن القسم العريضي الحسيني
قتم   القاسم بن محمد بن ابي بكر راه في كافي باب مولد الصادق ع كان سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد
الكابلي من ثقات علي بن الحسين ع الحديث   القاسم بن محمد الاصفهاني مع ح مد اه في صه طريق الصدوق الى سليمان المنقري
وهو فيه   القاسم بن محمد الجوهري ره وهو كثير الرواية في كا احمد بن محمد عن ابن ابي عمير عن القسم بن محمد ره ولعله
الجوهري وقوله في ق حكم بالتغاير مجرد ما ذكر اظهر فساده في ابرهيم بن صالح وقوله حقي اه قال جدي ره كانه علم لروايته
الثقات الكثيرة عنه   القاسم بن مسلم الحكم الوجيرة بحسبه القسم بن معوية ابن عمار سيجي ذكره في ابيه القاسم
الوليد اه روى عنه عبد الله بن المغيرة في الصحيح   القاسم بن هشام بن محبوب اه نقل مصط ذلك عن كش وفي عن
النظر كما هو في النسخ ومن ذكر محمد بن مسعود بدله والصواب ابو النضر يعني محمد بن مسعود   القسم بن يحيى ضعيف اه
هذا من كلام غض ولا وثوق بروايته كما علم سيما مثل احمد بن محمد بن عيسى عنه يشير الى الاعتماد عليه بل والوثاقة وكثرة
رواياته والافتاء بمضمونها يؤيده ويؤيد فساد كلام غض في المقام عدم تضعيف الشيخ من المشايخ العظام الماهرين باحوال
الرجال اياه وعدم طعن احد ممن ذكره في مقام ذكره في بن جمهور وبن جميلة وغيرهما ومع تتبع غض بناء على جواز عثوره
على ما لم يعثروا عليه فيه ما فيه لما ذكرت هنا مضافا الى ما ذكرته في الفوائد وبعض التراجم من عدم اعتبار تضعيفات غض
فتيبه اه مدح المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر وفي الروضة عنه قال سمعت ابا عبد الله ع

يقول ما بينهم بينا الاباء والابناء والازواج ونوايكم على الله اما ان احوج ما يكون اذا بلغت النفس الى هذه واومأ بيده

الى حلقه   قثم بن العباس في نهج البلاغة ما يستفاد منه انه كان عامل علي عم على مكة شرفها الله تع وكتب له كتابا

مضمونه اقم للناس الحج وذكرهم بايام الله واجلس لهم العصرين فافت المستفتي وعلم الجاهل وذاكر العالم اه وفيه ما لا

يخفى من جلالته وعلمه بل عدالته   قنبر اه في آخر الباب الاول من صه انه من خواص علي عم وفي المقنعة في باب

ما يقبل من الدعاوى بغير بينة حديث مشهور يدل على كونه عبدا لامير عليه عم قنبره مر في اسمعيل بن محمد بن اسمعيل

انه يلقب به   قيس اخوه امستشير الى بعض ما فيه في عنوان قيس بن عيسى قوله قيس بن سعد اه في المجالس ما يظهر

منه جلالته وعلو اخلاصه بهم عليهم السلام   قيس بن عبد الله بن عجلان في الروضة في الصحيح عن زرارة عن

الباقر عم قال رايتك ان علي راس جبل والناس يصعدون اليه من كل جانب حتى اذا كثروا عليه تطاول بهم في السماء

وجعل الناس يتساقطون عنه من كل جانب حتى لم يبق منهم احد الا عصابة يسيرة ففعل ذلك خمس مرات في كل

ذلك يتساقط عنه الناس ويبقى تلك العصابة اما ان قيس بن عجلان في تلك العصابة فما مكث بعد ذلك الا نحوا

من خمس سنين حتى هلك وعن كش هذا الحديث بالسند الى عبد الله بن عجلان فتدبر   قيس بن عمار اه

اخو اسحق وقد يقال تامر في اسحق عن كش حسن كونه اماميا   قيس بن قهد الانصاري مر في عبد المؤمن بن القاسم

بعض احواله وسيجيء ايضا في عنوان قيس بن قهدان وفي الاستيعاب ابن قيس بن قهد من الصحابة وانه جد

ابي مريم عبد الغفار الانصاري الكوفي وهو يعطي استثناء عبد الغفار عند العامة ايضا   قيس بن قهدان

كان قيس بن قهدان مر في عبد المؤمن بن القاسم انه قيس بن قهد من اصحابي ثم وان قهد بفتح القاف واسكان

الهاء الانصاري وانه جد ابي مريم وذكر هذا الحديث في هذه الترجمة مع حكمه بان قهدان تصحيف وانه الحق انه بالقاف

[illegible]

والظاهر لا يخلو من ضعف وربما يعطي انه بنى على اتحاد ابن قهد مع ابن قهدان او انه يقال له قهد وقهدان معا وان قهد

غلط فتأمل ولعل وجه ترجيحه ما في ي على ما في كش ان نسخ كش فيها اغلاط لكن لا يخفى من تأمل قيس الماصر في كافي الرواية

المشهورة عن يونس بن يعقوب ما يظهر منه كونه من هشام بن الحكم وحمران والاحول وقد تعلم الكلام عن علي بن الحسين

عليهما السلام انه قال الصادق عم انت والاحول قفازان حاذقان وفيها ما يظهر منه كونه من اجلاء اصحاب الائمة الثلثة عليهم السلام

ومتكلميهم ومضى عن كش وقريب منه عمر بن قيس الماصر بتري واشار الى ولده الاصغر عبد الله ومضى ابن عنهما قيس

ربيع بتري

بيع وكان له مجيئه والظاهر انه غيره ثم قيس بن موسى الساباطي اخو عمار مرتبته توثيقه ومر عن صه وده بعنوان قيس اخو عمار
وربما اشتهر عبارته صه بعد كونه فطحيا ثم وينبغي عبارة الشهيد الثاني في الصباح بن موسى فقد ترنم عبارته حيث قال في عمار
ربما توهم كونه فطحيا حيث قال ثقات في الرواية ثم وربما كانا في اعتبار طائفة عمار على الفطحية ابهامها اليه فتدبر قصر
محمد مضى في احمد بن محمد الكوفي انه اخو كامل بن محمد وربما يظهر منه معروفيته بل ظاهر شانه في الجملة قيس بن عبد السلام
على ما في بكر بن محمد الازدي حيث قال موسى بن عبد السلام وكثير يكنى في مصطلح وهو كثير فيشير الجلال موسى فتامل
كثير الطويل الحكم الوجيزة حسنه قوله كرام عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقدم في زياد بن
المنذر في كافي باب ما جاء في الاثني عشر ص عن كرام قال حلفت ان لا اكل طعاما بنهار ابدا حتى يقوم قائم آل محمد ع
قال فصم اذا يا كرام الى ان قال ثم كشف لهم هابا من الحجب فاذا حلقة محمد واثنا عشر وصاله واخذ بيد فلان القائم من
بينهم الحديث وفي روايتهم هذه دلالة على عدم كونه واقفيا الا ان يكون غير ما ذكره المصنف ره وهو بعيد فتدبر مع ان
الشيخ ره يعني في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حفص بن البختري وغيره عن عبد الكريم بن عمرو قال قلت لابي عبد الله ع
اني حلفت على نفسي الحديث وظهر مما ذكرنا انه لا يجوز الطعن فيه بالنصب اصلا وكذا هذه الرواية بعيد سيما
مع ظهور اشتهاره بها انتهى وفي كافي باب ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل من الحبابة الوالبية قالت رايت امير
المؤمنين ع الى ان قال فقالت اخبرني بتلك الحصاة فاتيته بها فطبع لي فيها ثم قال يا حبابة اذا ادعى مدعي الامامة فقدر
ان يطبع كما رايت فاعلمي انه امام مفترض الطاعة والامام لا يعزب عنه شيء يريده قالت ثم اتيت ابا الحسن موسى ع
فطبع لي فيها ثم اتيت الرضا ع فطبع لي فيها وعاشت حبابة بعد ذلك تسعة اشهر وحكاية حبابة مشهورة اشهر
من الشمس والظاهر ان الحكاية المشهورة انما وردت عن عبد الكريم عنها فان الصدوق ره روى عنه عنها الحكاية
بدون تفاوت كرويه الهمداني يروي عن ابن ابي عمير في الصحيح وفي بعض الاخبار عن محمد بن زياد والظاهر انه ابن ابي عمير
وهو قد اكثر من الرواية عنه ونقل عن المحقق الشيخ محمد عن المصنف ره انه نقل عن بعض توثيقه ونظر فيه ثم قال والنظر في
محله ونقل عنه في مسئلة النجاسة التي لم يرد فيها نص كرويه لا اعرفه فان كان ثقة فالحديث صحيح انتهى هذا وسيجيء
في اخر الكتاب عند ذكر طرق الصدوق ره المرء بعض المشايخ ان كرويه وكردويه اسمان لمسمى وبتامل فيه لسبب
اتصاف كردويه بالهمداني وكونه مسمع شيخ بكر بن وائل بالبصرة كما سنذكر في ترجمة كردويه اخو سيرة مر فيه ولعل

ابا محمد كما سيجيء في حبيبه كعب الاحبار مر في عاصم بن عمر عن الباقر ع ذمه   كعب بن عمرو سيجيء في

الكنى ما يدل على جلالته وانه كان من اصحاب علي ع ايضا   الكلبي اه سيجيء التحقيق منا في الالقاب قوله كليب

بن معوية اه في رواية صفوان وابن ابي عمير عنه اشعار بكونه من الثقات ويؤيده رواية فضالة عنه وان كتابه

يرويه جماعة وانه كثير الرواية ومقبولها بل وربما يرجح روايته على رواية الثقات من قبيل ما ورد في حكم الخيرة

في الكميت قال دخلت الخ رواه كا في كتاب الحجة مع تتمته وهو سؤاله عن الرجلين وجوابه ع عن حالهما

على ما مر في الروايات المتقدمة وفي بصائر الدرجات لسنده الحجابي قال دخلت على الباقر ع فشكوت اليه

الحاجة فقال ما عندنا درهم فدخل عليه الكميت فقال جعلت فداك انشدني فانشده اخرى قصيدة فقال

يا غلام اخرج من ذلك البيت بدرة فادفعها الى الكميت فقال جعلت فداك انشدك اخرى فانشده فقال يا غلام

اخرج بدرة فادفعها اليه فقال جعلت فداك ما احبكم لعرض الدنيا وما اردت بذلك الا صلة رسول الله صلعم

وما اوجب الله علي من الحق فدعا له الباقر ع ثم قال يا غلام ردها الى مكانها فقلت جعلت فداك قلت لي ليس

عندي درهم وامرت للكميت بثلثين الف فقال ادخل ذلك البيت فدخلت فلم اجد شيئا فقال ما سترنا عنكم

اكثر مما اظهرنا ثم ضرب برجله الارض فاذا شبيه بعنق البعير قد خرجت من ذهب فقال لا تخبر بها احدا

الا من تثق به منا اخوانك ان الله قد اقدرنا على ما نريد ولو شئنا ان نسوق الارض بازمتها لسقناها وفي

معالم ابن شهراشوب ان الباقر ع دعا له وقال اللهم اغفر للكميت انتهى وهو مشهور عندهم بالرفض

والتشيع وقد ذكرت بعض احواله في حواشي الاخوان   كميل هذا هو المنسوب اليه الدعاء المشهور وقتله

الحجاج وكان امير المؤمنين ع قد اخبره بانه سيقتله وهو من اعاظم خواص اصحابه ع قال شيخنا البهائي في اربعينه

والعجب من الوجيزة انه قال كميل اوح فتم وقال جدي وفي النهج ما يدل على انه كان من ولاته

على بعض نواحي العراق   ليث بن ابي سليم الخ في كشف الغمة عن الحافظ ابي نعيم وعده من تابعي

الباقر ع من الائمة الاعلام ليث بن ابي سليم وهذا يشير الى كونه عاميا من اعيانهم   في ليث بن

البختري ابن ابي يعفور اه قال ابن طاوس الطريق اليه منفصل فلا عبرة بالحديث ثم من صاحب

المشار اليه فيه وقوله العقرقوفي عن ابي بصير اه الظاهر ان هذا هو الاسدي يحيى بن القاسم كما سنشير اليه

في ترجمته وقول الضرير الى هذا قرينة كونه يحيى حيث قيل انه المكفوف وقوله بالاسدي اه هو يحيى ايضا لا يحيى و
قوله عن حماد بن عثمان اه في حاشية الفقير رايت في بعض اخبار الكتاب وصف ابي بصير الضرير بالمرادي فلعل الخبر
الذي رواه حماد بن عثمان ورد في شان الضرير يعني يحيى المكفوف وذكر هنا توهما كما وقع في حديث الطبق انتهى
قلت فعلى هذا يحتمل ان يكون الحديث السابق ايضا في شان المكفوف بقرينة شعيب وحلف الصدد الذي يقع غالبا في
المكفوفين فيظهر ان الحديث السابق على السابق ايضا في شان يحيى ووصف الضرير بالمرادي محل نظر ومع ذلك يظهر
الجواب عن رواية حماد بما مر عن ابن طاوس في رواية ابن ابي يعفور واما حديث تزويج المتزوجة بغير معلوم الصحة
مع ان امثال ذلك بالنسبة الى الشيعة في ذلك الزمان فلعلها غير حادثة كما اشار اليه في توقيعه لابي ناحية وقوله جلس
ابو بصير اه هذا ايضا ابو بصير الاسدي لانه الضرير المكفوف كما صرح به فلعل غرضه المتوقين بالجواب ومزاح اياه
ودنو الكلب لما كان فيه من سوء ادب في المجلس او وقع اتفاقا فهم هذا على تقدير صحة الحديث وقوله قال دخلت اه سخيف
في يحيى بن القاسم الى ان الظاهر ان هذا ايضا هو ما ينافيه يحيى في محمد بن ابي بكر همام كونه شيعيا وعما التهم به الجليل
المذكور وسببا لهداية حبه سهيل وهدايته ابيه مالك بن اعين الجهني الصدوق طريق اليه وفي العوني كوفي
ليس هو من السنن وحسنه لذلك الخالي ويروي عنه ابن ابي عمير وابن مسكان ويونس وفي الكافي باب الصلة حسنه
عن الباقر ع يا مالك انتم شيعتنا الحديث وفيه ايضا وصحة عن ابن مسكان عن مالك الجهني قال قال لي ابو عبد الله ع
يا مالك اما ترضون ان تقيموا الصلوة وتؤتوا الزكوة وتكفوا وتدخلوا الجنة الى ان قال ان الميت والله منكم على هذا
الامر ليشهد بمنزلة الضارب بسيفه في سبيل الله وفي كشف الغمة عنه قال كنت قاعدا عند ابي جعفر ع فنظرت اليه
فجعلت افكر في نفسي واقول لقد عظمك الله وكرمك وجعلك حجة على خلقه فالتفت الي وقال يا مالك الامر اعظم مما تذهب
اليه وفيه عنه قال كنت يوما عند الصادق ع جالسا او احدث نفسي بفضل الائمة عليهم السلام اذ اقبل الي فقال يا مالك
انتم والله شيعتنا حقا لا ترى انك افرطت في القول في فضلنا الحديث وفيه عنه قال كنا بالمدينة حين اجلبت الشيعة
وصاروا فرقا فتنحينا عن المدينة ناحية ثم خلونا وجعلنا نذكر فضائلهم وما قالت الشيعة الى ان خطر ببالنا الربوبية
وما شعرنا الا بابي عبد الله واقف على حمار ولم ندر من اين جاء فقال يا مالك ويا خالد متكلموا فينا ما شئتم واجعلوا علينا ربا
مكررها علينا مرارا وهو واقف على حمار مالك بن انس قال الحافظ ابو نعيم حدث عن الصادق ع من الائمة الاعلام

عليه السلام مالك بن انس انتهى ورواه محدث عن سفيان الثوري ايضاً فتامل والصدوق في اماليه روى عن
ابن ابي عمير قال سمعت مالك بن انس فقيه المدينة يقول كنت ادخل على الصادق جعفر بن محمد فيقدم لي مخدة
ويعرف لي قدراً ويقول يا مالك اني احبك فكنت اسر بذلك واحمد الله عليه هذا ويروي عنه ابن ابي عمير عنه
مرة وقال جدي ره والظاهر ان الكتاب الذي يرويه اصحابنا ما رواه عن الصادق كما يظهر من يخ وهو من
الائمة الاربعة للعامة وروى الصدوق في كتبه عنه اخباراً كثيرة ويظهر منها انه كان كثير الانقطاع اليه ع ولم
يكن مثل ابي حنيفة عليه ما عليه مالك بن التيهان ابو الهيثم سيجيء في الكنى   مالك بن الحارث ثقة مر عن جش
وفي صه عده ذكره وعظم من غاية جلالته ونهاية علو مرتبته مالك بن عطية ابو الحسن مر عن جش وكش
فيه انه ليس بالاحمسي وهو كوفي مالك بن نويرة اختصاصه بعلي ع ونهاية اخلاصه له ع مشهور حتى انه ما
بايع ابا بكر اصلاً بل انكر عليه اشد الانكار وعاتبه بقوله اربع على ظلعك والزم قعر بيتك واستغفر
لذنبك ورد الحق الى اهله ما تستحي ان تقوم في مقام اقام الله ورسوله فيه غيرك وما ترك يوم الغدير
لاحد حجة ولا معذرة الى غير ذلك فامر ابو بكر خالد بن الوليد بقتله فقتله وطائفته واسر نساءهم
وتزوج زوجته ليلة الحادثة امره بالشهرة لا يحتاج الى الذكر وفي المجالس انه بعد ما تعلم الايمان الكامل من رسول
الله ص قال ص من اراد ان ينظر الى رجل من اهل الجنة فلينظر الى هذا الرجل فطلب ابا بكر وعمر الاستغفار منه
فقال لا غفر الله لكما تتركان رسول الله وتجيئون عندي وتطلبون مني الشفاعة والاستغفار مالك
مولى الحكم روى عنه عبد الله بن المغيرة عن ابن مسكان مبارك العقرقوفي للصدوق طريق اليه   المتوكل
اه المعروف في سند الصحيفة المتوكل بن هارون ولعل واحداً منهما نسبة الى الجد ويظهر من حسن حاله ولاحظ
عمر في عمر بن هارون ما ينبغي ان يلاحظ وقوله لم ست يظهر من الصحيفة وروايته عن الصادق ع وجوهاً
من العلم مضافاً الى الصحيفة فالاقتصار على ذكر روايته عن يحيى اياها فيه ما فيه فتدبر   مثنى بن راشد
اه روى عنه البزنطي في الصحيح   مثنى بن عبد السلام للصدوق طريق اليه ويروي عبد الله بن المغيرة
فيه عنه وفيه اشعار بحسن حاله ويروي عنه البزنطي وصفوان في الصحيح ومر ادخله في القسم الاول بقوله لا باس
به يعني في الملفوز وقيل بتوثيقه بناء على ان نفي الباس يفيد ذلك فان كان مراده من القيل صه فكلامه محل

نقل

نظر و في الوجيزة حكم بحسنه وانه من ابن الوليد المرادي ما لابأس به ولعله والد جعفر بن المثنى الثقة و ولد عبد السلم بن عبد الرحمن
فيكون من النبيه ومن بيت جليل بالكوفة كما ترى في بكر بن محمد الازدي وقوله بصالح اي بمذهبهم وبرواياتهم ومعلوم كلاهما
مدحاً كذا قال جدي ره   المثنى بن الوليد روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح وهو عن ابي بصير فقال البلغة والوجيزة فيه
ما مرّ في ابن عبد السلم وليتامل ما ذكرناه هنا لكلام محبوب بن وهب بن جعفر بن وهب والد الحسن الجليل المشهور وتر فيه
ما يظهر منه حسن حال والده   محسن اه في الايضاح بتشديد الشين في محسن وبالمهملة في عيلان محمد بن ادم روى عنه
محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته ولعله المدائني الآتي   محمد بن ادم المدائني الخ في العيون باسناده عن محمد بن
مالك المدائني قال حدثني ذروان المدائني انه دخل على ابي الحسن الرضا ع يريد ان يسأله عن عبد الله بن جعفر فاخذ
بيدي فوضعها على صدره قبل ان اذكر له شيئاً مما اردت ثم قال لي يا محمد بن ادم ان عبد الله لم يكن اماماً فاخبرني بما اردت ان
اسأله عنه قبل ان اسأله   محمد بن ابرهيم بن اسحق الطالقاني قد اكثر الصدوق من الرواية عنه مترضياً مترحماً
ومنه يظهر حسن حاله بل جلالة شانه ويحتمل ان يكون من مشايخه ره ويجيء عن المص ره عند ذكر طريق الصدوق
الى احمد بن محمد بن سعيد انه روى عن الحسين بن روح ره ما ينبئ عن كونه معتمداً عندهم هذا والظ ان كنيته
ابو العباس ويلقب بالمكتب على ما يظهر من غيبة الصدوق ره   محمد بن ابرهيم المعروف بابن الكردي يظهر
حسن عقيدته من روايته دواها في كافي باب ما جاء في ابي محمد ع   في محمد بن ابرهيم الحضيني فمقتضاه اه
مرّ حمدان بن ابرهيم عن ضاد والظ انه هذا وظهر مما ذكرنا في كلام مصط حيث قال مخطئاً الى ان حمدان سهو
الصواب عن الحضيني كما نقله عن كش والمراد منه اسحق بن ابرهيم انتهى فالظاهر ان السائل هو حمدان والمجوب
عنه محمد واما اسحق فلا يبعد ان يكون ابن محمد واخا عبد الله بن محمد الحضيني المشهور واحمد بن محمد الحضيني ثم
محمد بن ابرهيم بن محمد العلوي مضى في جعفر بن مالك ما يشير الى معروفيته بل ونباهة شانه ولعله والد جعفر
الحايري الجليل الذي هو شيخ الاجازة   في محمد بن ابرهيم بن محمد الهمداني وكيلا اه هو واولاده كما سيجيء
في محمد بن علي بن ابرهيم و محمد هذا لم يذكره مصط والوجيزة فلا يخ من تعجب ثم محمد بن ابرهيم المكتب هو
ابن ابرهيم بن اسحق المتقدم   محمد بن ابرهيم المنشاد اه ذكر الصدوق عن محمد بن جعفر بن محمد بن عون انه من رجاله
الذين وقفوا على معجزه ورواه   محمد بن ابرهيم الوراق اه مرّ في الفضل بن شاذان نقل كش عنه على وجه

يومي الى اعتماده عليه محمد ابو القاسم ابو بكر بغدادي متكلم جاء ابن همام له كتاب في الغيبة جش مسط ذكره في
حكم مجهول وسيذكره المصنف بعنوان محمد بن القاسم ابو بكر منذر   محمد بن اسحق حكم البلغة بجهله ولعله القول
ست له كتب في الكلام قم محمد بن ابي بكر الارجني مر في زياد بن المنذر ما يظهر منه اعتماده ما به قم والظاهر انه محمد بن
بكر بن عبد الرحمن الآتي وان لفظ ابي زائد محمد بن ابي بكر الازدي يجيئ في محمد بن ابي عبد الله ان له كتابا
محمد بن ابي بكر همام اه مضى في جعفر بن محمد بن مالك وثاقته وجلالته محمد بن ابي حفص يجيئ بعنوان محمد بن عمر بن
عبيد   محمد بن ابي حمزة اه لعل المحقق الشيخ محمد اعتماد الثمالي مع ابن ثابت الثمالي وفي مسط والظاهر انه
والذي يجيئ بعنوان ابن حمزة الثمالي واحد لانه في كتب الرجال مما يدل على تعدده ولعل منشا الاثنينية تحديد
الثمالي بالتيملي وفي الوجيزة انه يحكم بالتصحيف وكلاهما ماذكره من تامل وفي البلغة لا يبعد الاتحاد قم وتقدم في
الحسين بن ابي حمزة ما له دخل في المقام   محمد بن ابي طلحة اه في يب عن اسمعيل بن عبد الخالق عن محمد بن ابي طلحة
من عبد الخالق   محمد بن ابي عباد اه في العيون في باب النص عن الرضا على ابنه عليهما السلم بعدي جدا
باسناده الى عون بن محمد قال حدثني ابو الحسين محمد بن ابي عباد وكان يكتب للرضا ضمه اليه الفضل بن سهل قال
ما كان عليه السلام يذكر محمدا ابنه الا بكنيته يقول كتب الي ابو جعفر وكنت اكتب الى ابي جعفر وهو صبي بالمدينة فيخاطبه
بالتعظيم وترد كتب ابي جعفر عليه السلم في نهاية البلاغة والحسن فسمعته يقول ابو جعفر وصيي وخليفتي في اهلي من بعدي
وباسناده عن عون بن محمد عنه قال لما كان من امر الفضل بن سهل ما كان وقيل دخل المامون الى الرضا عليه السلام يبكي وقال
له هذا وقت حاجتي اليك فتنظر في الامر وتعينني فقال عليك بالتدبير وعلينا الدعاء قال فلما خرج المامون
قلت للرضا لم اخرت اعزك الله ما قال لك امير المؤمنين وابيته فقال ويحك يا ابا حسين لست في هذا الامر
من شيء قال فرآني قد اغتممت فقال لي وما لك في هذا لو آل الامر الى ما تقول وانت مني كما انت عليه ما كانت
نفقتك الا في كمك وكنت كواحد من الناس قم محمد بن ابي عبد الله الكوفي هو محمد بن اسمعيل البرمكي هو محمد بن
جعفر الاسدي محمد بن ابي عبد الله المكتب يروي عن الصدوق مترحما والظاهر انه ابن ابرهيم بن اسحق المتقدم
محمد بن ابي عمر الطبيب له تقدم في عبد الله بن سعيد ابن حيان والظاهر اتحاده مع محمد هذا   محمد بن ابي عمير اه
صح في العدة بانه لا يروي الا عن الثقة وفي اوايل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول مراسيله وتقدم في باب انه لا يرسل

الا عن ثقة وقيل لعل قول مثله ذكر جش من اصحابنا يسكنون الى مراسيله وفيه تأمل وقال الشيخ محمد لو سلم انه لا يرسل
الا من ثقة لا يكون حجة لغيره لجواز ان يكون ثقة عنده فلو عرفه الغير يظهر له خلافه وفي موضع اخر اعترض على
نفسه بان اخبار الثقة بالعدالة يحصل منه ظن عدم الفسق نظرا الى الاصل فاي حاجة الى البحث عن الجرح واجاب
بان مقتضى الاية العلم بعدم الفسق ولما تعذر اعتبر ما يقرب منه وهو الظن الحاصل بالبحث عن الجرح ووجه
السكون الى مراسيله بان الغرض عدم القدح بعدم الضبط حيث ان كثرة الارسال مظنة ذلك والشيخ في [illegible]
قال وليس هنا خبر يتضمن ذكر الارطال غير هذا الخبر وهو مع ذلك ايضا مرسل وان تكرر في الكتب والاصل فيه
ابن ابي عمير عن بعض اصحابنا وفي [illegible] في باب الدين روى ابرهيم بن هاشم عن محمد بن ابي عمير رضي الله عنه كان
رجلا بزازا فذهب ماله وافتقر وكان له على رجل عشرة الاف درهم فباع دارا له كان يسكنها بعشرة الاف درهم وحمل المال الى بابه
فخرج اليه ابن ابي عمير فقال ما هذا قال هو مالك الذي لك علي قال ورثته قال لا قال وهب لك قال لا قال فهو من
ثمن ضيعة بعتها قال لا قال فما هو قال بعت داري التي كنت اسكنها لاقضي ديني فقال ابن ابي عمير حدثني
ذريح المحاربي عن الصادق عليه السلام انه قال لا يخرج الرجل عن مسقط رأسه بالدين ارفعها فلا حاجة لي فيها والله اني
محتاج في وقتي هذا الى درهم وما يدخل ملكي منها درهم محمد بن ابي القاسم الاسترابادي يروي عنه الصدوق مترضيا
وهو محمد بن علي الاسترابادي على الظاهر ويعبر في محمد بن القاسم والصدوق في بعض المواضع يقول حدثنا محمد بن
ابي القاسم الاسترابادي وفي بعض محمد بن علي الاسترابادي وفي بعض اخر محمد بن القاسم المفسر وكلما ذكر المفسر
فمحمد بن القاسم وفي جميع المواضع يذكره مترضيا فتأمل محمد بن ابي القاسم بن محمد بن الفضل التميمي يروي عنه الصدوق
مترحما وقوله عن عمه محمد وابيه [illegible] ايضا هكذا يعرف علي بن ابي القاسم منا كلام محمد بن ابي الهزهاز يروي
عن صفوان بن يحيى محمد بن احمد بن ابرهيم المعاذي يروي عنه الصدوق مترضيا محمد بن احمد بن ابي عبد الله بن
قضاعة المشهور بالصفواني المكنى بابي عبد الله سيجيء في صفوان بن منصور والظاهر انه جليل القدر استند اليه
واعتمد عليه ومضى في الحسن بن سعيد اعتماد ابن نوح عليه ظاهرا حيث ذكر الطرق الى كتاب ابني سعيد [illegible]
في واحد منها سوى ما رواه الطبري عن السبوني فيه ويجيء بعنوان محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة محمد بن
احمد بن اسمعيل الهاشمي يحتمل ان يكون محمد بن ابرهيم اسمعيل بن الفضل الاتي ومضى في العمركي عن حنش انه يروي عن محمد بن

احمد بن اسمعيل العلوي   في محمد بن احمد بن حماد كذلك مع احمد اه وكذلك في عمار بن ياسر على وجه يظهر منه كونه
معتمدا في النقل مستندا اليه فتم وقال ابن طاوس وظاهر حال المحمودي في علو المرتبة وجلالة القدر   في محمد بن
احمد بن خاقان المعروف به ويأتي في حمدان النقاش الى ان الظاهر انه هذا وسيجيء في ابو الفضل الخراساني عن نصر
ان حمدان ضعيف ويظهر من كا في باب المعرفة بين من يطلق على غير السنة كونه من فقهاء الشيعة ويظهر من ترجمة ايوب
ابن نوح وجميل بن دراج وغيرهما اعتماد المشايخ بقوله واستنادهم اليه فتم   محمد بن احمد الدولابي سيجيء بعنوان
محمد بن موسى   محمد بن احمد الشيباني روى عنه الصدوق مترحما ومثله كثير   السناني محمد بن احمد بن الشاذان سيجيء
بعنوان احمد بن محمد بن نعيم   محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة في مصطلحه عن غض انه انما انكر من شأنه
غيره مما يرويه عن ابيه عن جده عن الصادق ع فانه شيء غير معروف وقد اتى فيه بمناكير ولكنه يعتمد عليه واظن الكذب
من قبل ابيه انتهى   محمد بن احمد العلوي اه هو الذي يروي عن العمركي كتابه ويروي عنه الاجلة مثل محمد بن علي بن محبوب
ومحمد بن احمد بن يحيى ولم يستثنه ولا ابنه وغير ذلك مما يوضح حاله ويصحح حديثه وفي المنتقى صحح به الروايات التي هو في
طريقها في مخ والمنتهى كما نبه عليه في المنتقى وانتقده صاحب المدارك في مباحث الحج انتهى وربما يقال بتصحيح حديثه
من حيث انه ماخوذ من الاصل المعروف وغير ما مر في الفوائد   محمد بن احمد بن علي بن الحسن بن شاذان العابد ابو الحسن
مضى في ابيه ما يظهر منه حسن حاله حيث جعل من ولد الاب الجليل وترحم عليه جش   محمد بن احمد بن علي بن الصلت قال الصدوق في
اول كمال الدين كان ابي رض يروي عنه ويصف علمه وفضله وزهده وعبادته انتهى وهو الذي يروي عنه
كثيرا والد الصدوق رحمه   محمد بن احمد بن علي الفتال اه في مصطلحه راجع في كتب الرجال والوجيزة حكم بحسنه
والظاهر انه من د   محمد بن احمد بن الحسن ابن بنت ولد الحسيني مضى في ابيه ما يومي الى نباهته فتم   محمد بن احمد بن سنان
اه كثيرا ما يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما والظ حسن حاله ولا يتم كلام بعض المتاخرين اذا وقوله ونسبته لعله الشاذة
الى الاضطراب الذي وقع في نسبه حيث هو على ما سيظهر في ترجمة غض فتم   محمد بن احمد بن محمد العلوي يروي
عنه الصدوق ويصفه بالشريف الدين الصدوق وكناه بابي علي ويروي عن علي بن محمد قتيبة   محمد بن
احمد السمي اه في البلغة حكم بمدحه وحسنه وهو الظ   محمد بن احمد بن نعيم اه احمد هذا ابن اخ الفضل بن شاذان اه ومحمد
ابنه من الجملة عن الفضل وسيجيء في نوح بن شعيب ما يظهر منه حسن حاله في الجملة ويظهر من كش الاعتماد عليه

بكي

سيجيء في محمد بن سنان قال ابو عمرو وجدت بخط ابي عبد الله الشاذاني الى ان قال وهذا يدل على اضطرابه كان

ورد الفن واكثر مشايخ الرجال من الرواية عنه والاعتداد به حتى الاستشهاد بما وجد من خطه وتقدم في حبيب بن

شعيب ان ردي في كتب الفضل بن شاذان عن ابي عبد الله محمد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذاني ابن اخي

الفضل وانه لم يرد اجازة فظهر انه من مشايخ الاجازة هذا والظاهر ان ما في حبيبه يسند الى الجد وانهما واحد

وسيذكره المصنف في الكنى بعنوان كنيته على ما هو في اخر كتابي هذا من قوله سمعت محمدا اه في كون ابا عبد الله الشاذاني

اشكال وسيجيء محمد بن شاذان النيسابوري والظاهر اتحادهما لكن سيجيء في يونس بن عبد الرحمن عن كش محمد بن

شاذان بن نعيم ويحتمل ان يكون شاذان لقب احمد لكن سيجيء في المغيرة بن سعيد عن كش كتب الي محمد بن احمد بن شاذان

قال حدثني الفضل اه وتقدم في جعفر بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ   محمد بن احمد بن هشام اه يحتمل كونه محمد بن علي بن

هشام الاتي   في محمد بن احمد بن يحيى يستثنى ربما يتامل في افادة هذا الاستثناء القدح في نفس الرجل المستثنى

ولا يبعد ان يكون التامل في مصغر لما ذكرناه في الفائدة الثالثة ويجيء في محمد بن عيسى ما يشيد التحقيق بل التامل

في نفس ما ارتكبوه ايضا ويؤيد التامل ان جش وغيره وثقوا بعضا من هؤلاء مثل الحسن بن الحسين اللؤلؤي وفي

حكاية استثنائهم وخصوص ما ذكره ابن نوح دلالة على ملاحظتهم العدالة في الراوي ففيها شهادة على علو

كل من رواه عنه سيما من روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن رواية محمد بن اسحق بن علي ابان سيجيء في محمد بن

الحسن بن شمون محمد بن اسحق ابو يعقوب المدني يكنى ابا الصبح مضى في يزيد بن محمد وثابت المزني والحسن بن

علي بن فضال وداود بن ابي زيد ويجيء ايضا في محمد بن الحسن بن زياد وغيرهم ما يظهر منه معروفيته ونباهة

شانه وان صاحب الفهرست وسيذكر في الكنى وفي مسطط محمد بن اسحق النديم له كتاب كذا يظهر من فهرست الشيخ في ترجمة

ابن عبد الله الحسين وهو المشهور بابن النديم كما يظهر من فهرست ايضا عند ترجمة ابي الحسين ابن عمرو وعن اسنهى

في محمد بن اسحق اخو حطاه كان له كذا قال ابن طاوس والظاهر ان حكم صركن للعهد انما سيجيء في احمد بن زيد

سهو صدر من كلام ابن طاوس والوجيزة حكم بعنده ولا يخفى من تامل ايضا فهو من المجاهيل والله يعلم محمد بن

اسحق صاحب المغازي هو ابن اسحق بن يسار الاتي   في محمد بن اسحق صاحب الشقاق فيه تجده اه يؤيده عدم

تعرض المفيد لما ذكره المصنف وقوله واتفقوا في كل ربع النص على الوصام عن اسير وهذه مع ظاهر كلام

وكلام المفيد ره صريح في روايته عن الرضا ع وكونه من اصحابه كما في ضا وظاهر كلام الشيخ في ضا وست
يدل على عدم كونه واقفيا مضافا الى رواية ابن ابي عمير عنه في الصحيح وفي العيون بسنده الى ابي مسروق قال
دخلت على الرضا ع جماعة من الواقفة فيهم محمد بن حمزة البطائني ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن مهران الحديث
وفي كتاب المكاسب من يب بسنده الى اسحق بن عمار قال دخلت على الصادق ع فخبرته انه ولد لي غلام فقال الا سميته
محمدا قلت قد فعلت قال فلا تضرب محمدا ولا تشتمه جعله الله قرة عين لك في حياتك وخلف صدق من بعدك ثم قال
قوله هو علامة بن نوح ومر في الحاشية مكانه بدل علامة الفقيه وهذا هو الظ وهذا ايضا قرينة معلومية نسخة
والتي كانت عند المص ره.   محمد بن اسحق القمي روى عنه الصدوق عن محمد بن محمد جعفر بن عون الاسدي ان من
وكلاء الصاحب الذين رأوه ووقفوا على معجزته من اهل قم محمد بن اسحق وفي المقد كما في الكتاب وزاد محمد بن
اسحق القمي يروي عنه احمد بن ابي عبد الله ومحتمل ان يكون واحدا انتهى وظهور الاحتمال غير خفي   محمد بن اسحق
المدايني معنى من الشهيد ره في عبد السلام بن صالح الهروي ان محمد بن اسحق صاحب السيرة من العامة لكنه الظاهر
عندي والوجيزة حكم بضعفه ينقل عن بعض كونه من الحسان   محمد بن اسحق الكوفي في العيون في الصحيح عنه عن عمه
احمد بن عبد الله بن الحارث الكوخي ثم ذكر معجزة للرضا ع   في محمد بن اسمعيل النيسابوري بندفر اه مر في ترجمة
الفضل بن شاذان بندفر قال المحقق الداماد ره هو احد اشياخ الكليني وهو الذي يروي عن الفضل ويروي عنه الكليني
وقد حققنا حاله وصحة الحديث في الرواشح وحواشينا على الدروس في موضع عدة تلك الذي استقر عليه رأي الكل في
امثال ذلك ما قلنا انه من الواسطة بينهما كما ذكره وسيذكر المص في الخاتمة ومر في الفضل ما يومي اليه وينبه عليه ايضا
ان كش كثيرا ما يروي عنه بلا واسطة وهو عن الفضل مثل الكليني ومر بينهما واحدة ويروي عنه مصرحا بنيسابوريته
ايضا ويومي اليه كونه نيسابوريا وربما قيل انه تلميذه وتوهم بعض كونه ابن بزيع لان الاطلاق ينصرف اليه وانه
وحده في بعض الاسناد التصريح به وهو ناش ملاحظة في ترجمة الفضل انه يروي عن ابن بزيع وغيرهم والظ منها
كونه من مشايخه كغيره ممن يروي عنه وهو الحق لشهادة التتبع وملاحظة الطبقة وما سيذكر في ابن بزيع وكيف
يكون الراوي عن الفضل وسيما بهذه المثابة والكثرة التي لا تخفى مع ان رواية الكليني اياه منقطع بنسبة بمل الحظ
ما ذكر في ترجمة خصوصا بلوابر كثير من العطار الذي هو شيخ الكليني عن محمد بن احمد ذا رتبة بعيد بلا رح في المصحح

ان تقي في ذي الحواد

انه توفي في زمن الجواد وغيره ذلك من الامارات ومنها ان الكليني يروي عنه بواسطتين او ازيد كما هو الملاحظ
في اخبار كثيرة وكونه من باب التعليق مع هذا الاكثار وعدم وجود موضع يظهر منه كونه ابن بزيع وعدم وجدان
الواسطة اصلا وعدم ذكره اياها في موضع مع انه ربما يتيسر في التعليق الذكر ثم تعليق بل ربما يكثر الذكر بل ربما
يكون الاكثر مع ان غيره لم يشر اليه مع ان كتب اصحابه روى بلا واسطة وهذا بعيد ولم يوجد منه غير هذا وفي
المعراج ان الصدوق في كتاب التوحيد في باب انه عز وجل لا يعرف الا به روى هكذا حدثنا علي بن احمد الدقاق
قال حدثنا محمد بن يعقوب قال حدثنا محمد بن اسماعيل عن الفضل وهذا يدل دلالة ظاهرة على سماعه منه ولقائه اياه
انتهى واما التصريح بابن بزيع في بعض الاسناد فقد قال المحقق الشيخ محمد بعد نقله كلام البعض المتأخرين وهو
ان محمد بن اسماعيل هذا ابن بزيع وقد صرح به في بيته اما نظر ابن داود في لقاء الكليني له فهو جيد لكن طرق
الروايات لا تنحصر في الملاقاة حتى يلزم الارسال بعدم الصحة فلا يعدل عن ظاهر الكليني فانه يروي عنه اكثر من ان
تعد ويبعد عن العدل مثله في صورة الارسال وهو معدود من التدليس لا يكاد يظن بمثله انتهى فاعترض بان
ذكره من تصريح بيته فلم اقف عليه لكن الذي فهمه من الوالد انه سهو من قلم الشيخ ره لان ابن شاذان يروي عنه
لا العكس نعم في الروضة التصريح بابن بزيع والوالد قال انه وهم من الناسخ والذي يقتضيه النظر انه ناظر لان
صورة السند محمد بن يعقوب قال حدثني علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن فضال عن حفص المؤذن عن ابي عبد الله ع
وعن محمد بن اسماعيل بن بزيع عن محمد بن سنان الحديث وعطف محمد بن اسماعيل على ابن فضال الى غير ذلك لا يخفى ان
الامر كما ذكره بل لا تامل وربما يتوهم كونه البرمكي ولا يخفى ما فيه ايضا لما ذكرنا ولان الكليني يروي عنه بواسطة محمد بن
جعفر الاسدي وكذا الذي في طبقة الكليني يروي عنه بواسطة جده وابيه ويعبر عن محمد بن اسماعيل الرازي
والكليني في باب اثبات المحدث قال حدثني محمد بن جعفر الاسدي عن محمد بن اسماعيل البرمكي الرازي وبالجملة الظاهر
انه النيسابوري كما ذكرنا ولعله اخو اسحق بن اسماعيل الوكيل الجليل واما حاله فالمشهور صحة حديثه كما اختاره
الداماد ره وفي المنتقى وعليه جماعة من الاصحاب اولهم العلامة انتهى وربما يعد حديثه من الحسان لعدم التوثيق
واكثار الكليني من الرواية عنه وكون رواياته متلقات بالقبول الى غير ذلك مما مر في الفوائد وهو فيه بل ربما
يظهر كونه من مشايخ الكليني وكذا تلميذ ابن شاذان كما اشير اليه حتى ان جماعة عدوا حديثه من الصحاح ومن هذا

فلم يضعف عدة من المجهول كالنكت لبعض بل الظاهر صحة حديثه لما مر في الفوائد وقال المحقق الشيخ محمد لا ادري فرقا
بين روايته ورواية احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد وظاهره انه شيخ الاجازة وتصحيح حديثه مشترك بينه وبينهم فلا وجه
للتفرقة هذا وادعى الشهيد الثاني من اطباق اصحابنا على الحكم بصحة حديثه الا ابن داود وفي المعراج علل الصحة حديثه
بوجوه حسنة الاول شيخ الاجازة وقال ينبغي ان لا يرتاب في عدالته وهذا طريقة كثير من المتاخرين وضمهم المعا
وفي شرح البداية للشهيد الثاني ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم الى ان قال مشايخنا من
عهد الكليني الى زماننا لا يحتاجون الى التنصيص لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم وورعهم والثاني اطباقنا الاصحاب
على ما ذكر الثالث اكثار الكليني الرواية عنه حتى انه روى في الكافي ما يزيد على خمسمائة مع انه قال في صدره ما قال
الرابع عدم تصريحه فيه بما يميزه ان يرمى هذا القدر من الاكثار وتصريحه في كثير من المواضع نقلا عن البرمكي وابن بزيع
بما يميز ان يدل على اعتنائه بتمييز هذا الرجل وهذا الا انه لم يكن بذلك الثقة او لعدم توقف صحة احاديثه على حسن
حاله لاخذها من كتاب الفضل المتواتر نسبته اليه وهذا للفاضل الامين الاسترابادي والخامس ان ذكره لمجرد اتصال
السند وهذا لصاحب المدارك انتهى ملخصا والظاهر ان ما ذكره المفيد هو ما ذكره الفاضل وان عدم التمييز لاشتهارها
في ذلك الزمان لشيخ الاجازة والوثوق والعدالة ويؤيده مضافا الى ما مر الاشارة اليه اعتماد كش عليه وفي علي بن
محمد القتيبي عن حش وصرح الفاضل اعتماد كش عليه في كتابه الرجال   محمد بن اسمعيل الرازي هو البرمكي كما اشرنا
اليه انفا   محمد بن اسمعيل بن عبد الرحمن مر في لسلام بن الحسين ما يومي اليه حسن   محمد بن اسمعيل بن فضل
الهاشمي في العيون ودي النص على امامة الرضا عن ابيه موسى عليهما السلام   محمد بن امير المؤمنين ع هو
سيجيئ في ترجمته روايات ايضا وعن ابن خلكان ان ... قال النبي صلعم سيولد لك ولد وقد نحلته اسمي و
كنيتي ولا يحل لاحد من امتي سواه الجمع بين اسمي وكنيتي ولذا سمي محمد وكني بابي القاسم وفيه نص مع
علي بن الحسين في ادعائه الامامة واذعانه بامامته بعد شهادة الحجر الاسود في كا وفيه منكر لكن الحواج الى ذلك
لازالة شكوك العوام والمستضعفين وكان معتقدا الحق معترفا به قلت وتخلفه عن الحسين لعله كان لعذر او مصلحة
والرواية الواردة في ذمه لو لم تكن او لو كانت صحيحة فلعلها ايضا للمصلحة والله يعلم   محمد بن ابي عبد الله الظاهر انه لا وجه
للتوقف في عدالته بعد شهادة حش بصحة كتبه ورواياته مما قد يرمى انه اضبط واعرف وناهيك من الفقه ضرب الله

فيما ولز العلو

فيها ان الغلو يفهم من القميين ويظهر من حيث انهم ايضا لو نقلوا في دعيه لعبد ظهور مائر ساحمه وصلواته من اول الليل
الى اخره وهذا يدل على غاية اجتهاده في العبادة وزهده وورعه فيظهر فساد عدم اعتماد ابن الوليد عليه من جهة ان الطعن
عليه ويظهر ايضا ما في كلام الشيخ سيما واسناده الى طعن القميين هذا مضافا الى ما ذكرناه في الفوائد من ضعف تضعيفات
القميين ونسبتهم الى الغلو والظاهر ان جميع ما ارتكب بالنسبة اليه انما هو من جهة تفسير الباطن وصحح حكم بكونه موضوعا
عليه وحيث تأمل في كونه من الحديث الظاهر انه كان صوفيا واولهم في الباطن كما في المتصوفة وبيان انبساط الائمة
عليهم السلام بان الله تعالى وكانوا لا يفهمونها فنسبوه الى الغلو ولو تأملت حق التأمل لظهر لك ما قلناه انتهى ومما يدل
على عدم غلوه ما يجيء في محمد بن مروان ومحمد بن مقلاص من رواية ما يدل على بطلان الغلو وكون الائمة عليهم السلام
خزان علم الله وتراجمة وحيه الى غير ذلك مضافا الى ان من جملة كتبه كتاب الرد على الغلاة وفي كتاب الخرائج من كادح عن
عن ابن سنان عن المفضل قال كنت انا والقاسم شريكي ونجم بن حطيم وصالح بن سهل بالمدينة فتناظرنا في الربوبية
فقال بعضنا لبعض ما تصنعون بهذا ونحن بالقرب منه وليس منا في تقية قوموا بنا اليه فوالله ما لحقنا الباب الا وقد
خرج علينا بلا حذاء ولا رداء قد قام كل شعرة من رأسه وهو يقول لا لا يا مفضل ويا قاسم ويا نجم بل عباد مكرمون
لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون وفي توحيد ابن بابويه عنه بسنده الى الصادق عليه السلام الحمد لله الذي لا يحس ولا يجس
ولا يمس ولا يقع عليه الوهم وكل شيء حسته الحواس ولمسته الايدي فهو مخلوق الحديث وبالجملة لا شبهة في انه ليس غاليا
وفي كشف الغمة عنه قال خرجت الى سر من رأى ايام المتوكل فدخلت على سعيد الحاجب وقد دفع اليه ابا الحسن عليه السلام
ليقتله فقال لي تحب ان تنظر الى الهك فقلت سبحان الله الهي لا تدركه الابصار فقال الذي تزعمون انه امامكم فقلت
ما اكره ذلك فدخلت وهو جالس وهناك قبر يحفر فسلمت عليه فبكيت بكاء شديدا فقال ما يبكيك فقلت لما ارى
قال لا تبك انه لا يتم لهم ذلك وانه لا يلبث اكثر من يومين حتى يسفك الله دمه ودم صاحبه فوالله ما مضى يومان حتى
قتل   محمد بن بحر الرهني ويجيء محمد بن الحسن الرهني ومحمد بن يحيى الرهني والظاهر انهما تصحيفان وقد مر في علي بن
احمد بن ابي القاسم العالي له كتاب في الرد على محمد بن بحر الرهني وفي عبارة بعض الفضلاء ان محمد بن بحر الرهني من
اعاظم علماء العامة ولعله سهو او غير المذكور هنا ويجيء في محمد بن الحسن الكرماني ما له دخل في المقام وقد مر عن
حبشي ما في فارس بن سليمان انه اخذ عن محمد بن بحر العلم مع مدحه فارسا بمدحه والظاهر من كلامه هنا ان نسبة الى

الارتفاع لا اصل له وظاهر ست ايضا بالطرفي النسخة حيث عبر بلفظ التقية ولعل من نسبه اليه هو من فهم فيه
ونقله في كش امر في دراية بن اعين   محمد بن بسطام اه لا يبعد ان يكون ابو بسطام بن الحصين وما مر في ترجمة
بسطام وما كان فيه ايماء الى معرفته بهذا وامثاله فتم   محمد بن بشير الوشا يحتمل كونه اللفافي وفي كا في باب تحليل الميت
من كان قال دخل محمد بن بشير الوشاء على الصادق ع يسأله ان يكلم شهابا ان يخفف عنه حتى ينقضي الموسم وكان له عليه
الف دينار فارسل اليه فاتاه فقال له قد عرفت حال محمد وانقطاعه الينا فاحب ان تجعله في حل فقال لعلك
ترى انه ينقص من حسناته ولعطاها فقال كذلك في ايدينا فقال ع الله اكرم واعدل من ان يتقرب اليه عبده
فيقوم في الليل القرة ويصوم في اليوم الحار ويطوف بهذا البيت ثم يسلبه فيعطاه من فضل كثير بكا في المؤمن
فقال فهو في حل   محمد بن بكر الازدي اه لعله ابن بكير محمد الازدي لتكنيته بابي محمد وهو من بيت جليل في
الكوفة كما مر في ترجمته واحتمل مصط اتحاده مع السابق واللاحق بكون الكل واحدا ويقربه اتحاد الطبقة والمحل
وكون بكر بن جناح مولى الازد كما اشرنا في ترجمته وكونه صاحب كتاب معروف فكيف لم يتعرض له الشيخ وكيف لم يتعرض
جش لهذا ومر في ادم بن المتوكل وغيره ما يؤيده فتم   محمد بن بكر بن جناح اه لعل الذي مر عن كش وظم بعنوان محمد بن
بكر بن جناح وانه واقفي بحسب ضعفه انه محمد بن بكر وانه ما في كش من اغلاط النسخة والشيخ متوقف في الامرين فلذا ذكرهما
معا نقلا للرجال كما هو دابه وحكمها بواقفيته لعله مثل حكاية صلوة الحسن بن سماعة عليه وحيث لم يثبت عنده ذلك مثلها
محمد بن بكر بن عبد الرحمن امر في زياد بن المنذر ما يشير الى كونه معتمدا عند اصحابنا القدماء فولده محمد بن بكران
اه يروي عنه الصدوق مترحما وهو من مشايخه ايضا والمعروف بالنقاش هو جد جده الا ان العلامة كما مر في ترجمته د جش
ذكرهما امرا في ترجمة محمد بن احمد بن خاقان حمدان والظاهر انهما من سهو القلم كما مر ولكان بكران ومتحدا مع ما في له
محمد بن بنداد الملقب علجيلويه مضى بعنوان محمد بن ابي القاسم   محمد بن تسنيم الظاهر انه من المشايخ المعروفين ومر في
الحسن بن محمد بن الصفار ما يشير اليه ويقع في سند روايات كتب الشيخ يروي عن الاجلة مثل الحسن بن علي بن فضال
بمنزلتها مر في عباس بن زيد   ابن ثابت بن ابي صفية مضى بعنوان محمد بن ابي حمزة   محمد بن ثابت بن شريح مر عن كش ذكره
في ترجمة ابيه   محمد بن جعفر بن بطة اه اعترض على صه ايراده في القسم الاول مع جرح ابن الوليد وعدم ثبوت التعديل
من كثرة الادب والعلم والفضل مع ان الجرح مقدم وفيه ان اصطلاح القدماء في الضعف ليس فسق الراوي مع ان الظ

ان تضعيف ابن الوليد

ان تضعيف ابن الوليد ونسبته الى الغلو لما اشار اليه جش وست والظن ان ذلك كان من اجتهاده ودليله انه لا ضعف به

نيرد ان تساهله هو تعليق الاسانيد وان الغلط الكثير هو ما اشار اليه جو لو صدقناه وبالجملة الظاهر انه انما

كان ذلك من تساهله وعدم مبالاته بالدين اذ مثل هذا التساهل لا يصير كثير المنزلة ثم ولا يقدح بذلك في كثرة العلم والفضل

ولا يضر شيخ الاجازة ولا يرد عنه لا حل ذلك وتمام التحقيق يطلب مما مر في الفوائد وفي ترجمة ابراهيم بن صالح وغيرها في

محمد بن جعفر بن الاسدي ولا يبعد اه ولا يخفى انه كما سيذكره وما يفيد وسيذكر ما فيه في تلك الترجمة فلاحظ محمد بن

جعفر بن محمد الرزاز بالراء المهملة والمعجمتين خال والد ابي غالب الزراري مضى ذكره في الكتاب في ترجمة احمد بن محمد بن

ابي نصر ويوسف بن عقيل وفي المعراج في رسالة ابي غالب الى ابن ابنه ابي طاهر في آل اعين وجدتي ام ابي فاطمة بنت

جعفر بن محمد القرشي البزاز مولى لبني مخزوم الى ان قال واخوها ابو العباس محمد بن جعفر الرزاز وهو احد رواة

الحديث ومشايخ الشيعة وكان له اخ اسمه الحسن بن جعفر وقد روى ايضا الحديث الا ان عمره لم يطل فينقل عنه وكان مولد

محمد بن جعفر سنة ست وثلثين ومائتين ومات سنة عشر وثلثمائة وكان من محله في الشيعة انه كان الوافد عنهم الى المدينة

عند وقوع الغيبة سنة ستين ومائتين واقام بها سنة وعاد وقد ظهر من الصاحب ما احتاج اليه وامه وام اخيه فاطمة

جدتي بنت محمد بن عيسى القسري وانا اذكر حالهم بعد ذكر امي وه انتهى وفي البلغة انه من اجلاء الشيعة ومشايخ

الكليني ره بمعناه في المعراج ونقل عن بعض مشايخه توقفهم اعتقاده مع الاسدي وحضانه وفي ضبط محمد بن جعفر

الرزاز ابو العباس روى عن محمد بن عبد الحميد وايوب بن نوح وروى عنه محمد بن يعقوب كذا في كتاب الاخبار انتهى

ويجيئ في ترجمة صباح عن جش ما يشير الى اعتقاده عليه   محمد بن جعفر المعروف بابي قيراط اه ويجيئ في ترجمة

محمد بن يعقوب ره ما يشير الى حسن حاله ايضا ومضى في ترجمة ابيه ايضا ما يومي اليه في محمد بن جعفر بن الحسن ولد منه

اجازة ويجيئ في ترجمة الكليني ما يشير الى حسن حاله ايضا وهو والد جعفر بن محمد بن جعفر الثقة وقد مضى في ترجمته

ما يشير الى مدح فيه بل الى ما هو اعظم شانا في الجملة حيث اخذه معرفا لولده الثقة الجليل فتامل   في محمد بن جعفر بن

محمد بن علي وما جرى في كشف الغمة عن الابي ان الفضل يسعى به يعني الكاظم ع جماعة من اهل بيته منهم محمد بن جعفر بن

محمد اخوه وفي العيون عند ذكره خلع الرضا ع مع اهل الملل انه اشفق عليه ع فقال ع حفظ الله عمي ما عرفني

لم كره وذلك عفيه في اول بابه ولا ان الرضا ع عفو فيه بل ينبغي ملاحظته   في محمد بن جعفر بن محمد بن عون

اه ذكر الصدوق عند له من كلام الصاحب عليه السلام الذين رأوه و وقفوا على معجزته من اهل الري الشامي والاسدي
معنى نفسه واما الشيخ فقد صرح بجليلته لرد من تجره عليه وانه مات على العدالة ولم يطعن عليه مع انه ذكر ان له كتاب
الرد على اهل الاستطاعة فالظ عدم دلالة كتابه على القول بالجبر وعدم قوله بالتشبيه ايض ولذا قال فيه ما قال
واما التلعكبري وابن همام وغيرهما من الاجلة فقد رووا كتبه جميعا من دون تامل منهم بل المستفاد من كلام الشيخ
ان احدا لم يطعن عليه بوجه ويدل عليه ايضا كونه من وكلائهم عليهم السلام وابوابهم وورود التوقيعات المعروفة عليه
فالظاهر ان حيث توهم من كتبه كما نشاهد في امثال زماننا ان الفضلاء يرمون الفضلاء الى العقايد الفاسدة بالتوهم
فقال حبيب ره الظ انه كان يروي اخبار الجبر والتشبيه كامثاله لا كثر وورود بر القرآن المجيد بحسب الظ ورده على
اهل الاستطاعة لا يستلزم كونه جبريا لامكان كونه قائلا بالحق من انه لا جبر ولا تفويض ولما كان الاكثر على الاستطاعة
نسبوا المعتزلة صنفوا من لم يقل بها ولو كان فاسد المذهب كيف يعتمد الصاحب ع عليه ويجعله بابه ويحكي في كل الذين
اخبارا كثيرة تدل على جلالة قدره وعظم منزلته من صاحب الزمان ع الى ان قال ذكر بعض الفضلاء المتبحرين ان
اهل قم على الجبر والتشبيه سوى ابن بابويه والسبب ما ذكرناه بعد ورنا ويلهم ما دل عليها اما بناء على الظهور او عدم
جرأتهم بالتاويل على رايهم بل يقولون يعلمه الله محمل انتهى وفي العدة جوابا لما اورده عليه لا يمشي بعملون باخبار المخالفين
للحق واما المجبرة والمشبهة فاول ما في ذلك انا لا نعلم انهم مجبرة ولا مشبهة واكثر ما معنا انهم كانوا يروون ما
تضمنها وليس روايتهم دليلا على اعتقادهم لصحتها بل بينا الوجه في روايتها وانه غير الاعتقاد لتضمنها انتهى ومر
في احمد بن محمد بن نوح ويحيى بن هرون بن مسلم ما له دخل في المقام وفي الوجيزة انه ثقة وتامل في الخلاصة لقوله انه
ان له مذهبا في الجبر والتشبيه ثم قال وبعض مشايخنا وثقه العلامة مع الوزارة والقوم ضعيف محمد بن جعفر بن
موسى بن مسرور هو محمد بن قولويه ره   محمد بن جمهور نقل ابو طاوس عن بعض انه قال فاسد الحديث لا يكتب
ما ... سلوا علل فيه محرمات ... وتر في ابن الحسن انه ادق من ابيه واصلح ويروي عنه جعفر بن بشير فتبع
محمد بن الحارث الظ انه محمد بن الحارث النوفلي ما دي ادعية الوسائل الى المسائل انه خادم الرضا ع كما في مهج
الدعوات لابن طاوس ره محمد بن حباب حيى في تحرير ليونس بن يعقوب ما يشير الى حسن حاله في الجملة ومحمل
اتحاده مع ما ذكر للمصنف ره عنون محمد بن حباب الظ ان الذي كان رسول ليونس بن يعقوب الجلاب واسمه الوضاح

بالصلوة عليه كما يجيء في ترجمته وغيره لا لدلالة على حسن حاله بل وايماء الى وثاقته محمد بن حذيفة بن منصور مضى في ابيه عن
جش انه روى الحديث   محمد بن الحسان البكري ياه مرّ في جميل بن دراج ما يشير الى مدحه وتجمله وروايتها
عن المهتدي مع احتمال اتحادهما انتهى   محمد بن حسان الرازي ياه وصف الصدوق بخادم الرضا عليه السلام وهو في طريقه
الى محمد بن اسلم ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وهو دليل على عدالته ويؤيده رواية الاجلاء عنه مثل
محمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس والصفار وغيره وتضعيف غض مع ضعفه لا يدل على جرحه وفسقه بل الظاهر انه
لروايته عن الضعفاء كما حقق في الفوائد وقول جش يعرف وينكر ايضا لا يدل على فسقه وجرحه بل الظاهر ان مراده
حاله بالنسبة الى روايته بل لا يستبعد في ان ليس المراد اعماله واعتقاده اذ جل المشايخ سيئ العقيدة بل وكلهم ليس
جميع اعمالهم وعقايدهم بالطائفة واحتمال بسط الاتحاد مع من مر   محمد بن الحسن بن ابي خالد ياه يظهر
من غير واحد من الاخبار كونه وصي سعد بن سعد الاشعري وهو دليل الاعتماد والوثوق وحسن الحال وظاهر في
العدالة وفي الوجيزة قيل وهو الملقب بشنبولة كما يظهر من سند الروايات ومر في ترجمة ادريس بن عبد الله وزكريا
بن ايضا   محمد بن الحسن بن اسحق العلوي ابو عبد الله الشريف روى عنه الصدوق وقال في كمال الدين صح حديثه
محمد بن الحسن البرناني ياه الظاهر اتحاده مع السابق لان كش يروي غالبا عن السابق منه ما يجيء في ذكر الواقفة وترجمة
محمد بن مقلاص ويظهر من رجال الموجز كما سنشير اليه اعتماد كش عليه ومعتمدية قوله لديه ويؤيده اكثاره من الرواية
عنه بل وما يظهر كونه من مشايخه   محمد بن الحسن بن بندار القمي مضى في حمدان الخادم وعبد الله بن طاوس ما يظهر حسن حاله
بل الوثوق به وكثيرا ما يذكر كش كلامه وما وجدت عثرت على وجه ظاهره اعتماده عليه والظاهر انه محمد بن الحسن القمي الاتي
وانه اخو الحسين بن الحسن بن بندار   محمد بن الحسن بن الجهم مضى في الحسن بن علي بن فضال ما يظهر كونه فطحيا لكن اخوه سليمان
وابوه من الاماظم وهم بيت جليل   محمد بن الحسن بن شمون ياه سيجيء في محمد بن الحسن الصائغ كما في جش منه دون
تضعيفه مثل جش والظاهر ان التضعيف من غض والقائل بالغلو ايضا هو كما يظهر من تتبع صه وجش والظاهر ان جش
متامل في غلوه ولذا نسبه الى القيل وصلوة جعفر المحمدي يومي الى ظاهر له   محمد بن الحسن بن صباح سيجيء في محمد بن
سنان ما يظهر منه كونه من الشيعة   محمد بن الحسن الصفار ياه قد اشتبه على بحاله فتارة نقله بعنوان ابن
الفروخ وتارة بغيره وذكره في موضع مرتين موضع وهما واحد وهو الثقة الجليل المعروف بالاجدي عند الظاهر

ان عدم رعاية ابن الوليد لبصائر الدرجات لتوهمه انه يقرب الغلو والحق ان ما فيه دون رتبتهم عليهم السلام
ويمكن ان يكون لعدم الاتفاق   في محمد بن الحسن الصفي وصبيل اه هذا هو الظ لما مر في الحسن الضبي والحسن بن
زياد العطار من انهما واحد فالكل واحد   محمد بن الحسن الطوسي اه كلما يقع منه رضي الله عنه من سهو وغفلة
فباعتبار كثرة تصانيفه ومشاغله العظيمة فانه كان مرجع فضلاء الزمان وسمعنا من المشايخ وحصل لنا ايضا
من التتبع ان فضلاء تلامذته الذين كانوا مجتهدين يزيدون على ثلثمائة فاضل من الخاصة ومن العامة ما لا يحصى
والخلفاء اعطوه كرسي الكلام وكان ذلك لمن كان وحيد العصر مع ان اكثر التصانيف كان في زمان الخلفاء العباسية
لانهم يبالغون في تعظيم العلماء من العامة والخاصة ولم تكن الى زمان الشيخ تقية كثيرة بل كان المباحثة في الاصول
والفروع حتى في الامامة في المجالس العظيمة   محمد بن الحسن بن علي ابن محمد بن احمد بن علي بن الصلت القمي مر في الصدوق
في اول كمال الدين مدحا عظيما فوق التوثيق   محمد بن الحسن بن فضال اه ذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه
بنو فضال   محمد بن الحسن القمي اه الظ انه محمد بن الحسن بن بندار ويظهر نظيره من ابن الوليد اه يدل على عدالته وجلالته
مضافا الى كونه من مشايخ الاجازة   محمد بن الحسن الكرخي روى عنه الصدوق بواسطة محمد بن الحسن رضي الله عنه مترضيا في
الاكمال حدثنا الحسين بن علي بن احمد المؤذن رضي الله عنه قال حدثنا محمد بن الحسن الكرخي قال سمعت ابا هرون
رجلا من اصحابنا يقول رايت صاحب الزمان ع ووجهه يضيء كالقمر ليلة البدر ورايت على سرته شعرا يجري
على الخط وكشفت الثوب عنه فوجدته مختونا فسالت ابا محمد ع عن ذلك فقال هكذا ولد وهكذا ولدنا ولكنا
الموسى لاصابة السنة   محمد بن الحسن الكرماني الظ انه محمد بن عمرو كما مر وفي ترجمة هند بن الحجاج ابي الحسن بن
محمد بن الحسن بن احمد الفارسي وفي العوين موضعه محمد بن عمر بن احمد الفارسي وقال انه الوهني النيسابوري
محمد بن الحسن بن شمون مر في احمد بن الحسن بن شمون ما ينبغي ان يلاحظ   محمد بن الحسن الواسطي مر في الفضل
بن شاذان ما ينبغي ان يلاحظ   محمد بن الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلي فخر المحققين من وجوه الطائفة
وثقاتها وفقهائها جليل القدر عظيم المنزلة رفيع الشان حاله فيما ذكرناه اشهر من ان يذكر روى عن ابيه قدس
سره وروى عنه الشهيد له كتب جيدة منها الايضاح مصط   محمد بن الحسين بن ابي الخطاب اه في سند
الاخبار محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين والظ انه ابن ابي الخطاب وقيل المصحف ولا يخفى ما فيه على العارف

وبيان ان نصرا

ويأبى ان بعضنا ابا الخطاب هو الملعون المشهور وفيه ما فيه   محمد بن الحسين بن عبد العزيز امضى في حجر عبد العزيز
ابن المهتدي من ستة ولم يحضر ما يظهر منه مدح وفيه بل بما هنا وفي رواية ابن الوليد عنه اشارة الى بل والى العدالة
ايضا كما لا يخفى على المطلع عليها ان محمد بن احمد بن يحيى وغيره ذلك من المواضع   محمد بن الحسين بن عبيد ابو الفضل
مضى في احمد بن اسماعيل بن سمكة ما يشير الى مدح وفيه وبما هنا   محمد بن الحصين الجعفي اه هو اخو بسطام
وبما يظهر مما في ترجمته ايضا المدح وفيه   محمد بن حفص بن عمرو مر في ابيه ما حاشيته فولد محمد بن الحكم
اخو هشام روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح   محمد بن حكيم اه للصدوق الى طريق وهو الى ابن ابي عمير صحيح وهو
يروي عنه وفيه شهادة على الوثاقة وكذا في رواية صفوان عنه   محمد بن حكيم الساباطي اه وبما يظهر فيما يجيء في ترجمة
ايضا المدح وفيه بل وحسنه   محمد بن حمران بن اعين يروي عنه صفوان بن يحيى ايضا على ما هو الظاهر وفي امالي الصدوق
في المجلس الثاني في الصحيح عن ابن ابي عمير قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن عثمان وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث
وهذا ايضا يشير الى جلالته ووثاقته   محمد بن حمزة القمي اه الظاهر انه ابن حمزة اليسع واخو محمد بن حمزة بن اليسع الثقة
الجليل الذي هو ايضا من ري ومحمد هذا صاحب كتاب يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته فهو دليل على اعتماده
وفي التهذيب في تعجيل صلاة العيد قال محمد بن احمد بن يحيى اخرجت هذا الحديث من كتاب محمد بن حمزة بن اليسع رواه عن محمد بن
الفضيل ولم اسمع منه هذا والظاهر ان محمد بن حمزة القمي المذكور هو هذا ويجيء عن المصنف في باب الكنى عنه كذا ابو طاهر بن
حمزة بن اليسع الثقة ان الظاهر اسمه محمد وانه تقدم منه ذكر وفي ذلك للخيرية ترجمة ابي جرير القمي عن صه ومحمد بن حمزة كلا
امر فيه يعني ابن اليسع ومن المصنف قلت كلاهما ابو طاهر بن اليسع الاشعري الثقة الآتي وفي الوجيزة محمد بن حمزة بن اليسع
تقدم على الاظهر بناء على انه ابو طاهر وفي مصط محمد بن حمزة بن اليسع روى عن زكريا بن آدم وروى عنه احمد بن محمد بن عيسى
قلت ولعله احمد بن محمد هذا فوثقه ان ومما يكونه ابا الطاهر المتقدم وانه ثبت جليل   محمد بن حنظلة اه الظاهر انه من عبد قيس وقاده
بقال العبدي وثاقة نقيبي نذكرها في ترجمتنا للرجال كما هو دابنا كما في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي المسهل عن
محمد بن حنظلة قال قلت جعلت فداك حديث سمعته من بعض شيعتك قال ما هو قلت زعموا انك كنت تقول اعظم ما يكون
امرنا منه فيه اذا كانت النفس في هذه قال نعم الحديث   محمد بن خالد السناني يروي عنه الصدوق مترضيا والظاهر انه من
مشايخه   محمد بن خالد الطيالسي اه رواية الاجلة عنه يشير الى الاعتماد عليه ويؤيده قوله روى عنه حميد اصولا كثيرة

وسنذكر في محمد بن سليمان بن الحسن ما يؤكده للسند لاحتمال وهو والد الحسن وعبد الله الثقفي وقد مرّ عن جش ذكره
في عبد الله وصرح في صالح النهدي بأنه غير مضر في حاله   في محمد بن خالد بن عبد الرحمن ضعيف لم يقل ضعيف بل ضعيف
في الحديث ثم ما يجيء مدحه بما مدحه الظاهر أنه إشارة الى روايته عن الضعفاء والمراسيل وقد مرّ في ابنه أحمد أنه غير مضر و
بأبي المحقق في الفوائد قال صاحب المعالم والمدارك والفاضل الخراساني أيضا أن هذا لا يقدح في نفس الرجل لأن الرواية
بمن يروي عن الضعفاء واعترض المحقق الشيخ محمد ره بأن الرواية عن الضعفاء لا يختص بمثله بل من يجد غيره فيه
فتدبر وفي المصنف في باب الفطرة ضعّفه وقد أكثر من الرواية وأكثر عنه من المشايخ أيضا وهو كثير الرواية ومقبول الرواية
ورواياته مفتي بمضمونها ويؤيد وثاقته سيما إكثار أحمد بن محمد بن عيسى من الرواية عنه مع أنه ارتكب بالمشنّع لمن يروي
عن الضعيف ما ارتكب وكذا القميون فتظهر في المسالك في بحث الإرث بالنكاح المنقطع أن جش ضعّفه وضعف حديثه
يعرف وينكر وإذا تعارض الجرح والتعديل فالجرح مقدم وظاهر حال جش أنه أضبط الرجال وأعرفهم انتهى لأن الجرح مفسّر
وجش مدح بما مدح مع أن تقدم الجرح مطلقا غير مسلم وكون جش أضبط وإن كان مرجحا لكن ترجيح عليه ما أشرنا
وربما يرجح تعديل غيره على جرحه مرجح   محمد بن خالد القسري روى عنه حماد بن عثمان في الصحيح قوله محمد بن
خلف له في كتاب الفطرة من يب بسنده عن جعفر بن معروف قال كتبت الى أبي بكر الرازي في زكاة الفطرة وسألناه
أن يكتب في ذلك الى مولانا يعني علي بن محمد عليه السلام فكتب أن ذلك قد خرج لعلي بن مهزيار أنه يخرج من كل شيء
التمر والبر وغيره صاع وليس عندنا بعد جوابه في ذلك اختلاف فتأمل   محمد بن الخليل السكاك قد مرّ في الفضل بن
شاذان أيضا ما يدل على فضله وجلالته   في محمد بن خليل وكلا يبعد له هذا هو الظاهر مما في الضبط قوله في محمد بن
داود الكاتب قال السيلي له يعلم من كونه من مشايخ الإجازة وفي قوله وما كان عنده ذلك الأخبار الى المعتمد عليه محمد بن دينار
الرياشي روى عن العسكري ع معجزة وكان ع يكاتبه ويروي عنه   محمد بن الربيع السائي يروي معجزة عنه ع
ويظهر من روايته حسن عقيدته محمد بن زياد أبو يوسف قد مرّ في علي بن محمد السياري ما يدل على نباهته وجلالته فراجع
قوله محمد بن زياد الأزدي ممن يعنون ابن أبي عمير محمد بن زياد الأشجعي او الظاهر أنه غير رافع سلمة وقد مرّ في ترجمة جعفر
عن جش أنه من بيت الثقات وربما يظهر من هذا وثاقته فتأمل والظاهر اتحاده مع الآتي بأن يكون ملقبا بلقبين كما اتفقوا
لنسبته الى الكاظم ع وغيره من الأئمة ع أو يكون أحدهما كنيته والآخر نسبته بانتقال فتأمل   محمد بن زياد العطار

او مضى في ترجمة

امضى في ترجمة محمد بن الحسن بن زياد العطار انه قد ينسب الى جده والظاهر ان نظره الى ذلك واذ كان مهملا حينئذ
ولا يبعد ان يكون هذا حينئذ لم وعند الشيخ وقد وثقه حينئذ ولعل في كتب الاخبار ايضا ينسب محمد بن الحسن الى جده
محمد بن يزيد بن علي عنه مر في حبيب بن ابي حبيب معرفته للامر الا ما مر ومضى في علي بن عبد الله القرار ولد
ولد فاطمة عليها السلام اذا عرفوا هذا الامر ليسوا كسائر الناس ثم   في محمد بن سالم الخ وسيأتي ما ولا خفاء في
ان مراده هاهنا هذا الرجل وحكمها بالضعف مما مر في ترجمة الاب ومر هنا الكلام محمد بن سالم الجعابي هو
محمد بن عمر بن سالم الاتي   في محمد بن سالم بن شريح وهو ثقة اه اخذ التوثيق لما ذكره في ترجمة الاب
بعد عنوان سالم وسالم وسلمة لما مر في ترجمته   محمد بن سالم بن عبد الحميد بن سالم الكوفي المعروف المشهور
وسيجيء ودفع تقديمه وتأخيره من الناسخ اشارة اليه جملة كثير عبر بعينه على ما صرح به بعض المحققين واشكال
الرجس في ترجمة والشاهد على ما ذكرنا ان الاستفاد كثير انه كنظائره وعدّه من اجلة العلماء والفقهاء و
والعدول المعروفين المعهودين وعند محمد بن سالم بن عبد الحميد ما الذي تحقق في سند حديث وهو كوفي موضوعة
من ان يكون تلك الشائبة ويونس مما ذكرنا ان عدل الحسن بن سالم يروي عن المتاخرين الفقهاء ويروي الملح المتينة
اليهم كما سيجيء في يونس بن يعقوب بن محمد كان محمد الولد ابنه كذلك   في محمد بن سالم بن عبد الرحمن
المصاحفي اه اي بياع المصاحف على ما مر في ابيه واخوه عبد الحميد وعبد الرحمن ابني سالم   محمد بن سالم
الطالبي اه وهو الموافق لما مر في ترجمة مسلم بن شريح لكن مضبط ابيه نقل من في سالم بالالف فيها والظاهر
انه لم يعتبر عنوان سالم وسالم وسلمة جميعا ويحتمل رجوع التوثيق الى سالم ولعله الاقرب بحسب العبارة الا ان المشهور
اخذه لابنه لما ذكره في ترجمته   محمد بن سائب بن بشير اه هو والد هشام النسابة العالم المشهور المعروف
الكلبي بالنسابة   محمد بن سعيد بن غزوان اه مضى في ابيه ما ينبغي ان يلاحظ قوله في محمد بن كلثوم
والعلامة اه والنقد ابنه وافق المصنف وقال في دابته ايضا معتمدة اعتمد على ما نقله حكاية ما نقل وله
تبع العلامة في الكنى   محمد بن سكين ودي عمر ابن ابي عمير فيكره محمد بن سليمان بن الحلال اه مضى في
ابن احمد انهم كانوا يعرفون بالمكرمين حتى جنح ابي محمد توقيع فيه ذكر ابي طاهر ابن ابراهيم الرازي
واما اه لسقوا كونهم كذلك وما نقل المعراج من رسالة ابي غالب في الامين ان محمد بن سليمان حج حتى

قال ابنه مات جدّي محمد بن سليمان ره في شهر المحرم سنة ثلثمائة وروى عنه بعض حديثه وقال ومات ابي محمد بن
محمد بن سليمان وسنه نيف وعشرون سنة وسني اذ ذاك خمس سنين واشهر فيظهر منه للسامع نسبته الى
الجد باعتبار موت ابيه في صغر سنه وتربيته في حجر جده وقد يقال ان علي بن سليمان عم ابيه على ما تقدم عن
في احمد بن محمد بن ابي نصر في المعراج عن الرسالة ايضا وكان الصاحب ع حبس محمد بن سليمان بعد موت ابيه و
كان احد رواة الحديث لقد لقي محمد بن خالد الطيالسي فروى عنه كتاب عاصم بن حميد وكتاب سيف بن عميرة وكتاب
علا بن رزين وكتاب اسمعيل بن عبد الخالق واشباه غير ذلك انتهى وقد مر في احمد بن محمد بن سليمان وسليمان ابن
الحسن ما له دخل بالمقام محمد بن سليمان الحراني ابو زكريا سيجيء في الصدوق محمد بن علي بن الحسين ره على وجه يومي
الى كونه من مشايخ الشيخ محمد بن سليمان الديلمي اه احتمل معه سقط اتحاد الكل والتيه بما ذكره وهذا فيما رواه
عن ابيه عنهم ع ما يصح في حال الغلو وهي كثيرة جدا بل الكثرة منها ما رواه عن ابيه عن الصادق ع ان الله استخصنا لنفسه
فجعلنا صفوته من خلقه الى ان قال فنحن اذنه السامعة وعينه الناظرة ولسانه الناطق باذنه الحديث ولعل من
امثال هذا ادعى ذلك القول عن الغضائري الذي هو شهد بعض وقد مر في الفوائد التامل في ثبوت الغلو بمجرد ما
ذكروه وتامل وبما ذكر ظهر عدم ثبوت غلو ابيه ايضا ومر في خالد بن نجيح ايضا ما يؤيد في محمد بن سليمان بن
ذكريا مذهب اه الى هنا عن غض في مسلمة محمد بن سليمان النوفلي سيجيء في هشام بن الحكم ما يظهر من حاله وفي
عبد الله احمد بن محمد بن عيسى وهو ما لا عبارة محمد بن سليمان الذي مضى عن ضا في محمد بن سنان قد اختلف وسيجيء
اه مر في المفضل ذم ما له حظ وقال الشيخ في الاستبصار في باب ان الرجل اذا سمى مهرا ودخل كان دينا عليه محمد بن
سنان مطعون عليه ضعيف جدا وسيجيء في صباح عن حبش شدة تضعيفه اياه وذكر المفيد في رسالته المعروفة في
الرد على الصدوق في ان رمضان لا ينقص ما هذا نصه فمن ذلك يعني ما دل على انها لا ينقص حديث رواه
محمد بن الحسين ابن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن حذيفة بن منصور عن ابي عبد الله ع قال شهر رمضان ثلثون
يوما لا ينقص ابدا وهذا حديث شاذ نادر غير معتمد عليه في طريقه محمد بن سنان وهو مطعون فيه لا يختلف
العصابة في تهمته وضعفه وما كان هذا سبيله لم يعمل عليه في الدين انتهى هنا فقد قال في ارشاده ممن
روى النص على الرضا ع عن ابيه ع من خاصته وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من شيعته محمد بن سنان

انتهى وللكلام تتمة

انتهى ولعل نسبة التوثيق اليه من هذا في الوجيزة هو معتمد عليه عندي وقال جدي العلامة ره في
ترجمته وثقه المفيد وضعفه الباقون ونسبوه الى الغلو ورووا كثير اخباره في علوه ولا غلو فيها اعلوا
بل الذي يظهر منها انه كان من اصحاب الاسرار فلنتقل ما رووه فيه ليعلم ان كثيرا ما يرمون الاجلاء بامثال
هذه وروى كش ثم شرع في نقل رواياته الى اخرها ثم قال فانظر ايها الاخ في الله بعين الانصاف في هذه
الاخبار فانها اثبت الا معجزاته ع ولا شك في ان الائمة ع من جهة الولاية يتكلمون والذي جعلوه من
القدح في ابن سنان انه روى بعض الاخبار بالوجادة والاخبار التي نقلوها كلها بالوجادة.
ولو صح هذا القول منه لدل على نهاية ورعه وتقواه وحاشا من شيخ الطائفة انه لا يفهم هذه
ولكن لما ذكر بعض من لا فهم له ضعفه درينه الاشياء لتحويل كتبها اليهم ولو كان مقدما فيه لكان
اللازم على الشيخ لا اقل الا يروي عنه مع ان كتب الشيخ مشحونة من اخباره ولو قيل انهم من مشايخ
الاجازة في امثال هذا الخبر فيسهل الامر يستغني عنه من المؤمنين بامثال هذه القوم ولو لم يكن غرضهم نقل خبره
فكيف يجوز بعد ورثات الفضل وما ورد عليه كثيرا اشرنا الى بعضها وعليك بالتامل في الباقي انتهى و
سيجيء من الشيخ في الفائدة الرابعة في اخر الكتاب انه كان من الوكلاء قوام الائمة ع محمودين عندهم الذين
ما غيروا ولا بدلوا ولا خانوا اصلا وماتوا على منهاجهم مضافا الى ما اشيروا اليه ايضا وعن م في المعالم ان
خمس ان هذا يقتضي العدالة فتدبر وجش لم يطعن عليه بالغلو بل رده بقوله هذا يدل على اضطراب كان
فيه وزال كما قال صه وظاهر ان جش اضبط واتقن مع انه كش ايضا لم يطعن اصلا بل اثنى عليه بل رجح وثاقته
كما سنشير وقدمنا في الفوائد وكثير من التراجم عدم ثبوت الغلو بمجرد طعنهم به سيما مثل غض وكذا عدم
ثبوت القدح بما ينافي العدالة بمجرد تضعيف القدماء لان اصطلاحهم في الضعف امر اخر ويؤكده في
المقام عدم التناقض في كلام الشيخ وارتفاع المنافرة بين ظاهري كلامي جش الا ان يقال وهو محتمل
ضعيف من تتمة قول ابن عقدة فيظهر من جش عدم ارتضائه قدم والتعهد وان كان لم يظهر في القدح الا انه
يمكن توجيهه باسباب الضعف عندهم وارتفاع التناقض بين كلامي المفيد ره ايضا واما كلام الفضل وابن
نوح فسيجيء ما فيه بل ان الفضل في الرواية عنه بعد موته يؤكد وثاقته ومما يشير الى الاعتماد عليه وقوة كونه

كثير الرواية ومقبولها وسديدها وسليمها وروايته كثير من الاصحاب عنه سيما مثل الحسين بن سعيد والحسن بن
محبوب ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم من الاعاظم انهم قد اكثروا من الرواية عنه
مع ان احمد قد اخرج من قم احمد البرقي باعتبار رواية المراسيل والرواية عن الضعفاء ومما يؤيد انهم يذكرونه
في كثير من الروايات بلقب ابن سنان من دون اشعار بالتمييز وصرح في مح في كتاب الرضاع بصحة رواية
الفضيل عن الباقر ع ثم قال لا يقدح في طريقها محمد بن سنان وفيه قوله لانا نقول قد بينا في كتاب الرجال
ولعل في غيره وروايته الدالة على عدم غلوه منها ما سيجيء في محمد بن مقلاص كما لا يخفى على المتتبع
المتامل وقوله عن ابي جعفر الثاني ع في كشف الغمة عن محمد بن سنان قال قبض المرتضى ابو جعفر الثاني
محمد بن علي وهو ابن خمس وعشرين سنة فتم وقوله ما دمت حيا الخ لعله لاجل ان كثيرا مثل حريز لم يعرفوا
بالطعن ائتنا هو او منع المفضل من الرواية في حال الحيوة للتقية من الجهال والعوام بل والخواص المعاندين
لهم ولعله لما في اخباره من امور لم يفهموها ولا يحملونها الا الاستار الى قول المعضلات اي الدواهي
المشكلات وربما لم يحملها الخواص ايضا وترد عليها عنهم كما صرحوا عليهم السلام بذلك في غير موضع وتشير
اليه ما مضى في جعفر بن عيسى ويأتي في يونس بن عبد الرحمن وغيرهما وهو المشاهد في الاعصار
والامصار ولعل الحال بالنسبة الى ايوب بن نوح ايضا ذلك الا انه اعتذر بان اخباره بالوجادة
ولم يطعن عليه بالغلو ولا على اخباره بالتخليط وغيره وغير خفي ان الرواية بالوجادة لا ضرر فيها انعم المعروف
من كثير من القدماء عدم ارتضائها عندهم وان كان الظاهر من غيرهم ارتضائه ولذا احجب الاجلة الثقات
على الرواية عنه من دون منع منهم في روايتها عنه ولذا رويت عنهم رواها جماعة بعد جماعة حتى وصلت الى
المحمدين الثلثة ومن عاصرهم وكتبهم مشحونة منها منه ومن طعن منهم نعم الشيخ قد يطعن نادرا وظاهره انه
هناك لاجل المعارض الاقوى من باب الترجيحات الاجتهادية وحاد كر ظهر ان قول المفضل انه من الكذابين
المشهورين لعله على ظاهره عندهم ولعل مراده انه كذاب على المشهور وقول ابن مهران انه هذا الحديث ظاهره
ينافي الغلو بل يدل ايضا على عدم غلو ابن مهران وقوله اما انت ستعرف ما ذكره يدل على كونه من الاصحاب والاسرار
مثل صفوان وابن ابي عمير ممن لم يتامل في حال النسبة فيدل على المدح لا الذم وقوله اني احب الله مع مسلم

اصل الرواية

اصل الرواية بظاهرها ينافي الغلو وما سبق عليه قابل للتوجيه ظاهر فتدبر وقوله باخ اه قال ابن طاوس وكلام
له ان ابا جعفر ع كان يقول باخ وهو صغير فان كان ذلك كما يزعم ما يذهب اليه الغلاة فهو دخل عظيم وان
لم يكن ذلك بل اشارة الى ما يتلفظ به الصبيان فالامر قريب وروى حديثا اخر معناه ان ابا جعفر ع كان
صغيرا ويقرا الكتاب ثم قال وهذا ان ثبت فهو كالاول يعني انه معجزة اظهرها الله وان لم يثبت فالكلام
مع ان رواية محمد بن عبد الله بن مهران ترجح كونه مفوضا ثم قال اما ما ورد من قوله من قال اراد ان يطير
نقضضناه فانه دال على اضطرابه واما انه فوض فعوض لان سلك للتقية والمداراة ولان دل على صحة
العقيدة فليس دال على العدالة انتهى اقول لا يخفى ان ما ذكره في هذه الترجمة وما اشرنا اليه يدل على صحة
تلك الرواية واقعا وعدم دلالة ذلك على العدالة غير مضر لثبوت المدح به وقد اشرنا الى ما يدل عليه
وقوله ع باخ الظاهر انه مما يتلفظ به الصبيان في حق من الكتب نسخة خ كان سنة واحد اليالشهر وكان في
حضن الخادم ويدل عليه قوله وخادم قد حمله مع ان كونه كما يزعمه اهل الغلاة ممنوع وقوله يدل على ذلك
على ان قولك جعلك الله شيخا اه وقوله عصبت لي ما لا يطلع بل صرح فيه السلو وحكاية فقرا ليس مشهورة
مقبولة وبالجملة الاخبار الواردة عنه في كافي وغيره الدالة على عدم غلوه وحسن حاله
من الكثرة بمكان ومر في صدر الرسالة ما يزيد التحقيق في الحظ في الكافي باب مولد النبي ص عنه قال كنت
عند ابي جعفر الثاني ع فاجريت اختلاف الشيعة فقال يا محمد ان الله تبارك وتعالى لم يزل منفردا
بوحدانيته ثم خلق محمدا وعليا وفاطمة فمكثوا الف دهر ثم خلق الاشياء فاشهدهم خلقها واجرى طاعتهم
عليها وفوض امورها اليهم فهم يحلون ما يشاؤون ويحرمون ما يشاؤون ولن يشاؤوا الا ان يشاء الله
الحديث ويمكن ان يكون تضعيفهم اياه من روايته امثال هذه الاخبار وغير عجيب منهم ذلك كما لا يخفى
على المطلع وهذه ايضا تدل على عدم غلوه فتدبر . محمد بن السندي هو اخو علي بن السندي كما مر فيه وفي
علي بن السندي   محمد بن سهل البحراني مضى في صفوان بن يحيى حصول صحبته بالنسبة الى الجواد ع وعند
خالد وفي العلل في الصحيح عن العباس بن معروف عنه   محمد بن سهل بن اليسع ر قال الخالي ره عده كثيرا
طريق الصدوق اليه في المشيخة وقيل ح وهو الاقوى ثم روى في قول جش يروي كتابه جماعة ايماء الى

عليه سيما ان يكون الجماعة من القميين كما هو الظ ومنهم احمد بن محمد بن عيسى بل الظ منها عدالة كامر
في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وغير ذلك ومر في عمران بن عبد الله مدح اشالهم بالنجابة فتم محمد بن
السياد مر في ابنه ما يدل على جلالته فراجع محمد بن شاذان ذكر الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي
ان من وكلاء الصاحب ع الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل نيسابور محمد بن شاذان ويحتمل ان
يكون هذا هو محمد بن احمد بن نعيم ابو عبد الله الشاذاني المعروف بنبل الحظ وسيجئ في الفائدة السابقة
ما يدل اتفاقا على كونه وكيلا محمد بن شعيب الظاهر ان الذي يروي عنه ابن ابي عمير هو هذا قوله
محمد بن شعيب البوجا كذا مضى في ابراهيم بن ... انه من اصحاب العياشي محمد بن شمون مضى بعنوان محمد بن
الحسن بن شمون محمد بن ... في مضطرب لم اجد في ... الا انه يعني بعنوان ابن مسلم
كما في ... الجليل الثقة علي بن محمد بن علي الخزاز في كتابه الكفاية في النصوص عن الزهري
معاية ... من الشيعة ... على الائمة اثنى عشر منهم علي بن الحسين ع وان المهدي
هو
ع سابع اولاد ابنه محمد بن علي ... ابن طاوس في عبد الله بن عباس قال سفيان بن سعيد والى
عبد ان ... في ... تجالها انتهى ولعله ابن مسلم الآتي ويجئ عن
المص في الالقاب ... محمد بن شهاب ... مضطرب من المنهي الحق
بن شهاب البادي فتم محمد بن صالح الا ... العسكري الحسن بن علي ع كثيرا وبطه
من الاخبار حسن عقيدته وانه كان صاحب معرفة في محمد بن صالح بن محمد يعني صاحب الامر لا يخ
من اشكال اذ ظاهره يقتضي ان يكون وكيلا للصاحب ع بعد موت ابيه ويكون ابوه وكيلا له ومضى ان
اباه كان من اصحاب الرضا ع والجواد ع فيحتمل ان يكون مراده من الغريم العسكري ع والتعبير من المفيد
اشتباها او يكون ابوه وكيلا للصاحب ع ويكون هو وكيلا ابراسه للعسكري والصاحب عليهما السلام
وبعد موت ... هذا وذكر الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي انه من وكلاء
الصاحب الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل همدان محمد بن صالح وعن ... الشيعة انه من وكلاء
القائم وسيجئ في اخر الكتاب ... الصدوق في كمال الدين عن عبد الله الحميري في الصحيح عن ... الكتب

ناصر الزمان

الى صاحب الزمان ان اهل بيتي يؤذونني ويقرعونني بالحديث الذي روي عن آبائك عليهم السلام انهم
قالوا خدامنا وقوامنا شرار خلق الله فكتب ع ويحكم اما تقرأون ما قال الله عز وجل وجعلنا بينهم وبين
القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة ونحن والله القرى التي بارك الله فيها وانتم القرى الظاهرة
قيل قوله ع هذا يرد ذلك الحديث والله يعلم   محمد بن الطيار ه في باب ان المزاحي لم يقع على
الدين بعيد روايته يظهر منها حسن حاله وقد ذكرناها في سماعة بن مهران ويحيى عن ف ابن عبد الله بن
الطيار محمد بن عامر سيجيء عند ذكر الواقفة ما يشير الى حسن عقيدته محمد بن عباس الحسن ازدي الاملي
الاملي ابو بكر السبيعي لم يشعرني ... وكان يرى انه ... المركا ... البلدان
ويظهر منه ايضا انه كان من المشاهير   محمد بن عبد الجبار ه في باب ... فاطمة عليها السلم
احمد بن ادريس عن محمد بن عبد الجبار ... ونقل الشيخ ... اخبرنا
فان الكل قد عد واحديثه صحيحا مع ثقة الجماعة انتهى   محمد بن عبد الحميد له كتاب يرويه عنه محمد بن
احمد بن يحيى ولم يستثن روايته ونقل المحقق الشيخ محمد عن جده ان التوثيق لابيه واستبعد لكون
العنوان لمحمد اقول قول جش له كتاب الخ وذكره عبد ... ذكره الشيخ محمد لو
صح لولا على كون التوثيق للابن ومع ذلك لا يخفى ... ان التوثيق للاب ولا يضر
قول جش له كتاب كما لا يخفى وما ذكره الشيخ محمد لم احده ... التوثيق للاب كما مر ثم ... ابنه
المشتملة عليه من الصحاح وكذا طريق الصدوق الى منصور بن حازم وهو فيه ولا يظهر منه انه يرجع الرجوع
الى الابن وتعين عامة بل الظاهر خلاف ذلك كما هو الحال في كثير من المواضع ويحتمل ان يكون قد وثق
الاب من قبل نفسه بدليل لم يظهر لنا لكنه مرجوح ونقله عبارة جش هنا لعله لاحتمالها المرجوح
وخالي حكم بتوثيقهما معا فلعله من احدى الجهتين المذكورتين او قبل امعان النظر بل من بادي نظره
في صحة والله يعلم وتقدم في محمد بن سالم بن عبد الحميد ما لا بد من ملاحظته   محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى ه روى
ابن ابي عمير عنه عن ابيه وجعله الوجيزة من الممدوحين محمد بن عبد الرحمن الهمداني سيذكر في ابو محمد عند
رواية محمد بن عبد العزيز البلخي روى عن العسكري ع وكان شيعيا   في محمد بن عبد الله الجعفري منكراه

عنه في عمارة ان اسمه ليس بحسبه احد ولا يبعد ان يكون المادي عنه البلوي بواسطة عمارة فليلاحظ ما مر
من ان حبش بعض لم يذكر ذلك ولم يجعلا وتلخا اخرجنا محمد بن عبد الله الحايري يظهر من روايته في
كمال الدين جليل القدر . في محمد بن عبد الله بن الحسين مدني ٥ عنه المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب
وتقدم في زياد بن المنذر . محمد بن عبد الله بن حمزه هو ابن اخ الحسن بن حمزه المرعشي الجليل يروي عنه وهو
في طبقة الصدوق ويكثر لما يروي عنه علي بن محمد بن علي الخزاز والظاهر انه من مشايخه . محمد بن عبد الله
الخراساني خادم الرضا ع كذا في كا والاحتجاج والعيون وفي توحيد ابن بابويه . محمد بن عبد الله بن
زرارة احكم المعرفة [illegible] انه الى سوء شه ومر هنا سبب سكوته ههنا ومنقه الوجيزة
ايضا وبالحسني [illegible] بعض اصحابنا [illegible] في كتاب الوصية انه اوصى بجميع اموال الى الحسن
ع [illegible] محمد بن عبد الله الصبي في خادم الامام ولعله الخراساني وهو الظاهر بقرينة
رواية ابي [illegible] محمد بن عبد الله الكوفي في [illegible] عبد الله بن جعفر عن محمد بن اسحق
الكوفي عن محمد بن عبد الله الكوفي وكان [illegible] كان كاتبا لاسحق بن ابرهيم ثم تاب من ذلك عن ابرهيم
الكوفي الحديث [illegible] محمد بن عبد الله المسمعي فيه ما سيجيء في المسمعي وفي [illegible]
يروي عنه [illegible] لكان شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد سيء الراي في محمد بن عبد الله المسمعي
راوي هذا الحديث وانا اخرجت هذا الخبر في هذا الكتاب لانه كان في كتاب الرحمة وقد قراته
عليه فلم ينكره ورواه لي هذا ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته والظاهر انه من عمده
مشايخهم على روايته عنه ولا ان المستثني هو ابن الوليد ومن تبعه فتأمل . محمد بن عبد الله بن المطلب
[illegible] سيجيء بعض ما ينبغي الخ وفي الوجيزة عليه [illegible] ضبط ذكره وثلثه [illegible] في
الموثقين ومرة في المجروحين . محمد بن عبد الله بن مهران ٥ مضى في محمد بن عبد الله بن مهران انه [illegible]
احمد [illegible] الاعاظم وظاهرهم [illegible] الماضي مع هذا [illegible] احمد بن يحيى استثناء روايته
وكتابه مناقب ابي الخطاب يشهد على لكن [illegible] في محمد بن سنان الجواب كونه غاليا لما مر في صدر الرسالة
التابل بالحكم في الغلو بمجرد ما ذكروه فتدبر . محمد بن عبد الله بن هلال في كا في باب عدة المطلقة عن

محمد بن الحسين

١٠٢/

محمد بن الحسين عن بعض اصحابه الظاهر محمد بن عبد الله بن هلال او علي بن الحكم وفيه اشعار بنباهته وعنه
ويروي عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وهو عن عقبة بن خالد كما مر فيه محمد بن عبده النسابة مضى في محمد بن
سلم ما يظهر منه نباهته ومعروفيته وفي سعدان بن مسلم نباهة محمد بن عبده ولعله هو فتم محمد بن عبيد الله
ابو عبد الله الملقب بماجيلويه تقدم مكررا محمد بن عبيد الله بن الحسن بن عياش والد احمد مضى فيه عن جش
وسنا انه واباه كانا من وجوه اهل بغداد محمد بن عبيد القمي يروي عنه البزنطي في الصحيح ولعله محمد بن
عبيد الله بن عيسى المتقدم محمد بن عثمان الخدري يروي عنه صفوان في الصحيح محمد بن عثمان بن سعيد حاله
في العظم والجلالة اشهر من ان يذكر وسيجيء في الالقاب في الفائدة بعض ما فيه محمد بن عثمان القاضي
ابو الحسين الظاهر انه شيخ جش ومن مشايخ الاجازة كابن عبدون ... محمد بن عبد الله
ابن احمد بن البهلول محمد بن ابي عمير وغيرهم ويعرف بابن سليمان انه ابو الحسن محمد بن عثمان ابن الحسن النصيبي
والظاهر انه وهم من الناسخ وسيجيء في محمد بن يونس الصنعاني وصف شوابه بالعدل وانه يروي عن جعفر بن
محمد المشتهر العلوي محمد بن عرفة في باب الريا علي بن ابرهيم عن محمد بن عيسى عنه قال قال لي الرضا ع
ويحك يا ابن عرفة اعملوا لغير رياء ولا سمعة فانه من عمل لغير الله وكله الله الى ما عمل ويحك ما عمل احد عملا الا
رداه الله به ان خيرا فخير وان شرا فشر وفيه اشعار بهذا الخبر مع تامل فيه   في محمد بن عطية
الحناط صحف ... وانه مصحف ولا يبعد فيه ثم قال وهو ابو بلج عندي الى ان قال ويؤيده ان جش
ذكره عند ترجمة اخيه الحسن ولما وجدهم عنده ذكر اخيه موثقا ذكره في الثقات وذكره انتهى محمد بن
العقيل الكليني في روايته عن سهل بن علقمة بن الاسود النخعي مر في مالك الاشتر ما يظهر منه حسنه
محمد بن علي بن ابرهيم بن موسى ابو ... مر في عباد ابو سعيد ما يظهر منه كونه مدلسا وسيجيء في محمد بن
علي الصيرفي   في محمد بن علي بن ابرهيم بن موسى بن جعفر المفيد ره وجعله كالبضاد ذكرنا في ترجمة
حلبة انه كان يدعي دعوى الواقفة وربما يظهر منه انه كان يدعو غيره الى عقيدته فتامل لعله من
اولاده الواقفة   في محمد بن علي بن ابرهيم الهمداني يحتمل حال ... والظاهر انه محمد بن علي بن ابرهيم
بن محمد السابق وطعن ... المترجم ... محمد بن علي بن ابي الحسن الحسيني العاملي ره ستيد ... انا

صاحب المدارك ره

وشيخ من مشايخنا وفقيه من فقهائنا رضي الله عنه مات   الا انه كان بالشام ولم يتفق لقائي اياه له
كتب مصنفات محمد بن علي بن ابي القاسم ابن اخي يحيى الحذاء الواقفي المشهور والظاهر من الروايات ان محمد هذا
محمد بن علي بن احمد بن هشام امضى في الحسن بن سعيد ابطله منه حسن حاله ووصفه بالفتى الجاد وهذا
والظاهر انه الذي مضى بعنوان محمد بن احمد بن هشام وسيأتي بعنوان محمد بن علي بن هشام والله يعلم محمد بن
علي بن احمد بن بزرج من اولاد منصور بن يونس بزرج روى عنه الصدوق محمد بن علي الاسترابادي
روى عنه الصدوق مترضيا محمد بن علي شاه روى عنه الصدوق مترضيا يحتمل ان يكون ابن ليسا
بالمهملة بعد المثناة من تحت   [illegible] علم عليه الوجيزة تحت وفي محمد بن اسمعيل بن بزيع رواية
محمد بن يحيى عنه عن ابي الحسن في الحلة بنى اخراج وكان ايضا من جملة الغلاة احمد بن هلال الكرخي
وقد كان من قبل في عداد اصحاب ابي محمد ثم تغير عما كان عليه وانكر بابية ابي جعفر محمد بن عثمان فخرج التوقيع
بلعنه من قبل صاحب الامر وبالبراءة منه في جملة من لعن وتبرأ منه وكذا كان ابو طاهر محمد بن علي بن بلال
والحسين بن منصور الحلاج ومحمد بن علي الشلمغاني المعروف بابن ابي العزاقر على يد الشيخ ابي القاسم الحسين بن روح مرة
ثم ذكر التوقيع وفي آخره واعلمهم تولاكم الله انا في التوقي والمحاذرة منه يعني الشلمغاني على مثل ما كنا
عليه ممن تقدمه من نظرائه من السريعي والنميري والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث   محمد بن علي بن
الحسين بن موسى له نقل المشايخ معنعنا عن شيخنا البهائي ره انه سئل عنه فعدله ووثقه واثنى
عليه وقال سئلت قديما عن زكريا بن ادم والصدوق محمد بن علي بن بابويه ايهما افضل واجل مرتبة فقلت
زكريا بن ادم لتواتر الاخبار بمدحه فرأيت شيخنا الصدوق قدس سره عاتبا علي وقال لي من اين ظهر
لك فضل زكريا علي واعرض عني كذا في حاشية المحقق البحراني على بلغته وفي لؤلؤة [illegible] عليها الصلاة ان
بعض مشايخنا توقف في وثاقة شيخنا الصدوق عطر الله مرقده وهو غريب مع انه رئيس المحدثين المعبر
عنه في عبارات الاصحاب بالصدوق وهو المولود بالدعوة الموصوف في التوقيع المقدس بالفقيه و
صرح جمع بتعديله وتوثيقه وقبله ابن طاوس في كتاب فلاح السائل ونجاح السائل وغيره ولم
اقف على احد من الاصحاب يتوقف في رواياته من الاعصر المتقدمة اذا صح طريقه بل رأيت جمعا من الاصحاب

يصفون روايته

يصفون مراسيله بالصحة ويقولون انها لا تقصر عن مراسيل ابن ابي عمير منهم في فخ والشهيد في شرح الارشاد
والسيد المحقق الداماد قدس اسرارهم انتهى وقال جدي وثقه ابن طاوس صريحا في كتاب النجوم بل وثقه
جميع الاصحاب لما حكموا بصحة اخبار كتابه بل هو ركن من اركان الدين جزاه الله عن الاسلام والمسلمين افضل
الجزاء وكان للحسين بن علي بن بابويه ثقة وخلف ولدا كثيرة كلهم من اصحاب الحديث وذكر الشيخ الجليل منتجب
الدين في كتاب رجاله وظاهر كلامه توثيقهما انتهى قال ولو كانا كاذبين لا يمتنع ان يصفهما المعصوم بالخيرية انتهى
واشار بما ذكره الى ما مر في ابيه علي بن الحسين ان الصاحب كتب اليه ستورق ذكرين خيرين ثم انه نقل عن ابن
طاوس توثيقه في بعض كتبه ايضا مثل كشف المحجة وغياث الورى والاقبال وكذا عن ابن ادريس في سرايره
و[illegible] والمنتهى والشهيد في شرح الارشاد والذكرى وعن ابيه ابن اسمعيل النيسابوري عن الشهيد
الثاني ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على توثيقهم وقال مدينة العلم ذكره الشيخ الجليل الحسين
بن عبد الصمد والد شيخنا البهائي في كتاب الدراية ان اصولنا خمسة الكتب الاربعة وكتاب مدينة العلم
ولكنه لم يوجد محمد بن علي بن شاذان مر في الحسين بن عبد الله السعدي ما يشير الى كونه شيخ الاجازة وانه
مكنى بابي عبد الله والظاهر انه الشاذاني القمي قد اكثر حسن من الاخذ عنه وروايته عنه وانه من مشايخه وشيخ
اجازته في محمد بن علي الشلمغاني توقيعات له من جملتها ما ذكره الاحتجاج وفيه من الطعن واللعن
المتبوع منه وليستند الى الاعتقاد بما لا مزيد عليه وقوله من غير علم اه قال جدي ره قد تقدم حديث صحيح
بان ما الموجود في كتب الاخبار بذلك وليس فيه من غير علم وجهل على ما اذا حصل العلم بذلك لا تخير [illegible]
بالمرتبة وبعد تحصيل العلم منه انتهى محمد بن علي بن شهراشوب المازندراني رشيد الدين شيخ في هذه
الطائفة وفقيهها وكان شاعرا بليغا منشئا روى عنه محمد بن عبد الله بن زهرة فروى عن محمد بن علي
ابن عبد الصمد له كتب منها كتاب انساب آل ابي طالب ع مبسوط ومعنى في احمد بن عبد الله الاصفهاني
من صحة من مشايخه واسناده الى قوله محمد بن علي الصيرفي اه قال جدي والظاهر ان مساهلتهم
في النقل عن امثاله لكونهم من مشايخ الاجازة والامر فيه سهل لان الكتاب اذا كان مشهورا متواترا عن
صاحبه يكفي في النقل عنه وكان ذكر السند لمجرد التيمن والتبرك مع ان الغلو الذي ينسبونه اليهم لا نعرف

انه كان الاخبار غالبا او فيها او كان موافقا للواقع لا ان لهم يذكرون ان اول درجة الغلو نفي السهو
عن النبي ص مع ان اكثر الاصحاب رووا احاديثهم وما رأينا من اخبار امثاله خبرا دالا على الغلو انتهى
انتهى قلت بل نرى كثيرا ممن نسبوه الى الغلو ورويت منهم احاديث صريحة في عدمه او ظاهرة فيه وربما اشرنا
الى بعضها في بعض التراجم ويؤيده ان الرجل من اهل قم واحمد بن محمد بن عيسى في محمد بن علي بن عبدك
وفي داه وكذا في مصنط وعده الوجيزة من الحسان ويجيء في الكنى بعنوان ابن عبدك مع بعض احواله
محمد بن علي بن عيسى اه يحتمل بل الظاهر ما سيجيء من ترجمة محمد بن عيسى الطلحي ان يكون موصوفا بالطلحي ويوصف
به اولاده ايضا ويحتمل اتحاده هذا مع محمد بن عيسى بناء على المصنط وان كان الظاهر من ست التعدد فتأمل محمد بن
علي بن الفضل اه يروي عنه الصدوق مترضيا ويروي في الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح عليه محمد بن
علي القزويني مر في الحسن بن العباس بن الجريش ما يظهر منه شيخ الاجازة وكذا في الحسن بن علوان وفي
سليمان بن سفيان عن جش ثقة ... الاعرج محمد بن علي القزويني له قال حدثنا اه وفي مصنط عن محمد بن
موسى بن علي القزويني عن العط انه وهو محمد بن ابي عمير اقول موسى بن علي السابق الثقة محمد بن علي بن وكيل
الاسترابادي رحمه الله تعالى فخر فضلاء المتأخرين وفي شرفه وعلمه فقيه ثقة متكلم ثقة من ثقات هذه الطائفة
وعبادها وزهادها مدقق الرجال والرواية والتفسير تحقيقا لا مزيد عليه كان من قبل من سكان العتبة
العالية الغروية على ساكنها السلام ثم سكن ثم شرع مع مجاور بيت الله الحرام وتسالكهم له كتب جيدة
منها كتاب الرجال حسن الترتيب يشتمل على جميع اقوال القوم قدس الله ارواحهم من المدح والذم الا شاذا
ومنها كتاب آيات الاحكام مصنط قلت هو مصنف هذا الكتاب قدس الله سره وهو مراده من كتاب الرجال

محمد بن علي ماجيلويه اه لا يبعد ان يكون من مشايخ الصدوق لكثرة روايته عنه مترحما مترضيا
سيجيء عن المصنف ره في ذكر طريق الصدوق ره الى اسمعيل بن رياح ان مشايخنا تابعوا الصدوق في عدم روايته
صحيحة والمصنف ره في رجاله المتوسط قال ماجيلويه يلقب به محمد بن علي بن محمد بن ابي القاسم عبد الله او
عبيد الله بحذفه محمد بن ابي القاسم وهما ثقتان الثاني مصرح به في موضوع اسمى محمد بن علي بن حاتم النوفلي
المعروف بالكرماني المكنى بابي بكر يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما محمد بن علي بن محمد بن علي بن ...

رباح ابو عبد الله مرّ في عمه احمد فتنبه فلاحظ   محمد بن علي بن عمر اه مرّ في علي بن المغانا ما يظهر من صدر الشهيد

الثاني ره بل وحسن اعتمادهم عليه وقبول قوله فتدبر   محمد بن علي بن مهزيار اه في الوجيزة انه من السفراء

في النقد قال ابن طاوس في ربيع الشيعة انه من السفراء والابواب المعروفين الذين لا يختلف الامامية القائلون

بامامة الحسن بن علي فيهم اقول ومرّ في اسحق بن يعقوب رواية في شأنه فلاحظ   محمد بن علي بن النعمان الطاق

فيه ما فيه ونقلنا عن ابان اه هو صحيح عند كثير ولا نفهم حسنه عند الاكثر كما مرّ في الفوائد وقوله البقبا له رواه

الصدوق في كمال الدين عن ابيه ومحمد بن الحسن رض عن احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد بن يحيى

عن يعقوب بن يزيد محمد بن علي النوفلي يظهر من الاخبار تشيعه ع ابن عيسى الاسلام ابو هاشم روى عن الصادق

معرضيا ويحتمل كونه محمد بن علي بن احمد بن هشام الماشي محمد بن علي بن سالم ابو سعيد عنه حمى انه محمد بن همام الاتي

في محمد بن علي الهمداني ابو سمينة قال جد ره والظاهر انه غير ابي سمينة اذ ابو سمينة ارفع منه طبقة

اقول وليشهد له ما مرّ في محمد بن احمد بن يحيى من حيث ذكره وذكر ابا سمينة على حده هذا والظاهر ان منشأ

تضعيفه هو استثناؤه من رجال محمد بن احمد وفيه تامل كما اشرنا هنا محمد بن علي بن يحيى الانصاري المعروف

بابن اخي داود مرّ في جوير انه صاحب كتاب ولي وجه تولى الكثير من المشايخ فتم محمد بن علي بن بشار مضى بعنوان

ابن بشار وهو الظاهر   محمد بن عمرو بن حزم اه في الاستيعاب انه كان فقيها روى عن جماعة من اهل المدينة عنه

فروى عن ابيه وغيره من الصحابة وقتل يوم الحرة ويقال انه كان اشد الناس على عثمان محمد بن ابي بكر ومحمد بن

عمرو بن حزم   محمد بن عمرو الزيات له قال المحقق الشيخ محمد ره في في حواشيه الصاحب ره سعد عن ابي جعفر محمد بن

عمر بن سعيد عن يونس والنسخ التي رأيناها من في متفقة على هذا المعنى فيظهر تكنيه بابي جعفر كما اشار اليه صاحب

المنتقى واحتمل كونه ابن عثمان وعمرو تصحيفا فيكون هو العمري ويبعد عن الطبقة انتهى ولا يخفى سخافة

هذا الاحتمال محمد بن عمرو بن عثمان الثقفي مرّ في ابيه محمد بن عمرو النهدي هو ابن ابي السوداء المتقدم محمد بن

عمر بن ابي المقدام للصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي محمد بن عمر البغدادي الحافظ هو محمد بن عمر بن محمد بن سلم

الآتي محمد بن عمر الساباطي يب في الصحيح عن البزنطي عنه قال سألت الرضا ع وفيه دلالة على حسنه والاعتماد

عليه ومرّ في عيسى بن عبد الله بن محمد   محمد بن عمر بن علي ع اه هو جد عيسى بن عبد الله الهاشمي ومرّ فيه ما يومي اليه

اعتماد عليه   محمد بن عمر بن مسلم اه او سلمة البزكما في الامالي او سالم البزاز كما في الخصال ومر في علي
بن عبد الله بن محمد او مسلم بالميم كما مر في ثابت بن دينار او سليم بالياء كما مضى في عمر بن محمد بن سليم مع حكاية
ست عن عبدون انه محمد بن عمر هذا وروى عنه الصدوق مترحما وصحح في الوجيزة باسناد المفيد ره
محمد بن عمران العجلي للصدوق في طريق اليه صحيح كما سيجيء ولذا حسنه خالي ره وروى عنه ابن ابي عمير في الصحيح
محمد بن عمران مولى ابي جعفر الباقر عم الظاهر انه ابن عمران البابقي ويظهر من بعض الاخبار كونه اثنا عشريا وتقدم في
ابي بصير يحيى وسماعة وعثمان بن عيسى   محمد بن عيسى بن عبد الله اه صحح مت حديثه ومر بعضه من القسم
الاول وذكر عبارة جش وفي فوائد الشهيد الثاني عليها ان هذه لا تدل صريحا على التوثيقة ثم نقل بعضا
ذلك مع ان المص وصف الروايات التي هو فيها بالصحة انتهى وفيما ذكره من الطعون تامل وفي حاشية
الملفقة عن مصنفها اعني شيخنا الشهيد الثاني قدس سره في شرح الشرايع في كتاب الاطعمة والاشربة
في بحث البهيمة الموطوءة تعرض بنقضه وذكر حديثه في الصحيح وحكم بعض مشايخنا والعلامة ره فصل في
الوجيزة وليس بذلك البعيد   محمد بن علي بن عيسى ونقله الوجيزة وقال جدي ره والذي يخطر
بالبال ان تضعيف الشيخ لتضعيف الصدوق وتضعيفه لتضعيف ابن الوليد كما صرح به مرارا وتضعيف ابن
الوليد لكون اعتقاده انه يعتبر في الاجازة ان يقرأ على الشيخ او يقرأ الشيخ ويكون السامع فاهما
لما يرويه وكان لا يعتبر الاجازة المشهورة بان يقول اجزت لك ان تروي عني وكان محمد بن عيسى صغير
السن ولا يعتمدون على فهمه عند القراءة وعلى الاجازة بالمشافهة الى ان قال واما ذكره غلوه فذكره الشيخ بعد
ولم ينقلوا عنه ما يشعر بذلك بل مع تتبعي كتب الاخبار جميعا لم اطلع على شيء يوجب طرح خبره وقال في
موضع اخر وكان محمد بن عيسى في غاية الانقطاع الى الائمة المعصومين عم وكان في غاية المجاهدة والمجادلة
مع الواقفية والفطحية والزيدية فضلا عن العامة انتهى وقال المحقق الشيخ محمد ره اظن ان منشأ توهم
الشيخ ضعفه قول ابن بابويه عن ابن الوليد الى ان قال وفي القدح بهذا تامل لاحتمال كون ذلك لغير الفسق
وما قيل من احتمال صغر السن او غيره مما يوجب الارسال فلا يشكل باقتضائه الطعن فيه من حيث انه يدلس
وقد يمكن الجواب بان اهل الدراية عنهم متفقين على المنع من الحديث باجازة من دون ذكر هذه اللفظة

سماع الا انه

فعلى هذا لا قدح لاحتمال تجويزه ذلك اقول الظاهر ان بناء تضعيفه على ما ذكره وعبارة ابن الوليد على ما
سيجيء في يونس لا تخلو من ظهور في القدح مضافا الى اشتباه من محال نوادر الحكمة ايضا وسيقيد على ذلك
ابن بابويه ومضى في محمد بن احمد ان ابن بابويه قال الا ما كان فيها من تخليط وهو الذي يكون في طريقه محمد بن
موسى الهمداني الى ان قال او عن محمد بن عيسى بن عبيد باسناد منقطع ينفرد به فاستثناه فيما استثناه من
الضعفاء والمراسيل وقال ابن نوح قد اصاب شيخنا ابن الوليد في ذلك وتبعه ابن بابويه الا في محمد بن عيسى
فلا ادري ما رابه فيه فانه كان على ظاهر العدالة والثقة فقال الحق هنا ان اصحابنا سكتوا عن هذا القول اه
هذا لكن التوجيه ممكن مع ان المستثنى هو من محمد بن عيسى باسناد منقطع فان التقييد بهذا يعطي عدم التأمل
في شأنه نفسه بل اعتماده عليه فلا بد من حمل عبارة المطلقة على هذا على ان القادح في الحقيقة هو ابن الوليد
ومتابعة الصدوق لحسن ظنه به كما لا يخفى على المتأمل بأحواله ومتابعة الشيخ ايضا ظاهرها اما القبل فلم
يثبت تعدد الاعتداد به حيث نقله مثل يونس وغيره واما المتأمل فجماعة منهم ابن نوح وعبارته صريحة فيه
وبالجملة لا تأمل في رجحان التعديل مضافا الى كونه كثير الرواية يعد اكثر المشايخ وكثير من روايات مقبولة
فان الشيخ وغيره ايضا يعتمدون عليها على ان من دينهم بانهم يطرحون بعض الروايات طاعنين في المستند ولو ابا
بالتكليف من غير جهته ثم قال الشيخ محمد ره ويخطر بالبال ان تضعيف الشيخ ره بالاتباع في توثيقه لاحتمال
ارادة عدم قبول الرواية وان كان ثقة وفيما ذكره حينئذ فان من الفاظ الجرح التضعيف ثم اطال الكلام
لتصحيح المقام فجعل ولا يخفى ما فيه بل بعد ملاحظة قول الفضل ره وطريقة الكليني وغيرهما من المحققين
وما في ترجمة ثعلبة بن ميمون وبكر بن محمد الازدي ومحمد بن فرات وغيرهم من عد المشايخ قوله وتوثيقه لتغير
ومباحثه يظهر ما ذكره فتدبر ولاحظ ما مر في زرارة وترجمة عمر بن اذينة والفضل بن شاذان ومحمد بن سنان
وسهل بن زياد ويونس بن عيسى وفارس بن حاتم ومحمد بن مقلاص والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري
وغيرهم مما يؤدي الى التطويل ثم قال ره لا ادري ما معنى قوله باسناد منقطع الا ان ظاهر اللفظ يعطي ارادة
الارسال وتحقق هذا المعنى في غاية الاشكال لان محمد بن عيسى صاحب ... ومحمد بن احمد في ... ايضا
في روايته عنه بالارسال فحسن الاحتمال ولعله لعدم الاجازة الا ان الظاهر من الكلام لا يقبل الا ...

انه يروي عنه تارة باسناد منقطع وتارة بغيره فلم يتضح المعنى انتهى ولا يخفى على المتامل ما فيه هنا وروى
الصدوق عنه في التوحيد قال قال لي ابو الحسن ع ما تقول اذا قيل لك اخبرني عن الله شيء هو ام لا شيء
فقلت له قد اثبت الله تعالى لنفسه شيئا حيث يقول قل اي شيء اكبر شهادة قل الله شهيد بيني وبينكم
فاقول انه شيء لا كالاشياء اذ في نفي الشيئية عنه ابطاله ونفيه قال ع لي صدقت واصبت ثم قال لي الرضا
ع للناس في التوحيد ثلثة مذاهب معطل ومشبه ومثبت علو وفضله وعلوه فتدبر محمد بن المفضل بن يعقوب
مضى عن جش في ابنه الحسين وكذا الحسن انه ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع وكذا عمومته
مثل اسحق ويعقوب واسمعيل وكان اشد هؤلاء الصير في الحديث لا الآخرة المتوفى الثاني لذا
وعن الشهيد الثاني انه ذكره في ... الفضل الهاشمي المتقدم محمد بن الفضيل الآتي عنه
المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب ... في زياد بن المنذر فراجع وقال الفاضل التستري في
حاشية على يب الذي يتوهم من الصدوق في حديث يروي عن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح ثم ذكر طريقه
الى محمد بن الفضيل ان هذا هو محمد بن الفضيل صاحب الرضا ع ولم اعرف في كتب الرجال من اصحاب
ضا ع من يوصف بالبصري بل انما وصف بالازدي وبالكوفي وضعف انتهى واقول الظن ان في نسخة
به كان سقط فان الذي وصف بصاحب ضا ع والبصري هو محمد بن ابي القاسم بن الفضيل الا انه لم
لا يبعد اطلاق محمد بن الفضيل عليه ايضا لانه يروي عنه محمد بن خالد البرقي او عمر بن عثمان او سعد بن سعد
عنه او يروي عن الحسن بن الجهم هنا والذي يروي عن ابي الصباح روى عنه محمد بن احمد بن يحيى في الصحيح
ولم يستثن روايته ويروي عنه محمد بن اسمعيل ويكثر فتدبر وكذا احمد بن محمد والحسين بن سعيد و
محمد بن عبد الله بن زرارة وفيه ضبط ويروي عنه يعني ابا الصباح محمد بن الفضيل كثيرا ويحتمل ان يكون
محمد بن الفضيل هذا هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة لان الصدوق يكثر الرواية عنه عن ابي الصباح
وذكر في المشيخة طريقه الى محمد بن القاسم بن الفضيل ولم يذكر الى محمد بن الفضيل اصلا اللهم الا ان يقال
لم يذكر طريقه اليه كما لم يذكر الى ابي الصباح وغيره مع كثرة الرواية عنه فيه انتهى والوجيزة لعلهما وثق
محمد بن الفضيل بن غزوان قال ولا يبعد ان يكون هذا هو الذي يروي كثيرا عن ابي الصباح الكناني وكلاهما

غيره بعد الحديث مجهولاً ام قال محمد بن القاسم الفضيل النهدي ثقة وقد ينسب الى جده انتهى وقال جدي

ره فيه يمكن ان يكون ابن عزوان الثقة وان يكون ابن الفضيل بن يسار الثقة ويحتمل غيره من المجهول والضعيف

والذي تتبعت من اخباره ظني انه من الثقات واكثر العلماء عملوا بخبره لكني تبعاً لاكثر المتاخرين جعلت خبره

قوياً كالصحيح انتهى وقال ايضاً محمد بن الفضيل الذي يروي عن ابي الصباح واعتمد عليه المشايخ يحتمل الثقة

وغيره ولكن الظن من اخباره الصحة وليس في باب من ابواب الاصول والفروع الا وله حديث صحيح المتن موافق

لاخبار الفضلاء الاجلاء الى ان قال ولو تفكر منصف في اخبار حريز وجميل بن دراج وامثالهما في اخبارهما

امثاله لكان يحكم بصحته الثاني انتهى ومما يؤيد ان الرواة يكتفون في التعبير عن المشهور المعروف الكامل بالاطلاق

من جهة انه ينصرف اليه كما هو الحال في المحاورات العرفية وهو المستفاد من تلك الاخبار مثل ابن المغيرة وابن مسكان

ومحمد بن مسلم وغيره للسهو في غاية الكثرة وفي نهاية الاجلاء عند تعدد قوله حسن ومنها الشهرة اذ شهادة ما

على الاعتماد عليه ومر في ابرهيم بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ والظن انه تضعيفهم من جهة رميهم بالغلو وفيه ما مر مراراً

هذا وفي العيون في الصحيح عن الهيثم بن ابي مسروق عن محمد بن الفضيل قال نزلت ببطن مر فاصابني العرق المدني

في جنبي وفي رجلي فدخلت على الرضا ع بالمدينة فقال ع ما لي اراك متوجعاً فقلت اني لما اتيت بطن مر اصابني العرق

المدني في جنبي وفي رجلي فاشار ع الى الذي في جنبي تحت الابط وتكلم بكلام وتفل عليه ثم قال ع ليس عليك

باس من هذا ونظر الى الذي في رجلي فقال قال ابو جعفر ع من بلي من شيعتنا ببلاء فصبر كتب الله عز وجل له

مثل اجر الف شهيد فقلت في نفسي لا ابرأ والله من رجلي ابداً قال الهيثم فما زال العرج منها حتى مات وبطل منه

عذر غلوه موانعها الا فيما هو من حيث وغيره ذلك مما ذكرنا ولعله لذا حكم الشهيد الثاني بصحة حديث الكافي وهو

فيه فتامل محمد بن الفيض التيمي له الصدوق طريق اليه وحسن طريقه لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح

محمد بن الفيض بن المختار له لا يبعد ان يكون هو التيمي المتقدم والله يعلم محمد بن القاسم الاسترابادي

الظن انه ابن المفسر الاتي فانه يروي عن يوسف وعلي ايضاً محمد بن القاسم ابن المثنى له مضبط في النقد كذلك

اتحاده مع ابن المثنى بن القاسم الاتي وهو الظاهر بقرينة الرواة في محمد بن القاسم المفسر له مر في محمد بن

ابي القاسم تراجع والصدوق في بعض المواضع بل كثيراً كما في العيون وغيرها يقول حدثني محمد بن القاسم المفسر

المعروف بابي الحسن الجرجاني رض و قد اكثر من الرواية عنه مترضيا و يروي الطبرسي في الاحتجاج بسنده
الى الصدوق قال حدثني ابو الحسن محمد بن القاسم الاسترابادي المفسر قال حدثني ابو يعقوب يوسف بن محمد بن
زياد و ابو الحسن علي بن محمد بن السيار و كانا من الشيعة الامامية قالا حدثنا الحديث وفي الوجيزة و ابن الغضائري
المفسر ما اخبر الصدوق و ضعفه غض ايضا وفي مصط الاصحاب ما في صحة عن غض قلت ضعفه تضعيف غض
مرارا فتنبه على ان الظاهر ان منشأ تضعيفه ما ذكره من انه روى تفسيرا عن رجلين له و مصنف في سهل
بن محمد ما يؤيد و قال حلي ما ذكره غض باطل و توهم ان منشأ مثل هذا التفسير لا يليق ان ينسب الى المعصوم
ع و من كان مرتبطا بكلام الائمة ع يعلم انه كلامهم ع و اعتمد عليه الشهيد الثاني و نقل عنه اخبارا كثيرة
في كتبه و اعتماد التلميذين الفقيهين الاجلين مثل الصدوق و نكتي محمد بن القبطي اورده عند ابن ابي عمير في الصحيح فقوله
محمد بن قولويه هو محمد بن جعفر بن محمد بن مسرور و مر في ابنه جعفر ان اباه ملقب سلمة و كان من خيار اصحاب سعد
و هو مما يشعر بتقدمه و ضعفه بان انتصار تعيين تونيفه في ابنه امامة و رتبة علمه و شيوخه عنه لا بيده و ربما
يضعف بان المصنف لعله مر قال في فيه مر هنا و مضى في ترجمة الحسن بن علي بن فضال و صاحب المعالم و المدارك
صرحا بصحة رواية وفي الوجيزة انه ثقة على الاظهر وفي مصط اصحاب سعد على ما ترجم اكثرهم ثقات كعلي
بن الحسين بن بابويه و محمد بن الحسن بن الوليد و حمزة بن القاسم و محمد بن يحيى العطار و غيرهم و كان قولويه ابو
من خيار اصحاب سعد يدل على توثيقه ايضا في ترجمة محمد بن قيس ابو عبد الله البجلي من عدة المفيد في الرسالة
من فقهاء الاصحاب و تقدم في زياد بن المنذر محمد بن كثير الثقفي سيجيئ عن كش في المفضل بن عمر ما يظهر منه
تلحد محمد بن كثير و ذكر الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من الواقفين على معجزة الصاحب ع
من اهل همدان محمد بن كلثوم هو ابن سعيد بن كلثوم المتقدم في محمد بن مبشر و لا يبعد له هنا هو الظاهر
كما سيذكره المص ايضا لشهادة السند و عدم توجه حبش لما في ست و ست المتقدم المشهور فيه و في ضبطه
مبشر الملقب بحبش نقلناه بعنوان حبش بن مبشر ايضا و لم يذكر كلام ست اصلا و ان اسمه محمد و لم يرد على
ما ذكره المص في حبش و لم يشر في الالقاب اليه فلا يبعد ان يكون ما ذكره خطأ و الله يعلم محمد بن محمد بن
ابي جعفر بن بابويه الرازي المعروف بقطب الدين ره وجه من وجوه هذه الطائفة جليل القدر عظيم المنزلة

من قوله سيد الامام

من تلاميذ الامام العلامة الحلي قدس الله روحه وروى عنه احاديث وروى عنه شيخنا الشهيد له كتب منها
كتاب المحاكمات وهو دليل واضح وبرهان قاطع على كمال فضله ووفور علمه رضي الله عنه وارضاه مصط وفي
الوجيزة وابن محمد بن قطب الدين الرازي صاحب المحاكمات ثقة جليل معروف محمد بن محمد بن الحسن الطوسي
نصير الملة والدين سلطان الحكماء والمتكلمين المحققين لغاية شهرته ونهاية معروفيته لا يحتاج الى التعريف
مع ان كل ما يقال في مدحه فهو دون رتبته وفي الوجيزة انه ثقة معروف وفي مصط روى عنه ابن محمد بن الحسن
ره وكان استاد العلامة ره وروى عنه احاديث وكان اصله من جهرود من توابع ساوه وكان من توابع قم له
كتب مات سنة اثنتين وسبعين وستمائة   محمد بن محمد بن العباس ابو الحسين كر مصط عنه ولا يبعد اتحاده
مع ابن الحسين محمد بن محمد الخزاعي ابو جعفر روى عنه الصدوق مترضيا   محمد بن محمد بن رباط اه احتمل
المتقدم اتحاده مع ابن احمد بن اسحق الماضي انفا وسر في موضعه محمد بن محمد بن طاهر الموسوي في باب الزيارات
عن مزار يب عن المفيد قال حدثني الشريف ابو عبد الله محمد بن محمد بن طاهر الموسوي عن احمد بن محمد بن
سعيد اه وفي نسخة محمد بن احمد بن طاهر محمد بن محمد بن عصام الكليني كثيرا ما يروي الصدوق عنه مترضيا
وهو من الكليني محمد بن محمد بن علي بن محمد حاج ابو الحسن مضى في ترجمة السيد احمد ... ولم يكن من اهل
العلم وفي الوجيزة ذكره وحكم بضعفه   محمد بن محمد بن النعمان اه ذكر الطبرسي في الاحتجاج توقيعات
من صاحب الامر عليه السلام يتضمن جلالته منها للاخ السديد والولي الرشيد الشيخ المفيد ابو عبد الله محمد
محمد بن النعمان ادام الله اعزازه الى ان قال سلام الله عليك ايها الولي المخلص فينا باليقين فانا نحمد اليك
الى ان قال ونعلمك ادام الله توفيقك لنصرة الحق واجزل مثوبتك عن نطقك عنا بالصدق انه قد اذن لنا
في تشريفك بالمكاتبة اه وهو طويل ومنها هذا كتابنا اليك ايها الاخ الولي والمخلص في ودنا الصفي والناصر
لنا الوفي حرسك الله بعينه التي لا تنام اه ومنها من عبد الله المرابط في سبيله الى ملهم الحق ودليله بسم الله
الرحمن الرحيم سلام عليك ايها الناصر للحق الداعي اليه بكلمة الصدق فانا نحمد اليك الى ان قال كنا نظرنا مناجاتك
عصمك الله بالسبب الذي وهبه الله لك من اوليائه وحرسك به من كيد اعدائه اه وهو طويل يتضمن باقيه
زيادة جلالته ومنها هذا كتابنا اليك ايها الولي الملهم للحق العلي باملائنا وخط ثقتنا الى اخر التوقيع

نصير الملة والدين المحقق الطوسي

الشيخ المفيد رحمه الله

ويحكى وجد مكتوبا على قبره بخط القائم ع لا صوّت الناعي (الداعي) بفقدك انه يوم على آل الرسول عظيم ان كان
قد غيبت في جدث الثرى فالعدل والتوحيد فيه مقيم والقائم المهدي يفرح كلما تليت عليك من الدروس علوم
هذا وان كان جلالته اشهر من ان يذكر الا اني احببت ايراد هذه التوقيعات فيه والتبجيل الشاملة لو رويها عن
صاحب الامر ع وقال ابن ابي الحديد في شرح النهج ان المفيد ره رأى في المنام فاطمة عليها السلام جاءت بالحسن والحسين
عليهما السلام وقالت له يا شيخ علّم ولديّ هذين الفقه ثم جاءت الصباح فاطمة ام السيد المرتضى والرضي
بهما وقالت ذلك وهي مشهورة وكذا الرؤيا التي رآها عند منامه عنده مع السيد المرتضى ره مضمونها انه ع قال
يا شيخ [illegible] ولدي [illegible] ذكر المحقق الشيخ علي بن المحقق الشيخ محمد بن المحقق الشيخ حسن بن السعيد
الشهيد الثاني ره في مجموعته المسماة بالدر المنثور رسالة عن المفيد ره في الرد على الصدوق في قوله ان شهر
رمضان لا ينقص [illegible] ربما نذكر عباراتها في هذه التعليقة
ثم نقل المحقق المذكور فيها [illegible] في ترجمة المفيد وفهرست مصنفاته رسالة
الرد على ابن بابويه [illegible] رسالة اخرى في الرد عليه في نفي سهو النبي ص محتمل بان يكون له وللسيد
والظاهر انه للسيد محمد بن محمد [illegible] ابو علي [illegible] في الكنى بعنوان ابو علي العلوي [illegible] وفيه محل النظر
كونه من اهل نيسابور [illegible] محمد بن مروان [illegible] الظاهر انه ابن هرون الآتي [illegible]
في محمد بن هرون الانباري لاشتراكه في رواياته عنه وعدم استثنائه يدل على اعتماده كما [illegible]
محمد بن مروان الشعيري له ممدوح ولم اجده في كتب [illegible] محمد بن مروان البصري ومحمد بن مروان الشعيري من غير
مدح ولا ذم مصطلح محمد بن السندي في عبد الحسن بن محبوب في الصحيح محمد بن مسلم بن رباح اه علق
المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب [illegible] في الجواب عن الاحاديث الواردة في ذمة زرارة
محمد بن مسلم الزهري اه كانه هو ابن شهاب [illegible] محمد بن مصادف سيجيء
في ابيه ايضا انه ثقة محمد بن مضارب روى عنه صفوان وابن مسكان وفيه اشعار بالوثاقة بن معوية
بن حكيم سيجيء في آخر الكتاب ما يشير الى كونه من [illegible] محمد بن معوية بن عمار سيجيء في ابيه محمد بن
مروان اخو عمر بن معروف روى محمد بن احمد بن يحيى عنه ولم يستثن محمد بن معروف الخزاز اه مر في علي بن

محمد بن مكي المعروف بالشهيد

القاسم القشيري ما يومي الى معرفته في محمد بن مقلاص هذا غلط اه في نسبة كش الاتيان بالمنكر الى
معرفة الثقة دون غيره اشعار باختصاصه بالى سلسلة السند فتم محمد بن مكي بن محمد بن حامد العاملي
المعروف بالشهيد قدس سره ولد رضي شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق من اجلاء
هذه الطائفة وثقاتها نقي الكلام جيد التصانيف له كتب كثيرة منها كتاب البيان والدروس والقواعد
روى عن فخر المحققين محمد بن الحسن العلامة قدس الله روحهما مصط محمد بن المنكدر بن حبيب بن ابي الجهم
مر في منذر انه من بني جليل مني سعد وال ابي الجهم بيت كبير بالكوفة محمد بن منصور الصيقل في طريق الصدوق
الى ابيه منصور محمد بن منصور الكوفي مر في جابر بن يزيد ما ينبو ان يلاحظ محمد بن المنكدر اه في ست
عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن الحجاج عن ابي عبد الله قال كان محمد بن المنكدر يقول لابي جعفر رحمك الله
والله انك لتعلم انك لو اخذت دينارا والسوق يومئذ عشرة في رقبة المدينة كلها على ان تخدمه يعطيك شيئا
ما وجدتم هذا الا قرارا فكان ابي يقول صدقت والله ويكم قرار من باطل الى حق فتدبر محمد بن موسى البرقي
يروي عنه الصدوق مترضيا محمد بن موسى بن جعفر مر في ابو ابنه عبد الله بن جعفر انه من دعاة الصلوات اهل
البيت ع وفي الاحتجاج محمد بن احمد محمد بن موسى بن الحسن بن فرات في مصط انه كان يقوي اسباب محمد بن
النصر النميري لعنه الله كش عند ترجمة محمد بن نصير وسيجيء محمد بن الحسن محمد بن موسى بن علي القزويني
مضى في محمد بن علي القزويني محمد بن موسى بن عيسى اه مر في نبه الزراد وخالد بن عبد الله بن سدير
ان كتابهما وكتاب زيد النرسي من موضوعات محمد بن موسى الهمداني وفي سعد بن عبد الله ان الصدوق
قال كلا اروي عن كتاب المنتخبات ما رواه محمد بن موسى الهمداني وفي كتاب صوم نية واما خبر صلوة يوم
الغدير والثواب المذكور فيه لمن صامه فان شيخنا محمد بن الحسن رض كان لا يصححه ويقول انه من طريق محمد بن
موسى الهمداني وكان غير ثقة وكلما لم يصححه ذلك الشيخ قدس الله روحه ولم يحكم بصحته من الاخبار فهو عندنا
متروك غير صحيح محمد بن موسى بن المتوكل اه الكثير الرواية عنه الصدوق مترضيا مترحما قوله محمد بن
مثبرا قال الحلبي داعلم انه قد يقع في الاخبار بعنوان ابن مسلم بزيادة الهاء والظاهر انه للتصريح باسم
حلبة ايضا كما في اخبار الحج ويؤيده تصحيح مترا خبار وان ذكر الشيخ بن مثبر الكذب محمد كالنبي في مع

احتمال الوحدة ومع التعدد لا يضر ايضا لان المطلق ينصرف الى المشاهير لقرينة الكتاب والرواة كما في
نظايره من الاجلاء انتهى والامر كما ذكره محمد بن ميمون في كشف الغمة عنه انه حمل كتاب الرضا عم من مكة الى
الجواد عم بالمدينة وعمي فمسح الجواد عم على عينيه فعاد بصره وصح كما كان ومضى في محمد بن الحسن بن شمون
ما له ربط بالمقام محمد بن ناجية روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن قوله محمد بن نصير
اه مضى في محمد بن علي الشلمغاني لعنه في توقيع الصاحب محمد بن النعمان الاحدي اه يحتمل كونه ابن عبد
الرحمن بن نعيم والد بكر بان نسب الى الجد كما في عبد السلم ويكون نعيم مصحف نعمان كما في نظايره محمد بن
النعمان البجلي اه مضى بعنوان محمد بن علي بن النعمان محمد بن نعيم والد حسين السمرقندي الفاضل المشهور مضى في
ما يظهر منه حسن حاله في الجملة محمد بن نعيم بن شاذان ابو عبد الله الشاذاني ابن اخ الفضل مضى في محمد بن احمد بن
نعيم وفيه مستحسن بعنوانه محمد بن نعيم الصحاف مضى في احمد بن الحسين ما يمكن استفادة التوثيق منه
وفي علي احمد الاحران حمدويه وثقاه والظاهران توثيقهما اياه كما ذكر في الحسين محمد بن نوفل بن عائذ الصيرفي
الكوفي ثقة مضى محمد بن الوليد الخزاز مضى في حماد بن عثمان بن عمرو عن جش انه روى عنه جماعة
منهم ابو جعفر محمد بن الوليد بن خالد الخزاز البجلي الثقة محمد بن الوليد الصيرفي ره يضعفه كما والصدوق
في توحيده بالشباب الصيرفي يعني في داوه بن كثير وصحفوا الرقي ايضا والظاهر ان تضعيفه من غضن والبعيا
وربما تضعيف عن رواية وعن داود الرقي وفيه ما مر في محمد بن الوليد الكرماني الصدوق وطريق الصدوق اليه
واحتمل جدي ره كونه الخزاز محمد بن وهبان كثيرا ما يروي عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز
محمد بن هرون ابو الحسين مضى في احمد بن محمد بن الربيع ما يظهر حسن حاله في محمد بن هشام عاني ابو الدمي
يظهر من تلك الترجمة انه من علماء الشيعة ومتكلميهم ويدل منه عليه كلام حيث نقل ما في مصحف عالم
او عالم الماني ووقع سقط محمد بن همام البغدادي اه وفي الوجيزة ابن همام البغدادي والاسكافي
ثقتان تامل فيه في محمد بن يحيى الفارسي اه حكم الوجيزة بحسنه قوله محمد بن يحيى بن الحسن يعني
عنه جعفر بن احمد بن ايوب ومضى في جعفر عنه فيه وانه خيرا فاضل فتم محمد بن يحيى الخثعمي اه روايته
ابن ابي عمير عنه تشير بوثاقته وروايته عن غياث بن ابرهيم كما وقع التصريح به في عدة روايات يشير باتحاده

محمد بن علي

مع محمد بن علي الخزاز المار في غياث ولوقوع التصريح بالخزاز في بعض الروايات فتم ويمكن ان يكون حكم الشيخ
بعامّيته من كثرة روايته عن غياث فتم   محمد بن يحيى بن درباب في عنوان النص على ابي محمد من ابيه عليهما السلام
في محمد بن يحيى الوهني معراه انه كلا تامل في كونه مرتبا بالتفويض والغلو كما مر فيه وفي علي بن احمد ابي القاسم
وصدوق ايضا مرجا به للنجاشي بن مجرنا الظاهر ان ما وقع منها ههنا سهو فتم   محمد بن يحيى بن سليم امين شرح
السيد صاحب المدارك على المختصرات الشيخ في موضع من الاستبصار قال انه عامي وقال الحقي وذكر الشيخ في
يب وتر في باب من فاته الوقوف بالمشعر ان محمد بن يحيى الخثعمي عامي ويستبعد ان يكون عاميا ولم يذكره اصحاب
الرجال وان يوثقوه وان يروي عنه مثل ابن ابي عمير وابي اسمعيل السراج عبد الله بن عثمان وغيرهما انتهى فتم
محمد بن يحيى الصيرفي روى عن العباس معروف وايوب بن نوح   محمد بن يحيى الخثعمي اه حكم الوجيزة
بحسنه   محمد بن يزداد قد اشرنا في محمد بن علاص الى اعتماد كشي عليه محمد بن يزيد ابو العباس التمار بن حبيب
ما يظهر منه وثوقه ما يقوله والظاهر انه المبرد النحوي المشهور كما مضى في احمد بن ابراهيم بن اسمعيل   في محمد بن
يعقوب بن اسحق الكليني به بضم الكاف وفتح اللام كذا في صه في ترجمة احمد بن ابراهيم وفي القاموس كلين كامير
قرية بالري منها محمد بن يعقوب الكليني من فقهاء الشيعة انتهى وفي حاشية البلغة وسطر بعض الفضلاء بكسر
الكاف وتشديد اللام المكسورة انتهى وفي جامع الاصول ابو جعفر محمد بن يعقوب الكليني الرازي الامام على مذهب
اهل البيت في مذهبهم كبير فاضل عندهم مشهور هذا كلامه وعده ايضا في جامع الاصول من مجددي مذهب
الامامية على راس المائة الثالثة بعد ان عد الرضا من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الثانية وعد
المرتضى من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الرابعة   محمد بن يونس الكوفي اه حكم مصط والوجيزة
بعنايته مع المسواني ولعاده وهو الظ   في الحماد بن ابي عبيده هاشم اه سيجيء في العاده مع هشام
محمد بن الحزور اه سيجيء في الالقاب   مدرك بن ابي هزهاز اه في امالي الصدوق بسند لا يخلو من
الصحة عن الصادق يا مدرك رحم الله عبدا اجتر مودة الناس الينا فحدثهم بما يعرفون وترك ما ينكرون
مراد اه سيجيء في اخيه هرون ومر في محمد بن علاص ما يومي الى حسن عقيدته قوله مروان مر في عمر بن
رباح عن صه وقد ذلك وفي مصط لعل الحكاية في عمرو بن رباح ثم قال وفي بعض النسخ عمر بن رباح انتهى

وفي الوجيزة مرو بن رباح ضعيف   مروان بن مسلم وجدناه ايضاً في جيش بعضهم قال في مسقط ثم قال
وهذه النسخة التي عندي ادرج وفي الوجيزة ايضاً ابن مسلم ثقة ملاحظة اسانيد الروايات لا يبقى تامل فيه وسيجيء في
ذكر طريق الصدوق انه ثقة وان ابن موسى وهم من سهو من نسخة ابن طاوس   في مردان اسماء الظاهر ان هذا زيادة
من سهو لاشتباهه وانه ثقة لما حققناه في الفوائد والتراجم ويؤيده ان الشيخ ربما يطعن في سنده هو فيه من غير جهته
ولا يتامل من جهته اصلاً   مرة مولاه روى عنه صفوان بن يحيى في الصحيح فتامل فيه مر هنا موسى او هذا هو الظاهر
كما سيجيء في موسى يعقوب بن يزيد وابراهيم بن هاشم عنه الخ   مسافر مضى في ذكر بن ادم ما يظهر انه كان وكيل الجواد
ع وفي البلغة شيخنا المعاصر يتوقف في توثيقه مع انه في كتاب بحار الانوار رجح حال الثقة ومدحه ومنه بالتوثيق
حال الشيخ السعيد جعفر بن محمد بن نما في مقتله وكان له مقتل انتهى وقد مر في البرقي ما يشير الى كونه
صاحب سره   مسرور الطباخ مر حال ابن الحسن ع من اجل الخلفاء الصالحين وقف على معن بن علي مادح
الصدوق عن الاسدي   مسعدة بن صدقة مر في صفوان في كتب الرجال والاخبار من هذا الاسم
اثنا وكان هذا هو الذي في عصر صفوان مروان بن مسلم وفي بعض النسخ مروان بن موسى وذكره من جهة
المأخذ يؤيده كما هو ابن سلمة   مسعود بن سعد قراءة الحديث والذي يظهر من اخباره التي في الكتب
انه ثقة لان جميع ما يرويه في غاية المتانة موافقة لما يرويه الثقات من الاصحاب ولهذا عملت الطائفة
بما رواه هو وامثاله من العامة بل لو تتبعت وجدت ان اخباره اسند وامتن من اخبار مثل جميل بن دراج
وحريز بن عبد الله انتهى وقد مر في السكوني حكاية عملت الطائفة باخباره   مسمع بن ابي سيار روى في عنه
عن الصادق ع انه قال ع والله اني لاحبك فاطرق ثم رفع راسه فقال صدقت يا ابا سيار سل قلبك
عما لك في قلبي من حبك فقد اعلمني قلبي عما لي في قلبك   مسكين بن موسى ابو الحكم مر في صفوان   مسلم بن ابي
ابي سارة الظاهر انه اخو الحسن وعم محمد ابنه ومضى في ترجمته ما يشير الى حسن حاله في الجملة وعن الوجيزة
من الحسان مسلم بن ابي حية حكم الوجيزة بحسنه وروى عن صالح بن السندي عن امية بن علي عن مسلم بن
ابي حية قال كنت عند ابي عبد الله ع الحديث وقد مر في ابان بن تغلب هكذا عن كش لكن من حيث سليم بالياء
وان اشرنا اليه في باب الحسن ايضاً ولم يذكر النقد الا بالميم فتأمل   مسلم بن عقيل روى الصدوق في امالية

بسنده الى ابن عباس عن علي عم عن الرسول صلعم في مدح عقيل حديثا ذكرناه في ترجمته الى ان قال وان ولده لمقتول
في محبته ولذلك الحديث دلالة على جلالته   في مسمع بن مالك الاعد   اه نقل عن صاحب المدارك انه نقل
وجد بخط الشهيد ره نقلا عن يحيى بن سعيد ان مسمع بن مالك او عبد الملك ممدوح ولعل لهذا فتدبر ومكرر الى
ثقته وهو الحق لان التوثيق من باب الظنون الاجتهادية لا الخبر والموثق منه حجة كما حققناه في الفوائد هذا
وفي في باب النعي ان الصادق ع لا تكلفني بغي وان اعجبك نسك او عشيرتك وفيه ايضا في باب ان الائمة
تدخل الملائكة بيوتهم بسنده عنه قال لكنت لا ازيد على كلمة بالليل والنهار فربما استأذنت على الصادق ع
واجد المائدة قد وضعت لعلي لا اراها بين يديه فاذا دخلت دعا بها فاصيب معه من الطعام ولا اتأذى بذلك
الحديث وربما يظهر منه شفقته خاصة منه عليه السلام الية مضافا الى شهادة النفس على ذلك مما ذكرته في
بشر بن طرخان وقد تقدم وحديث تقديمه عوض الجزية في كتابه اربعمائة الف درهم وارسالها الى الصادق
ع وقوله ع جميع ما اكتسبت ... ونحله في الجواب احل لك الجميع ... فحسبك الرسم ... مذكور في
غير موضع منها في باب ان الارض كلها للامام ع ... بيانا عنه وحكاية ... معلوم
كونها على الوجه الفاسد بل الظاهر الحديث كونه ... في الفائدة الثالثة وفيه من امارات الجلالة
والقوة مثل كثرة الرواية وغيرها مما مر في الفوائد المتقدمة فتدبر وكل من ... الكاظم ع ... ويظهر من
العيون حسن عقيدته واخلاصه وتشيعه   المشعل اه مضى في الحكم احمد ان المشعل الكوفي ... منه
في مصدق بن صدقة امر في احمد بن الحسن توقفه في مثل هذا التعديل وبعضها في المقام فليراجع
قوله لا وجه له من هنا في ابرهيم بن صالح ما يمكن الجواب عنه   مصعب بن يزيد اه للصدوق طريق اليه وفي مصط
والظاهر ان ما ذكر حسن وما ذكره ابن بابويه كما لا يخفى   مظفر بن احمد اه يروي عن علي بن جعفر البغدادي
وعنه محمد بن علي بن بشار   مظفر بن جعفر اه هو ابن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي وقد ذكره
الصدوق وروى عنه كثيرا مترحما عليه ولا يبعد ان يكون من مشايخه وقيل المظفر الثاني تكرار وسهو
بل هو كما في المتن وفيه تأمل   معاذ بياع الاكسية هو ابن كثير كما يأتي وكذا بياع الكرابيس على الظاهر
معاذ بن ثابت له في طريق الصدوق الى عمرو بن جميع وروى عنه ابن ابي عمير في الحسن بابرهيم   في معاذ بن

عمل الماما كذا نقله مصحط   معاذ بن كثير له في باب عن اسباط بن سالم قال سأل ابو عبد الله ع يوماً
وانا عنده عن معاذ بن كثير بياع الكرابيس فقيل ترك التجارة فاعمل الشيطان من ترك التجارة ذهب ثلثا
عقله الحديث وفي رواية الصدوق انه قال ترك التجارة لاني كنت انتظر امر ولد الحسين قبل الوليد فقال لا
ويحتمل ان يكون هو الكسائي وفي نوادر كتاب الصوم من يه قال وفي رواية حذيفة بن منصور عن معاذ بن كثير ويقال
له معاذ بن مسلم الهراء فيطلع منه انهما واحد وفي الروضة عنه قال نظرت الى الموقف والناس فيه كثير فدنوت
الى ابي عبد الله فقلت ان اهل الموقف لكثير فصرف ببصره فاداره فيهم ثم قال ادن مني يا ابا عبد الله غثاء ياتي به
الموج من كل مكان لا والله ما الحج الا لكم لا والله ما يتقبل الله الا منكم وفي كا عنه عن الصادق ع قال ان الوصية
نزلت من السماء على محمد كتاباً لم ينزل على محمد كتاب مختوم الا الوصية الحديث وتضمن حكاية الوصايا
المختومة لكل امام ... ثم كانوا يتخففون ... ويعملون بما فيها وهي مشهورة وفي اخره
قال قلت له جعلت فداك السن فانت هو فقال ما بي الا ان تذهب يا معاذ فترويه عني قال فقلت اسأل الله الذي رزقك
من ابائك هذه المنزلة ان يرزقك من عقبك مثلها قبل الممات قال قد فعل الله ذلك يا معاذ قال قلت
من هو جعلت فداك قال هذا الراقد واشار الى العبد الصالح   معاذ بن مسلم له في ترجمة محمد بن الحسن بن
ابي سارة عن عقد وغيره وهم يعني محمد بن الحسن ومعاذ بن مسلم والحسن بن ابي سارة اهل بيت فضل وادب وعلى
معاذ تفقه الكسائي علم العرب والقراء يحكون في كتبهم كثيراً قال ابو جعفر الرواسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات
لا يطعن عليهم بشيء انتهى والظاهر غفلة المصنف عن ذلك ولعل المنشأ توهم اتحاد كلمة عنه لعله بقوله
يحكون وكون قال ابو جعفر ابتداء الكلام فيكون التوثيق من الرواسي ويكون مجهولاً فلا يعتبر بتوثيقه لكن عند
التامل في مجموع كلامهم حتى قوله ولجده هذا الكتاب يظهر كما لا شبهة فيه ان قوله قال ابو جعفر يحكي القراء
في كتبهم وكذا قوله محمد بن الحسن بانهم يحكون كثيراً بها ثنى العبارتين قال ابو جعفر الرواسي فقال محمد بن
الحسن ثم وربما توهم كون القراء بالفاء ويكون عطفاً على الكسائي وحينئذ على هذا الاحتمال اخر وهو ان
يكون المقصود ذكر ما قاله ابو جعفر من ضميمة قوله ومحمد بن الحسن الى الكسائي والفراء اي ومحمد بن الحسن في
كتابه ايضا كالكسائي والفراء وهذا توهم عجيب وبعيد عن غريب فان القراء هم معاذ وصنفه يحكون جميع

ويحكون بغير واو واضاد عنه خلاف الظ وابو جعفر هو الذي يحكون عنه فكيف هو يقول ومحمد بن الحسن يحكي في
كتابه الكسائي والفراء ومحمد بن الحسن غير معهود غير هذا وكلمة ايضا تعد ايها غير ملايم وبالجملة الفساد
فظني وفي الصلبة ذكر بالهراء وكتب نحو استاد الفراء النحوي وهو ابو مسلم معاذ الفراء وهو المخترع لعلم
التصريف كما نص عليه جماعة من علماء الادب منهم خالد الازهري في التوضيح وقال المعاصر دام فضله في حاشيته
على الوجيزة الظ انه هو الفراء المشهور ويظهر من الكشاف ح الجوهري انه استاده وفيه ما لا يخفى وفي نقد
الوجيزة وابن مسلم الهراء استاد الفراء النحوي تمر والظ ان الهراء عن الشيخ سهو واشتباه من النسخ فان
الفراء باتصال الفاء باللام يصير الهراء وفي ضبط [illegible] ووثقه خش عند ترجمة
محمد بن الحسن بن ابي سارة انتهى ومضى في [illegible] من [illegible] في
الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عن معاذ الفراء [illegible] عن ابي عبد الله ع [illegible] النحوي قال قلت لابي عبد الله ع
اني اجلس بالمسجد فياتيني الرجل فاذا عرفت انه مخالف لكم اخبرته بقول غيركم واذا كان ممن يقول بقولكم
واذا كان ممن لا ادري اخبرته بقولكم وبقول غيركم فيختار لنفسه فاذا كان ممن يقول بقولكم اخبرته بقولكم
فقال ع رحمك الله هكذا فاصنع [illegible] معاذ بن مسلم الهراء [illegible] معاذ بن
عمران له كتاب رواه محمد بن عبد الله بن عمار [illegible] معوية بن حكيم اه روى عنه
محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفي الصلبة [illegible] وليس ببعيد [illegible] محمد بن معاوية ص
الى انتضابه [illegible] في كتاب الظهار ما يظهر على استاده الى قوله في بعض الابواب
المناسبة والذي ذكرناه هو مذهب معوية بن حكيم من متقدمي اصحابنا وجميع فقهائنا المتاخرين ولعل فيه
على عدم كونه فطحيا وكونه اماميا ودلالة على جلالته وكال اعتداد بقوله وفي في باب [illegible] كان معوية بن حكيم
ليس عليهن عدة وفيه ايضا اشارة الى الاعتداد بل الجلالة فتدبر معوية بن سعيد اه مضى في اخيه محمد
انهما معروفان معوية بن سلمة اه سيجي عن ضبط بن بابة [illegible] في معوية بن شريح العلامة هو الظ
كما يظهر من الاخبار [illegible] وما سيجي عند ذكر طريق شريح هذا الصدوق حيث قال وما كان فيه
عن معوية بن شريح فقد رويته الى ان قال عن معوية بن ميسرة بن شريح هذا وحسنه خالي وروى عن ابن

ابي عمير والبزنطي وغير شهادة على الوثاقة معوية بن عبد الله بن عبيد الله بن ابي المليح قد تقدم

معوية بن عمار مضى في محمد بن مقلاص عن حبر بسنة الايمان بالمنكر اليه فلاحظ وفي عبد الله بن القاسم الحارثي

ما يشير الى حسن حاله وعدة المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر ما هذا وفي يب

روي عن موسى بن القاسم عن زكريا بن المؤمن عنه قال ان امرأة هلكت واوصت بثلثها يتصدق به عنها

ويحج عنها ويعتق عنها فلم يسع المال فسألنا ابا حنيفة وسفيان الثوري فقال كل واحد منهما انظر الى [illegible]

قال ما يعجبني هذا الفعل وقلت لاهل الكوفة اني قد سألت لكم فتريدون ان اسأل من هو اوثق من هؤلاء فقال

نعم فسألت ابا عبد الله ع الحديث ثم قال بعد ذكره وهذا الخبر عجيب وبعيد بل غلط والظاهر انه اشتباه من تاريخ

زمان موته كان ذكره بعض ... بعيد ان يكون في زمان الرسول الى زمان الصادق ع ولم ينقل عن سائر الائمة

اصلا ولو بعض ذكره في الحديث معوية بن مسلم مضى ... معوية ابن ... روي عنه فضالة في الصحيح

وكذا عبد الله بن المغيرة وابن ابي عمير والبزنطي وصفوان وغير شهادة على الوثاقة وهو كثير

الرواية واكثرها مقبولة معوية بن وهب البجلي ... ثقة ... بابي القاسم مثل معوية بن عمار في ...

بن خربوذ ... قال كنا بباب ابان بن بكير فانه فطحي وهو الموا

متاعنا امثال هذه الاخبار في زرارة وغيره ما بين الحسن بن محمد بن سماعة في محمد ما يظهر منه

... في معلى بن خنيس مع ما يظهر بالتأمل في امثال هذا انما هو خلاف الواقع قطعيا او

ظنا متاخما للعلم او فوق غاية القوة عن بعض فساد تضعيفاته هنا ويظهر من صحيح الدعوات لابن طاوس

وغيره كونه من اشهر وكلاء الصادق ع واحكم وانه قتل بسبب ذلك وانه كان يجبي الاموال اليه وبالجملة

بعد التتبع في كتب الاخبار والدعوات ومناقب الائمة من الخاصة والعامة فساد ما نسبه اليه بعض قطعيا

ويكون من اجلاء الشيعة وفي يب في الحسن بابرهيم عن الوليد بن صبيح قال جاء رجل الى ابي عبد الله ع يدعي على المعلى

بن خنيس دينا عليه وقال ذهب بحقي فقال ابو عبد الله ع ذهب بحقك الذي قتله ثم قال للوليد قم الى الرجل

فاقضه حقه فاني اريد ان ابرد عليه جلده وان كان باردا وقوله كان هو قرينة الاعتماد عليه ومضى في محمد بن

سنان في ... في المفضل ما يظهر منه الجواب عن ذلك وفي الروضة في الحسن بابرهيم عن الوليد قال دخلت

على الصادق ع يومًا فالفى علي ثيابه فقال رد ها على مطاويها فقمت بين يديه فقال ابو عبد الله ع رحم الله
المعلى بن خنيس ثم قال اف للدنيا انما الدنيا دار بلاء سلط الله فيها عدوه على وليه قال جدي ره والظاهر ان
هتك الستر منه كان اظهار معجزته كما ظهر من خبر حفص والنهي ارشادي يتعلق بالامور الدنيوية وصار
سببًا للعلو درجاته الى ان قال والذي حصل لي من التتبع التام ان جماعة من اصحاب الرجال رحمهم الله لما راوا الغلاة
نسبوا الى الجماعة اشيا رتوجيه المذاهب لجابر والمفضل بن عمر والمعلى وامثالهم وهم يبرؤون مما نسبوا اليهم
فارادوا ان يضعفوا هؤلاء لكسر مذاهبهم الباطلة حتى لا يمكنهم الزامها باجدادهم الى ان قال وقرينة الوضع عليهم
دون غيرهم انهم كانوا من اصحاب الاسرار وكانوا ينقلون من غرايبهم ع ما لا يصل اليه عقولهم والجاهل بالائمة
لا يستنكر ذلك فلما تقدم اذ المعلى كان يقول ان الائمة ع محدثون بمنزلة الانبياء بل قال رسول الله ص
علماء امتي كانبياء بني اسرائيل فتوهموا انه يقول انهم انبياء فنسبوه انتهى وعن ابن داود انه حكى عن بعض
كان في ضبط المعلى بن عثمان او روى عنه جعفر بن بشير وصفوان   مع ابن عقدة قال حسن واطلع
على خبر يدل على اضطرابه في الحديث والمذهب كما ذكره بعض الاصحاب والوجيزة حكم بضعفه ثم قال ولا
يضر ضعفه لكونه من مشايخ الاجازة وفي المعراج نقل عن بعض معاصريه توثيقه لكونه شيخا وعده من
مشايخ الاجازة   في ممن بن خيثم مضى في ترجمة اخيه سعيد انه ضعيف وانه من الزيدية فتم قولهم معمر بن
عطا الظاهر انه معمر بن وشكر وانه وابن خلاد واحد ويذكر في عمر بن محمد بن   معمر بن يحيى بن
بسام او ذكر الصدوق في مشيخته معمر بن يحيى بن بسام والظاهر اتحاده مع المذكورين في المتن وفاقا للمصنف
في اتحاده مع ابن بسام هنا وكتبه بلا ارتياب في رجال المتوسط وفي كتاب الطلاق من يب في الصحيح عن ابن اذينة
عن زرارة وبكير ومحمد وبريد بن معوية والفضيل بن يسار واسمعيل الازرق ومعمر بن يحيى بن بسام كلهم
سمع من ابي جعفر ومن ابنه بعد ابيه عليهما السلام الحديث والسند بهذا النحو ورد في غير موضع ويشير هذا
مضافا الى ما ذكره المصنف الى نباهة شان معمر واسمعيل فتم   معيقيب اه بقاف واخره موحدة مصغر
ابن ابي فاطمة الدوسي حليف بني عبد الشمس من السابقين الاولين هاجر الهجرتين وشهد المشاهد
وولي بيت المال لعمر مات في خلافة عثمان او علي ع قاله ابن حجر وقال الذهبي روى عنه ابنه محمد وابو سلمة

ما يتلى بالجذام توفى في سنة اربعين كذا في المتوسط للمص   المغيرة بن توبة في الوجيزة انه ثقة المفيد ره
في مصط وفي ارشاد المفيد ره انه من خاصة الكاظم ع واهل الورع والعلم والفقه من شيعته وممن روى النص على
الرضا ع انتهى وسيجيء هذه العبارة في الالقاب وعن المص ره وكانه يعني الخزرجي المغيرة بن توبة وعن مصط انه
اسم المغيرة بن توبة ولعل بناء ما في الوجيزة والنقد في حكاية توثيق المفيد على اتحاد الخزرجي مع المغيرة وسنشير
الى انه غيره بل هو عبد الله بن الحارث ونصه على الرضا عن ابيه ع ليس ما ذكره هنا فتنبه   مفضل بن صالح
اه ولعل تضعيفه صدر من غض في ترجمة جابر وتضعيفه بانه بالغلو لرواية الاخبار الدالة على علمه بعيب معرفته
وذمه وقد مر ما فيه مرة وسيجيء ايضا في غير موضع سيما في زيد بن الصباح التامل في ثبوت القدح بذلك وضعف
تضعيفه انه مطلقا … ورواية الاجلة ومنها … اصحاب على تصحيح ما يصح عنه كابن ابي عمير وابن المغيرة
والحسن بن محبوب والبزنطي في الصحيح والحسن بن علي بن فضال يشهد على وثاقته والاعتماد عليه وعلى
كونه كثير الرواية وسديدها … الى غير ذلك مع انه ما رواه في كتب الاخبار صريح
في خلاف التهمة … ارتفاع … الاسناد اليهم … هذا الحكم بالغلو مع ان هذا النقد عن العدل
الذي ينبغي ان ينسب اليه … في الاسناد   مفضل بن عمر له مر في اسحق بن محمد البصري ما يشير الى
ذمه ايضا وسيذكر … في ذكر طريق الصدوق الى جابر بن عبد الله وفيه المفضل انه مر توثيقه وسيجيء عن
كتاب غيبة الشيخ انه من قوام الائمة ع وكان محمودا عندهم ومضى على منهاجهم وهذا ما اشرنا اليه
هنا … معلى بن خنيس عن صه انه هذا يقتضي وصفه بالعدالة وما ادري ما الذي سبب لهم تعيين هذا مع
ان المفضل اولى بذلك لما سنذكر وكلامه كثير الرواية وسديدها بل الكتب المعتبرة مملوة من اخباره وفيها ما انه
متلقاة بالقبول مفتى بها الى عند … وسيجيء في غير موضع وسنذكر في زيد بن الصباح كما مر في محمد بن
سنان انه ليس بغال وقوله المناكير اه اشرنا في ترجمة اسد الى التامل في القدح فيه سيما بالمطر قوله
لان هذا الفساد لا يخفى على المتامل ما في هذا التعليل من الفساد والظاهر ان للمناكير امثال هذه الرواية
او ما يدل على زيادة قدر الائمة ع وغيره ما فيه وقوله خطابيا اه ظهر من الرواية ح ما المتقدمة انه كان خطابيا
ثم رجع وتوبته ملاحظة الاخبار الكثيرة السليمة الصادرة عن الائمة على حسن عقيدته بل المعتمد جلالته

ولا يبعد ان يقال

ولا يبعد ان يكون رميه الى الغلو من هذه الجهة فمن ان الغلاة يروون عنه وبالجملة رواياته الكثيرة في كتب الاخبار
والرجال وصريحة في طائفة الغلو ومن العجب لا ثبات بروايته شراك الملعون فتحا منه وقوله صلينا الى تنكر للصلوة
عما هو وجها الغلو بقائه ومكاتبته بعيدة واعتذاره بما اعتذر ابعد فالظاهر كون الحكاية موضوعة عليه وعلى
تقدير الصحة يمكن ان يكون نفي وقت خطابية لكنه رجع وسيظهر ايضا من رواية حماد وما سنذكره عن كشف الغمة
وربما يظهر انه كان في الغالب على حسن عقيدته فعلى تقدير انه كان خطابيا كان ذلك في قبل من الايام فلا يضر فتأمل
نظرا الى من البزنطي وابن المغيرة وابن الوشا وحماد وكذا ظهر الجواب عن ساير ما ورد في ذمه بانه ورد في تلك الايام فتأمل
وقوله امر فيه لا يخفى عدم دلالته على الطعن لانه اراد ان يعرف الامام ... مع انه سمع منهم ع ان الامامة في الاكبر
فلا وجه لايراده ذما وقوله الجواب انه لا يخفى ان ... علي ... انهم ... الغلاة ثم ... منها حصول
اضطراب في اول الامر الحاكة الداود المفضل وغيره ... وقوله ... في باب النص على الجواد
ع بغير هذا الطريق وفيه في باب النص في التسبيح عن محمد بن يعقوب ... ابو عبد الله ع ان ابي المفضل
واعرفه باسمعيل وقال انت المفضل السلام وقال انا قد اصطفينا باسمعيل فيشرا ما ... وفي كشف
الغمة عنه قال كنا جماعة عند ابي عبد الله ع فتكلمنا في الربوبية فخرج ع علينا ... حافيا وهو
ينتفض وهو يقول لا ... يا مفضل لا يا سليمان لا يا نجم بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره
يعملون قلت كلا والله لا ... في نفسك ... عنه قال قال ابو عبد الله اكتب وبث
علمك في اخوانك فان مت فاورث كتبك بنيك الخبر وتقدم في محمد بن مقلاص عن رواية ظاهرة في ذم الغلاة وربما
يدل على عدم غلوه بل ... وقد ... كونه من وكلاء الكاظم ع والصادق ع مدة مديدة ... لا يبطل التشيع
ظهوره لا يبقى معها ريب فلو كان غاليا لما رضيا بوكالته ... وهذا يرجح المدح ويرفع التهمة
عنه والتها فتم فلاحظ كلا وتوحيد ابن بابويه وتوحيد المفضل وما مر في زرارة مضافا الى ما سيجيء في اخر الكتاب وما
مر في صدر الرسالة حتى يتضح ما حررناه وفي الكفعمي عده من البوابين للائمة عليهم السلام ومضى في عبد الله بن
ابي يعفور حديث يظهر منه حسن حاله وفي الاستبصار في باب ان الرجل اذا سمى المهر ودخل بها قبل ان يعطيها كان
دينا عليه عند رواية محمد بن سنان عن المفضل محمد بن سنان مطعون عليه ضعيف جدا ولم يتعرض لحال المفضل

اصلا ولم يطعن عليه ثم اعلم ان اكثر ما رواه كش في مدحه رواه من رمى الى الغلو لكن لا يبعد ان يتهم الميل

لنقلهم امثال هذه الاحاديث كما اشرنا اليه في ترجمة اسحق بن محمد البصري وقوله موسى بن بكر اه سياتي

في الخاتمة عن هشام رواية تصدق هذه وقوله لو كتبنا اه قد مضى هذا الحديث بتفاوت ما في المتن في جبر

احمر   في مفضل بن قيس ابن ابي عمير اه في رواية عند شهادة الحجة فتم متابعة بقوله خيرا وقوله شاهد

اه في المنتهى من مصطلح هكذا لو كان شاملا لما احتيج الى هذا لا يحقيقة   مفضل بن مزيد اه مضى في

محمد بن مقلاص رواية تشير الى حسن حاله في الجملة   المفضل بن يزيد اه روى عنه ابن ابي عمير في الحواريين

في بي   مقاتل بن سليمان اه روى عنه الحسن بن محبوب في الصحيح وكذا في مقاتل بن مقاتل وفي كش له

يظهر من الرواية عنه [illegible] مثل الاجلاء الذين منهم مثل ابن ابي نصر ونظرائه وهم كثيرون منهم

الحسين بن عمر بن يزيد [illegible] في ترجمته بل المستفاد من الرواية سبق رجوعه الى الحق بالقياس الى الامن الجليل

المقر لو وض وقعه في وقت [illegible] الوقف [illegible] علية رواية عن الرضا وقد ذكرنا

في الفوائد ان الواقفة ما كانوا يروون عنه على انه ربما يظهر من روايات اخلاصه له بل واعتقاده حبه

وشفقة الرضا بالنسبة اليه ويؤيد ايضا عدم نسبة جش اياه الى الوقف مع انه ضابط سيما مع تصريحه

بانه يروي عن الرضا لاعتقاده ان الواقفة لا يروون عنه كما ذكرنا ويختلج في الخاطر ان الشيخ لما راى

في الاخبار ان ابن قياما [illegible] واقفي خبيث شديد العناد توهم انه مقاتل ابن

قياما وليس كذلك بل هو الحسين بن قياما وهذا اوصافه ولعله توهم مقاتل ومضى في يحيى بن القاسم الحذاء

بن قياما الواقفي فلو كان صحيحا يكون اخ الحسين وليس هو ايضا الواقفي الخبيث بل الظاهر انه الحسين كما ذكرنا

في ترجمته وما ذكرنا ليس بذلك البعيد عن الشيخ كما لا يخفى على المطلع بحاله وبالجملة هو ليس واقفيا

بل الظاهر انه من الحسان والله يعلم   موسى صفيف اه مضى صعفه في محمد بن احمد بن يحيى ايضا قوله منبه

اه فيه ما مضى في عبدالله بن المنبه فتامل وسيجيء في الكنى عن نصر بن صباح ونقله الوجيزة ايضا والظاهر انه يتبع

صه وان توثيق صه من قول جش صحيح الحديث لاحتمال اطلاعه على جهة اخرى وبما لا يخفى عن تعليمه مضافا

الى انه لو كان كذلك لكان يذكرها في ترجمته هنا بل ذكره في الاسم اولى منه في الكنية ومع ابطلها من الشيخ

في باب المسح على الرجلين منه وتفضيل الشهيد من كتاب جهاد التهذيب انتهى من رجال العلامة النيسابوري
ويؤيده ان روينا الرواية عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد عن آبائه عليهم السلام وربما يظهر ذلك التضعيف من اخباره
لكن رواية الصفار وسعد بن عبد الله عنه ربما تومي الى اعتماد عليه فتأمل   في جمل ضعفاء الطرقات
تضعيفه بإيهامه بلا انتفاع لروايته الروايات الدالة عليه بحسب معتقدهم ومرّ في الفوائد وكثير من التراجم
التامل في ثبوت التضعيف بذلك وروي عنه في كتب الاخبار ما يدل على عدم غلوه قطعا   منذر مرّ
في عمر بن علي العنزي انه يعرف بمنذر وعده الوجيزة موثقا بغير تامل   منذر ابو هو عم الاصول ومضى في رجيب
اخذ منه وغير اسناد بجل الله   منذر بن جفير حسنه خال لكون المصنف طريقا اليه وفي رواية الاجلاء
كصفوان وابن المغيرة واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم منهم اشعار بكونه من الثقات منذر بن سعيد بن ابي
الجهم الظاهر انه من الحسان لما ذكر في منذر بن جعفر وامره من بيت جليل وفي سعيد ان آل ابي الجهم بيت كبير
في الكوفة فتدبر   منصور بن حازم عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وثقاتهم وفي زياد بن
المنذر وفي اول كتاب قال قلت لابي عبد الله عليه السلام اني ناظرت قوما فقلت لهم الى ان قال فقال عليه السلام
رحمك الله   منصور بن سلمة بن عبد العزيز ابو سلمة البغدادي ومضى في الحسين بن علي ابو عبد الله حاله
في الجملة   منصور الصيقل في اخر الروضة وفي كتاب الايمان والكفر من كافي ما يصلح حديثه لكونه
شيعيا ويدل عليه وربما يظهر حسن حاله والظاهر ان ابن الحكم لا ان يلقى هذا عنه من احمد بن
محمد عن الحسن بن علي عن داود بن سليمان الحمار عن الفضيل بن يسار قال اسندنا على ابي عبد الله
عليه السلام انا والحارث بن المغيرة النصري ومنصور الصيقل تواعدنا دار ظاهر مولاه الى ان قال ثم قال
الحمد لله الذي ذهب بالناس يمينا وشمالا فرقة مرجئة وفرقة خوارج وفرقة قدرية وسميتم انتم
الترابية ثم قال بيمين منه اما والله ماهو الا الله وحده لا شريك له ورسوله وآل رسوله صلى الله عليهم
وشيعتهم كرم الله وجوههم وما كان سوى ذلك فلا الحديث وفي باب التمحيص والامتحان عنه عليه السلام
يا منصور ان هذا الامر لا يكون الا بعد اياس ولا والله حتى يميزوا ولا والله حتى يمحصوا ولا والله حتى يشقى
من يشقى ويسعد من يسعد وفي صدره قال كنت والحارث بن المغيرة وجماعة من اصحابنا جلوسا والقم عليه السلام يسمع

كلا ما نقالك لنا في اي شيء انتم هيهات هيهات الخبر   منصور بن المعتمر اه مر في محمد بن علي بن
الربيع ما يشير الى معروفيته   منصور بن يونس اه مصنفي كمال الدين صاحب الصادق ع وقوله
بزرج اه هو الظ وهو معرب بزرك ومر في باب البا بفتح الموحدة وقوله حمدويه اه هكذا في العيون
لكن في اخره ثم حمدويه قال الحسين بن موسى فلعل ما في ظ من قول الحسن ويؤيده عدم تعرض
له ومر في محمد بن اسمعيل بن بزيع ما يومي الى كونه من مشايخه وبناهة شانه ودعائه من جهة عدم
كونه واقفيا فتدبره هذا وقد اكثر ابن ابي عمير من الرواية عنه منتقد الا انه علم عليه في نسختي من الوجيزة
ح يعني ممدوح ولعل هذه النسخة مشتملة منهال القصاب المصدق الى طريق فيكون حسنا عنده
خالي ره والاظهر من هذا مزيد ... عليه وهذا يومي الى كونه احد المذكورين يحتمل كونه
القماط بان يكون المراد من القصاب من يشغله القصب فتدبر   منهال بن مقلاص اه هو والد
عمرو وجد الحسن المتقدمين ... مع السابق موسى بن ابي بكر بن عبد الله يجيء بعنوان ابن بكر
موسى بن ثابت ... لعله هو الطائي المذكور في صف موسى بن ابي عمير ابو هرون المكفوف
كوفي ق جخ ويجيء بعنوان ابن ابي عمير   موسى بن اشيم اه في باب التفويض الى الرسول ص من الكافي
بسنده عن موسى بن اشيم قال كنت عند ابي عبد الله ع فسأله رجل عن آية فاخبره بها فدخل داخل فسأله
عن تلك الآية فاخبره بخلاف ما اخبر الاول فدخلني من ذلك ما شاء الله حتى كان قلبي يشرح بالسكاكين
فقلت في نفسي تركت ابا قتادة بالشام لا يخطئ في الواو وشبهه وجئت الى هذا يخطئ هذا الخطأ
كله فبينا انا كذلك اذ دخل عليه آخر فسأله عن تلك الآية فاخبره بخلاف ما اخبرني واخبر صاحبي
فسكنت نفسي وعلمت ان ذلك منه تقية قال ثم التفت الي فقال لي يا ابن اشيم ان الله عز وجل فوض
الى سليمان بن داود ع فقال هذا عطاؤنا الحديث ورواه في بصائر الدرجات بسند حسن ايهم بالظ
رجوعه عن الغلو كما يظهر من اخباره ومشايخنا نقلوا اخباره في الكتب على وجه الاسناد والاعتنا
ومر في نادر بن جابر ما ينبغي ان يلاحظ موسى بن بكر بن عبد الله بن سعد الاشعري كذا في مضبط
موسى بن بكر الواسطي اه روى عنه الاجلة كابن المغيرة وفضالة وجعفر بن بشير وصفوان

كثيرا

كثيرا في كا في باب ميراث الولد مع الزوج حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع الي
جعفر كتابا الى موسى بن بكر فقال هذا سماعي عن موسى بن بكر وقرائة عليه وفيه في كتاب الخلع
وكان جعفر بن سماعة يقول يتبعها الطلاق ويحتج برواية موسى بن بكر عن عبد صالح قال قال
علي ع الحديث وفيه اذكر شهادة واعترافا بثقته وجلالته وكونه كثير الرواية ورواياته مقبولة مفتى بها
وان ابن طاوس في سند هو لم يطعن فيه مع انه طعن على العبيدي جانب سنان فيه   في موسى بن جعفر
تر في عوانة بن الحسين انه صلى عليه موسى بن زيد العلوي وفيه ايماء الى مدحه وقيل بل بناهة شانه ثم   في
في موسى بن سعدان ضعيف ان كان هذا لما قال الجش فقيل انه ضعيف [illegible] وقيل في الرجال ونسبته الى
[illegible] فيهما اراد تم ترجم خالد بن نجيح فهو [illegible] عدم كون [illegible] الائمة [illegible] ما رواه احمد بن الحسين بن ابي
الخطاب عنه عن عبد الله بن القاسم عن سماعة عن مهران عن الصادق ع ان الدنيا تمثل للامام [illegible] كالفلقة
فيتوسر ما تتصل لشيء منها ما انه ليتناول من طرفها كما يتناول احدكم من فوق مائدته ما يشاء [illegible] لا [illegible]
ولرواية من عبد الله بن القاسم وامثاله ممن [illegible] كما اشرنا اليه الى فساده في انفراده هنا
ورواية ابن ابي الخطاب ونظائره عنه يؤيد الاعتماد عليه [illegible] الا انه [illegible] مثل عبد الله بن القاسم
وغيره ممن رموا بالغلو وفيه ايضا ما فيه كما اشرنا في عبد الله بن القاسم اليه   موسى بن عامر ابو الهيثم
انه ابن الحسن بن عامر هذا وفي ترجمة الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن موسى بن عامر عن العبد الصالح
ع الحديث والظاهر ان هذا هو المذكور هنا   موسى بن عبد السلام مضى في بكر بن محمد الازدي انه من بيت
جليل بالكوفة فتم   موسى بن عبد الله الاشعري اه هو اخو عمران الجليل مضى فيه ما يشير الى مدحه خالد
في الجملة   موسى بن عبد الله بن عبد الملك اه مر في عبد ابراهيم بن العباس ذم موسى بن عبد الملك
موسى بن عمر البغدادي يروي الصدوق في الامالي والعيون في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن ابن
سنان ولم يستثن روايته   موسى بن عمر بن [illegible] اللخمي ابن اخي الحسين بن يزيد النوفلي   موسى بن عمير
في الكافي رواية كثيرة فيه [illegible]   موسى بن عيسى بن عبيد اليقطيني اخو محمد بن عيسى في كتاب الطلاق باب [illegible] عن محمد بن
احمد بن محمد عن عيسى بن عبيد قال بعث الي ابو الحسين الرضا ع رزمة ثياب وغلمانا [illegible] وحجة لي [illegible]

لاخي موسى بن عيسى بن عبيد وحجة ليونس بن عبد الرحمن وامرنا ان نخرج عنا الى ان قال وامرني ان اطلقها عنه
واعتقها بهذا المال وامرني ان اشهد على طلاقها صفوان بن يحيى واخو بني محمد بن عيسى اسمه وفي هذه الرواية
شهادة على وثاقة موسى ومحمد ويونس وعلى عدالة صفوان وقال المحقق الاردبيلي ره في هذه الرواية شهادة
على عدالة هؤلاء جميعا انتهى ولعل موسى بن يقطين الذي يجيء هو هذا موسى بن الشرقي سيجيء في هشام
الحكم ما يظهر منه تشيعه وترحم جعفر بن عيسى ما يشير الى حسنه في الجملة   موسى بن يقطين احتمل كونه من عيسى
المتقدم منا   مرفق بن هرون له لعله الذي مضى في محمد بن سنان انه اخرج ابا جعفر ع وهو في صدره
ويظهر منه كونه من خدمته بل ومن وصفا نه باعتنائه ارجح فتم مهدي بن الحسن بن الحسن بن الحسين المرعشي ابو جعفر
من اجلاء الطائفة ومن مشايخ الاجازة ووصفه الطبرسي في الاحتجاج بالعالم العابد وترضى عليه
مهران بن محمد له رواية البزنطي ويروي عن اخيه صباح وعنه البزنطي وابن ابي عمير هذا والظاهر اتحاده مع ابن
ابي نصر المتقدم   هشام او في العيون عن التميمي اثني عشر ع عن الصادق ع ومضى في اسماعيل
ابرهيم عن صفوان انه يروي عنه وعن رجل عنه ع ويظهر من رواية في حسن عقيدته وفي بصاير الدرجات
عن ابن عمير بن جابر يهلعه فاقل لقي نسلم فيه بالمدينة ودخل على الصادق ع فقال ع ان امر اهل الاعتبار
الا بالورع مهلب الدلال في دلالة كتاب النكاح من تب في التهذيب عن الفضل بن كثير المدائني عنه انه كتب الى ابي
الحسن ع ان امرأة كانت معي في الدار ثم انها زوجتني نفسها واشهدت الله وملائكته على ذلك ثم ان
اباها زوجها من رجل اخر فما تقول فكتب ع التزويج الدائم لا يكون الا بولي وشاهدين ولا يكون
تزويج متعة ببكر استر على نفسك واكتم رحمك الله وفيه دلالة على حسن حاله وحمل الاستتار فتم   مياح
او في تخصيص جواز سنان بالتضعيف وحصره فيه اشارة الى اعتبار باقي سلسلة السند واعتماده عليهم
وحينئذ كونا علم ضعف ابن سنان ضعف تضعيف ابن مياح ايضا   في مدرك بن عبد العزيز روى
عنه صفوان وفي باب تذاكر الاخوان عن ابن مسكان عنه عن الباقر ع قال لنا الي اتعلمون وتتحدثون
وتقولون ما شئتم فقلت اي والله فقال اما والله لوددت اني معكم في بعض تلك المواطن اما والله اني
لاحب ريحكم وارواحكم وانكم على دين الله ودين ملائكته فاعينوا بورع واجتهاد فتم ومر عن حسين في ابنه

حمدان اباه روى عن الباقر والصادق ع وفي كا عنه عن الصادق ع قال كيف اصحابك تلك جعلت فداك لنحن عندهم
شر من اليهود الى ان قال اما والله لا يدخل النار منكم اثنان لا والله ولا واحد الحديث وقد احد بما اه وله في
ثوابا بالدرجات في الصحيح عنه عن الصادق ع وفيه اخرجني خمسة دراهم فكيف اجريها على حال ابو عبد الله
مرتين ابنه عبد الرحمن خالد   ميمون البان اه يروي عن صفوان بن يحيى بواسطة محمد بن حكيم   ميمون
القداح اه في في باب انه ليس من الحق في ايدي الناس الا من عند الائمة ع بسنده عن سالم بن سعيد قال
بينا انا جالس عند ابي عبد الله ع اذ دخل عليه عباد بن كثير وعند ابي عبد الله ع ميمون القداح مولى ابي
جعفر ع فسأله عباد في كم ثوب كفن رسول الله ص قال في ثلثة [illegible] من ذلك فقال ابو عبد الله ع
ان نخلة مريم عليها السلام كانت عجوزة ونزلت من السماء [illegible] من الفاظ مهو
فاخرجوا من عنده قال عباد لابن شريح والله ما ادري ما هذا المثل الذي ضربه لي ابو عبد الله ع فقال
ابن شريح هذا الغلام يخبرك فانه منهم يعني ميمونا فسأله ميمون انه ضرب المثل لنفسه فاخبرك انه ولد من
رسول الله ص الحديث ميمون بن مهران للصدوق طريق اليه ويروي عن الحسين بن المختار والظاهر انه غير ما في
المتن لبعد درك الحسين اياه ميمون بن يوسف النخاس الراوي عن محمد بن المنهج لسك المتقدم وذكره في
ذكر ابن ادم بما يبطله [illegible]   ناجية اه هو ابو حبيب الاسدي ويروي في كتاب الخمس
من بتر حديثا بطل منه حسن عقيدته وللصدوق طريق اليه   الهيثم بن حفص اه مضى في محمد بن ادم
والمفضل حديث فيه ملاحظة   في نجيح بن قيا الرحال اه لعل هذا تتمة بان كان عن الرجال عن
ابي عبد الله ع ويحتمل ان يكون عن الرحال المراد به امر اخر ويكون له تتمة لم يذكر بل وجود ما له تتمة فلو
ذكرت كان لم يوضحها شيء على تقدير وقوع فالظاهر انه من النساخ لم يذكرا ووقع تقديره وتاخيره من النساخ
ولا يجبر على نسبة الاجلة الى كثرة الاغلاط مثل هذا كما صدرت عن بعض   في نشيط بن صالح
اختلفا قال ابن طاوس هذا القول يتقدد وانه لا يدل على سوء عقيدة نشيط وربما كان منبها
على صحة عقيدة خالد انتهى نصر الخادم شهد على وصية ابي جعفر ع وهو من الشيعة والظاهر تكنية
بابي حمزة   نصر بن الصباح اه ضعفه مد في ترجمة علي بن السري وغيرها ولعل منشأه هو

المنسبة الى الغلو وقد اشرنا في اول هذه التعليقة وفي سهل بن زياد وغيره وسيجيء ايضا في الفائدة الرابعة ايضا
الى التامل في ثبوت غلو هؤلاء بل وفساد نسبته اليهم كما اشرنا اليه في تراجمهم ويظهر من كثير من التراجم كترجمة
شاه رئيس وعباس بن صدقة وعلي بن حسكة وغيرهم عدم كون نصر غاليا وانهم من تتبع الرجال ظهر عليه ان
المشايخ قد اكثروا من النقل عنه على وجه الاعتماد عليه وقد ذكرنا في اول التعليقة ان الاكثار من الرواية عن الشخص
امارة الاعتبار ورواية العياشي عنه من غير طعن وطعن فيه مؤيد وقول الشيخ نقي سطر اه ملح منه لو وهو ظ
في الاستثناء قيل انه مشير الى عدم ثبوت عنده وتر في فارس بن حاتم وجعفر بن عيسى وعثمان بن عيسى
ما ينبغي ان يلاحظ   نصر بن … وابن ابي عمير … نصر بن مزاحم اه في بصائر الدرجات
بسنده عن نصر بن مزاحم عن عمرو بن شمر عن جابر عن ابي جعفر الباقر ع ان الله قد اخذ ميثاق شيعتنا … من صلب
ادم فيعرف … المحب وان اظهر خلافه ويعرف المبغض وان اظهر حبنا اهل البيت ع فتدبر   نضر بن
شعيب في طريق الصدوق الى … ويروي عنه عبد الغفار بن حبيب كما مر فيه … وربما
يضعف بالنضر بن سعيد ويتوهم ان شيئا … سويد … بل هما اثنان ولم يذكروا ابن
شعيب في الرجال لكنه موجود … في الكتب المعتبرة سيما في الرواية عن عبد الغفار انتهى   النعمان
الرازي للصدوق طريق اليه ويروي عنه جعفر بن بشير في الصحيح وابن ابي عمير بواسطة حماد   النعمان بن
سعيد في الفقيه انه صاحب امير المؤمنين ع ويكون ابن صهبان …   النعمان بن عجلان اه في المجالس عن
الاستيعاب انه كان لسان الانصار وشاعرهم وكبير قومهم ونقل عنه اشعارا تتضمن قريش في نصبهم ابا
بكر وخذلانهم امير المؤمنين ع وان الانصار كان هواهم ان يكون الخلافة له ع   النعمان بن محمد …
بابا في كتبه حسان كذا في مصط عن ابن شهرآشوب   النعمان المصري في كا عنه …
عقيلة فتدبر   نعيم القابوسي له في ني والعيون عنه النص على الرضا ع من ابيه عليهما السلام   قوله
نفيع بن الحرث اه سيجيء في يونس بن ابي اسحق ما له ربط بالمقام   نوح بن ابي مريم اه في مصط ونقل
من دراية الشهيد الثاني انه كان من الوضاعين   نوح بن دراج اه عده الوجيزة موثقا والظاهر انه لقول
العدة انه من العامة والطائفة عملت برواياته اذا لم يكن عندهم خلافه وقوله اذا … قيل معناه انه اعتذر عن

القضاء

القضاة تنكر بسبب ان اخاه جميل ما كان يحضر مجلس قضائه بالمسجد وكان يعتذر بانه ليس له رداء وكراهة
حضوره مجلسه اقول ما في صه اشارة الى ما مر في جميل وفي اخره قال حمدان مات جميل عن مائة الف وهذه
العبارة تأبى عن التوجيه المذكور وظاهرها انه لاجل الفقر ورفع التشنيع عن انفسهم دخل في اعمالهم وكان
هذا عذره فتأمل وربما يظهر من حمدان تكذيبه مع احتمال ان يكون مراده انه صار غنيا بعد ثم فيما مر وكان نوح
مما رجح اه لعل المراد ان مداره في الاحتجاجات بالتقية كان مما يأخذ من الجهال الاشرار الذين يقتلون
يعني بسبب امثالهم في الحوادث الجزئية التي تقع بين المجالس كما هو شأن حكام الجور وقضاة الجور و
كان قد راج يتمنى انه يترك القضاة وفي جش وصه ما مر في ابنه ايوب وفي الكافي في باب مثل سلاح رسول
الله صلعم مثل التابوت في بني اسرائيل الحديث وفيه شهادة على كونه شيعيا نوح بن صالح اه في سند
الروايات نوح بن شعيب الخراساني في هذه الترجمة ولعله هو هذا وتقدم في صالح الخراساني فلعل نوح
بن شعيب بن الخراساني او بالعكس وتقدم ايضا عن شعيب بن صالح فتأمل ولعل البغدادي هو نوح لا
صالح وشعيب لعلهما يلقبان بالخراساني وانظر اخبار المذكورين في المتن كما ذكره المصنف ره نفيس اه
يظهر من الاخبار انه من خاصته ع منها في خصال الصدوق ورواه مضى في كميت ما يظهر منه تشيعه
وردان اه يأتي في باب جعل الصم ع عنه ع انه من ثقات علي بن الحسين وفي الوجيزة انه كنكر اسمه وردان
وهب بن خالد قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام وهب بن خالد ويحيى
بن وهيب وهب بن عمرو الاسدي الكاهلي هو مولاهم تابعي فرقوح نقد وفي الوجيزة انه اسند عنه ثم
وهب بن منبه اه مضى في محمد بن احمد بن يحيى قوله وهب بن وهب ابو البختري بعد ذكر حديثه قال المصنف هذا
الكتاب هذا الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب وهو ضعيف وفي رواية ما في متروك العمل فيها الحبس
بروايته ومر في عبد الله بن يحيى من ست تضعيفه ايضا وقال الحر الحديث وردوه انه روى عنه انه نقل خبر الملحق
في جواز الرهن على الطير ولذا سموه كذابا انتهى وهب بن حفص اه في ضبط وكتب الشهيد
الثاني ره عليه الذي ذكره جش في وهيب بن حفص انه روى عن الصادق ع والكاظم ع ووقف وكان ثقة
والمصنف ره ذكر انه لم يرو عن الائمة ع فخالف جش في ذلك وخالف في نقل عنه ما ذكره جش ثم نسبه الى

سعد ما ذكره غريب بعيد لان سعد ليس من اصحاب الرجال فكان نسبة ما ذكره جش اليه اولى انتهى وفيه نظر
لان جش ذكر رجلين احدهما هذا وهذا غير الذي روى عن الصادق ع والكاظم ع كما سنقله بعيد هذا انتهى
ثم نقل وهيب بن حفص ابو علي له مسند والوجيزة لم يذكر سوى وهيب بن حفص الموثق ووهيب بن
خالد الثقة   وهيب بن خالد له في مصط دقيق وهب بن بشير هرون بن الحكم الانباري قط خال القم
في يب في باب دخول الحمام بسنده عنه عن القم ع قال اتيته في حاجة فاصبته في حمام يطلي فذكرت حاجتي الا
يطلي فقلت انما عهدي به اول من امس فقال اطل فان النورة طهور وبعد ابيل من هذا شفقته بالعبيد
اليه وفيه اشعار بحسن حاله سيما مع احتمال كونه منا لم نثم   هرون بن حمزة اه منه المفيد في الرسالة
من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن منذر   هرون بن خارجة اه الثقة اعتماد المذكور بن خلف الثالث
الشيخ ويؤيد الاتحاد رواية ابن خارجة والحسن بن رئاب يروي عن هرون بن خارجة جعفر بن
بشير ويظهر من ابن طاوس ذم فيه حيث قال في ترجمة زرارة الذي عن جليا في ذمه ثم قال صعفه الى العبيدي
ربما يروى عن هرون ويونس فقد فيه انتهى ويظن ان ما يتوهم هو ما قال عن هرون بن مسلم فنسبته اليه
غفلة وتوهم وبالجملة الى الان لم اطلع على ما يشير اليه ما نال فيه مع ان الظاهر من كلامه مشهور بينهم
والله يعلم   هرون بن مسلم مح من طريق الصدوق الى القاسم بن عروة ومسعدة بن زياد ومسعدة بن
وهو فيه يقول له مذهب انه لفظ انه مجمل وربما يشير بفساد العقيدة وحمله على ان له مذهبا في نفي الجبر و
التشبيه بعيد فتدبر وفي الوجيزة انه ثقة وقال جدي ره يرد على من يقول بانه لا جبر ولا تفويض بل
امر بين امرين ان له مذهبا في الجبر اقول كون هذا مذهب الائمة وشيعتهم من الشهرة بحيث لا يخفى على الجاهل الغير
مع انه مذهب النجاشي وغيره من المشايخ فكيف يقول وكان له مذهبا في الجبر والتشبيه ثم قال وكذا اذا قال
انه تعالى جسم لا كالاجسام ولا يعرف معنى الجسم كما يقول جوهر لا كالجواهر وغرضه انه شيء لا كالاشياء
يصدق عليه ان له مذهبا في التشبيه سيما بالنظر الى من لا يعرف اصطلاح الحكمة والمتكلمين اقول وهذا ايضا
لا يخفى من تامل فيه ثم قال بل الظاهر انهم ذكروا اخبار الجبر والتشبيه في كتبهم والمتقدمون ذكروا ايضا
الجبر والتشبيه في كتبهم والمتقدمون ذكروا ان لهم مذهبا فيها وبعضهم حشوية لانه لم يكن لهم كتاب

في الاعتقادات

في الاعتقادات غالبًا حتى نفهم من كتبهم عقايدهم بل كان دابهم نقل الروايات وهي محمولة على المجاز
الشايع كما في جميع الكتب الالهية انتهى فتدبر ويشهد على ما ذلك ذكره الصدوق في اول كتاب التوحيد
ان الذي دعاني الى تاليف كتابي هذا اني وجدت قومًا من المخالفين لنا ينسبون عصابتنا الى القول با
لتشبيه والجبر لما وجدوه في كتبهم من الاخبار التي جهلوا تفسيرها ولم يعرفوا معانيها الى اخر ما ذكره فتوضح
في محمد بن بحر الرهني ومحمد بن جعفر بن عون واحمد بن محمد بن نوح ما له دخل في المقام   في هرون بن
موسى التلعكبري اه عكبرة بالمهملة والموحدة المضمومتين بينهما كاف ساكنة اسم رجل من الاكابر وقيل من
الاكراد واضيف اليه التل فقيل تلعكبري وسمي به لان التلعكبري نسبة اليه ومن الشهيد الثاني
وجدت بخط الشهيد ره حف كلام التلعكبري في النسبة الى وما ثبت ضبطه في سر القنديانى وهو المشهور
كما هو في الاصل فتدبر كذا عن المصنف في حاشيته منه   في هاشم بن ابرهيم عن كش اه ونقاه الصدوق في
مشيخته ويظهر من ترجمة جعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن ايضًا وفي الوجيزة وقد طعن عليه هشام
ايضا وردت اخبار كثيرة في ذمه قلت الظاهر ان ما ذكره يرد اليه ما يجيء عن كش ايضا   في هاشم بن حيان
جماعة اه فيه ايماء الى الاعتماد ويروي عنه ابن ابي عمير وعلي بن الحكم ويجيء في الكنى   في هاشم الوناني
ابن المنقد ان قد ذكره مرة في باب الموثقين ومرة في باب المجروحين وله يتلهم الصحر هاشم صاحب البريد
في في باب الضلال في الحسن بابرهيم عنه قال كنت انا ومحمد بن مسلم وابو الخطاب مجتمعين فقال ابو الخطاب ما
تقولون فيمن لم يعرف هذا الامر قلت من لم يعرف فهو كافر فقال محمد بن مسلم سبحان الله ما له اذا لم يجحد يكفر
ليس بكافر اذا لم يجحد قال فلما حججت دخلت على ابي عبد الله ع فاخبرته بذلك الى ان قال وهب لنا ما تقولون
في خدمكم ونسائكم واهليكم اليس يشهدون ان لا اله الا الله قال الخادم عندكم قلت من لم يعرف هذا الامر فهو كافر قال سبحان
الله اما رايت اهل الطريق واهل المياه قلت بلى قال اليس يصلون الى ان قال الخادم عندكم قلت من لم يعرف فهو
كافر قال سبحان الله اما رايت الكعبة والطواف الى ان قال فما تقولون فيهم قلت من لم يعرف هذا الامر فهو كافر قال
سبحان الله هذا قول الخارج قال ان شئتم اخبرتكم فقلت لا قال اما انه شر عليكم ان تقولوا شيئا لم تسمعوه منا
فظننت انه يديرنا على قول محمد بن مسلم   في هاشم بن عتبة هشام اه في كتبة الاخبار هاشم قوله هاشم المثنى

يجيء هنا حاشية في ترجمة هشام بن المثنى متعلقة بالمقام   هاني بن محمود العبدي ابو احمد يروي عنه
الصدوق مترضيا   هاني بن نيار راه في صه في اخر الباب الاول انه من اصحاب علي ع من اليمن والظاهر
مراده من خلصه   في هبة الله بن نمير راه حمل عليه يحيى تصديقه للنبي الفائدة الخامسة وقول ابن
التنبيه او بيت معروف من العلويين وسموا بذلك لان جدهم كان يشبه النبي ص بصورته هذيل بن حيان
مضى في اخيه جعفر ما يشير بما هو شانه وفي يه في باب الدين وروى الحسن بن محبوب عن هذيل بن حيان اخي
جعفر بن حيان الصيرفي قال قلت لابي عبد الله ع اني دفعت الى اخي جعفر مالا فهو يعطيني ما انفقه واحج
منه واتصدق وقد سالت من عندنا فذكروا ان ذلك فاسد لا يحل وانا احب ان انتهي في ذلك الى قولك
فقال الي [illegible] العراق نقل جعفر بن [illegible] اخيه [illegible] وفي يب ابن محبوب عن هذيل بن حيان او
اخيه جعفر بن حيان قال قلت لابي عبد الله ع اني دفعت الخبر   هذيل بن صدقة رواه عنه صفوان عن ابن
مسكان عنه هرثمة بن اعين يظهر من العيون انه كان له خدمة تامة واخلاص زائد بالنسبة الى الرضا ع
بل ربما يظهر منها كونه شيعيا ومن خواصه واصحاب اسراره وانه كان مشهورا معروفا بالتشيع فانه قال في جملة من
الحديث فاذا انا بالمامون قد اشرف علي فصاح بي يا هرثمة اليس زعمتم ان الامام لا يغسله الا امام مثله فاين
محمد بن علي فقلت له يا امير المؤمنين انا نقول ان الامام يجب ان لا يغسله الا امام مثله فان تعدى متعد فغسل
لا يبطل امامة الامام لتعدي غاسله ولا بطلت امامة الامام الذي بعده وفي كشف الغمة ان هرثمة بن اعين كان
في خدمة الخليفة الا انه محبا لاهل البيت عليهم السلام الى الغاية ياخذ نفسه انه من شيعتهم وكان قائما
بمصالح الرضا ع باذلا نفسه بين يديه متقربا الى الله تعالى بخدمته انتهى ويظهر منه هذا كونه من الشيعة
وغير خفي ما يظهر مما ذكرنا وما ذكر في العيون وغيره وتقدم في صبيح الديلمي ما يظهر منه ايضا   هشام بن
ابرهيم العباسي لا يبعد انه رجلان احدهما المشرقي الثقة الاتي والاخر الراشدي الهمداني الضعيف ويكون
هذا هو الذي وصفه الصدوق ره بصاحب الرضا ع وفي العيون كان هشام بن ابرهيم الراشدي من اخص
الناس عند الرضا ع قبل ان يحمل وكان عالما اديبا لبيبا وكانت امور الرضا ع تجري من عنده وعلى يده وتصير
الاموال من النواحي كلها اليه قبل حمل ابي الحسن الرضا ع فلما حمل ابو الحسن ع اتصل هشام بن ابرهيم بذي

الرياستين

الرياستين والمأمون فقربه ذو الرياستين وادناه فاسلم وكان ينقل اخبار الرضا الى ذي الرياستين والمأمون
فحظي بذلك عندهما وكان لا يخفي عليهما من اخباره شيئا فولاه المأمون حجابة الرضا وكان لا يصل الى الرضا
الا من احب وضيق على الرضا فكان من يقصده من مواليه لا يصل اليه وكان لا يتكلم الرضا في داره بشيء الا
اورده هشام على المأمون وذي الرياستين وجعل المأمون العباس ابنه في حجر هشام فقال ادبه فسمي هشام
العباسي لذلك انتهى وفيه ايضا روي انه دخل الفضل بن سهل مع هشام بن ابرهيم الى الرضا فقال يا ابن
رسول الله جئتك في سر فاخل لي المجلس فاخرج يمينا مكتوبة بالعتق والطلاق ما لا كفارة له وقالا انما جئناك
لنقول كلمة حق وصدق وقد علمنا ان الامرة امرتكم والحق حقكم يا ابن رسول الله والذي نقوله بالسنتنا عليه
ضمايرنا والا نعتق ما نملك والنساء طوالق وعلينا ثلثون حجة راجلا انا نقتل المأمون ونخلص لك الامر حتى يرجع
الامر اليك فلم يسمع منهما وشتمهما ولعنهما وقال كفرتما النعمة ولا يكون لكما السلامة ولا لي ان رضيت بما قلتما
الحديث وسياتي في هشام بن الحكم ذكر ابن المشرقي بالسند اليه وفي كتاب تهذيب الاخبار في حكاية قرائة البسملة
للسورة وبعد الحمد في الصلوة ورد ذم العباسي على تقدير كونه بالموحدة والسين المهملة وسياتي زيادة التحقيق
في هشام بن ابرهيم المشرقي   هشام بن ابرهيم المشرقي عدوه من اصحاب الرضا في الحديث ويظهر
من الروايات المروية هنا انه جليل وقد مر في الظهور كون هشام بن ابرهيم العباسي واحدا وانه المشرقي
وكذا من الوجيزة وكذا من جدي ره ايضا وقال انه شيعي ثقة خير كان يتقي من العامة وظ المصنف ان المشرقي
غير العباسي وان الاول جليل والثاني مقدوح عليل وهو كذلك الا ان عند علة المشرقي ايضا يقال له
العباسي والظ ان منشأ الحيرة انه متصف بالجيلي ايضا كما مر في جعفر والظ انه ابن ابرهيم بن محمد بن العباس
للفضل الذي مضى ولا يبعد ان يكون الذي يوصف بانه صاحب يونس هو هذا وهو صاحب الكلام والادب
والمذهب كما يظهر في ترجمة جعفر فقدح عنه انما هو فيه وكذا في ابن صفوان وابن سنان والمغايرة لا ينبغي في
هشام بن الحكم والجواب عن الكل هو الجواب عما ورد في يونس من الذم ويظهر من ترجمة جعفر الجواب ههنا ايضا
مع ان الظ من رواية صفوان لعنهما ونسبتهما الى الزندقة نفسه حيث علل عليه السلام بانهما يقولان بالحسن و
الحسين عليهما السلام لبني بامامتهما على ما هو الظ وقال جدي ره قوله ع زنديق اي شيعه باعتقاد الهانه الذي

واما الذي سأل الحسين بن اسكيب عنه فلا يبعد ان يكون هو هذا واما الذي قال للرضا ع لاعطينك
الفاضيه فغير خفي على المتأمل انه غيره ويحتمل ان يكون الراشدي وكذا الحال في رواية الريان فان
الظاهر الراشدي لا يظهر من خبره وعلى تقدير ان يكون هو فيمكن ان يكون تقية لدفع الضرر واما رواية
معمر فلما حظر ما مرّ في ابرهيم بن محمد بن العباس من انه كان رجلا صالحا فيمكن العباسي فيها غيره مع ان
الجواب كالاشارة ما بالحمل على الهزل وتناقض ثابت والمانع مما احظرنا اشبها الى غير ثابت بل الظاهر العدم
والله يعلم وفي توحيد ابن بابويه رواية عن محمد بن عبيد عن الرضا ع انه قال للعباسي يكيف هذا الكلام
في التوحيد وغيره يكلم الناس عليهم [illegible] ما يكرهون ونظيرها كونه من متكلمي الشيعة واستاذه وفقا
هشام بن [illegible] الذي اشتري [illegible] الرضا ع لابي الحسن [illegible] من رواية تسعة وكونه موثقا في الحكم
في هشام بن الحكم [illegible] هشام اه حكى هذه [illegible] الكليني ببعض تغيرات ومنها انه نقل بعد الحرب
على بشر [illegible] قال [illegible] فقال له بشر [illegible] خطيب فقال لا انا [illegible] فلما حضره الموت قال للبشر
اذا فرغت من جهازي فاحملني في جوف الليل وضعني على الكناسة واكتب رقعة وقل هذا هشام بن الحكم
الذي يطلبه امير المؤمنين مات حتف انفه وكان هرون قد بعث الى اخوانه واصحابه فاخذ فلما اصبح اهل
الكوفة راوه وحضر القاضي [illegible] والعامل والمعدلون بالكوفة وكتب الى الرشيد بذلك فقال
الحمد لله الذي كفانا امره فخلى عمن كان اخذ وقوله عنك وابوك لا سوداه هكذا في النسخ والظاهر ان غير
سقط ويحتمل ان يكون صلحا [illegible] مر في حفص بن عيسى وقوله يصلي [illegible] مضى عن الصم [illegible]
من حديث الجواب عنه وسيجيء منا الاشارة الى الجواب في يونس بن عبد الرحمن فلاحظ وتدبر وقوله
ابا شاكر انه يقبل بل الظاهر انه هشام كما لا يخفى ويشير اليه ايضا ما مر في سعدان ان له كتابا في الهشام
ويونس وايضا انسبه الى القول بانه تعالى جسم لا كالاجسام مشهورة في وضعها مسطورة في روي الكافي
ما ذكرنا وكذا الصدوق سيما في كتاب التوحيد فان اكثر من الروايات الدالة عليه فيه وفي بعضها قال عليه
السلام اما علم ان الجسم محدود وفي بعضها قاتله الله ومر في علي بن حديد ذمه وقال المرتضى في الشافي واما
ما رمي به هشام بن الحكم من القول بالتجسيم فالظاهر من الحكاية عنه القول بجسم لا كالاجسام ولا خلاف في

ان هذا

انّ هذا القول ليس بتشبيه ولا ناقض لاصل ولا معترض على فرع وانه غلط في عبارة يرجع في اثباتها ونفيها
الى اللغة واكثر اصحابنا يقولون انه اورد ذلك على سبيل المعارضة للمعتزلة فقال لهم اذا قلتم ان القديم تعالى
شيء لا كالاشياء فقولوا انه جسم لا كالاجسام وليس كل من عارض بشيء وسئل عنه يكون معتقدا له ويجوز ان
يكون قصد به الى استخراج جوابهم عن هذه المسئلة ومعرفة ما عندهم فيها او الى ان يبيّن قصورهم عن ايراده
المرضي في جوابها الى حيرة للمعارضين وذكره ثم ذكر عدة روايات تتضمن ثناء الصادق عليه السلام عليه وقال بعد
ذلك وما قدمناه من الاخبار المروية عن الصادق ع وما كان يظهره من اختصاصه به وتقريبه له واجتبائه اياه من بين
صحابته يبطل كل ذلك ويزيف حكاية ذلك عنه انتهى اقول ومن تأمل فيما ذكره [illegible] بان الامر على ما ذكره وبالجملة
لا ريب في كونه من شيعتهم والمتدينين بقولهم والمرتبطين باوامرهم وانه في الكمال [illegible] يصل الى حد منعهم
ديباجتهم بالاخذ عنهم وانه اخذ السر [illegible] فكيف ما يسمعوه [illegible] بل في خواصّهم
تعلموه ومن اجلّة اصحابهم اخذوه بل لا يخفى [illegible] التشنيع [illegible] في حمل المروي عنه
فيهم فما ورد في ذمه سبيله سبيل مقابل العلم [illegible] في ذم زرارة و[illegible] الفضل بن شاذان
ما يظهر منه الجواب وسيجيء في يونس ما يزيد التشنيع [illegible] ان مثل هؤلاء كانوا ينسبون
الى الكفر والالحاد بادنى شيء [illegible] السيد بن طاوس
بعدما قدح في سند [illegible] قال واشكل ما ورد في الطعن [illegible] بن نصر عن رجاله لانه
مقام مدح وكذا ما روي من طريق علي بن محمد وما اشبه قريب والذي يقال في ذلك انه وان كان [illegible] طريق
هشام على مولانا ابي الحسن ع فانه لم يكن امرا مقصورا بل هو شيء عرض في طريق [illegible] مولانا و[illegible]
وبموضع مساعدة في ابتداء امره بالصواب قول [illegible] فتأمل سيما بالنسبة الى رواية محمد بن نصر والجواب عن
الروايتين يظهر بالتأمل فيما اشرنا اليه مضافا الى ان الظاهر ان هشاما [illegible] خلاف التقية وعنوانه انه [illegible] عالما
وعالما بانه خلاف التقية وان قتله [illegible] سيما على الحظر [illegible] علي بن جعفر وما مر في جعفر بن محمد بن
الاشعث وما سيجيء في يعقوب بن داود [illegible] ما ورد في الروايات [illegible] تحذيرا لغيره ان [illegible]
مثله [illegible] مع انه ورد مدح عظيم [illegible] بالنسبة الى المخالفين للتقية مثل المعلى بن خنيس وغيره وسيجيء في يعقوب

بن اسحق بن سكيت ما يشير الى عدم احتوائه في توحيد ابن بابويه بسنده الى هشام بن الحكم عن الصادق ع انه قال للزنديق
حين سأله ما هو قال شيء بخلاف الاشياء الى ان قال عنى انه لا جسم ولا صورة وفيه ايضا الرواية الطويلة
المتضمنة لحاجته مع بريهة النصراني الدالة على غزارة علمه وتمام تدينه وغاية اخلاصه بالائمة ع وفيه ايضا
وكذا في الرواية المشهورة المتضمنة لاتيانه وذهابه الى الصادق ع ومناظرته معهم ثم اعانته عليه انه ع قال له ما
خفه اليك فعلمه هشام وكان معلم اهل مصر واهل الشام وغير ذلك مما يدل على حسن عقيدته وصحتها
وفساد ما نسب اليه وتقدم في شانه بعض في البزنطي وابن نوح ما يفيد التحقيق فلاحظ وتامل هشام
بن سالم الجواليقي مر في ترجمة هشام بن الحكم ما يشير الى حسنه وعده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب
وتقدم في [illegible] هشام بن الحكم ما يشير الى [illegible] من احواله وقوله شعر [illegible] وتقدم الاشارة الى الجواب
عن امثال هذه في هشام بن الحكم والبزنطي هشام صاحب البريد يظهر من حسنه في كتاب الكفر والايمان في
معرفته [illegible] ابن هاشم هشام بن عروة مضى في الحسن بن علوان انه روى عن
الاعمش وهشام بن عروة [illegible] هشام بن المثنى يروي عنه ابن ابي عمير وقيل
الظاهر انه هاشم المثنى وهشام [illegible] ولا يبعد ان يكون اشتبه على الشيخ لانه كثيرا ما يذكر
رجلا واحدا في [illegible] في رجال [illegible] والعلم عند الله الا ان رواية ابن ابي عمير عنه
لعلها قرينة [illegible] ما يشير الى [illegible] ان هاشم بن ابراهيم وابن صفوان وحما
البريد وابن عتبة يقال للكل منهم هشام هشام بن محمد مر في صاحب مروج الذهب بالكلبي ومضى
في ابيه [illegible] وقوله الكلبي فسيذكر في الالقاب انه الكلبي النسابة مع ما يظهر من حسنه هشام بن يونس
مر في ابن السري ما يشير الى [illegible] فيه هلال الحفار مضى في اسمعيل بن علي [illegible] ما يشير الى [illegible] فيه
هلال بن محمد مضى في احمد بن محمد بن سليمان ما يظهر من حسن حاله هلال بن سهيل ابو بكر والد محمد الثقة
مضى فيه كونه شيعيا وسببا لهداية ابنه فتم هند بن الحجاج اه عد الوجيزة من الحسان هند
السراج يظهر من رواية في بيع السلاح لاهل الشام كونه اماميا هيثم بن ابي مسروق اه صحح مسنده
طريق الصدوق الى ثوير بن ابي فاختة وعمر بن محبل وابي ولاد الحناط وهو فيها الهيثم بن عبيد اه

في في

في عن الحجاج المشاء عن ابي كهمس الهيثم بن عبيد وفيه ايضا عن ابن بكير عنه واسمه هيثم بن عبيد والظاهر انه
كما ذكره المصنف وسيجيء في الكنى ايضا   الهيثم بن علي بن يحيى اه استثني من رجال نوادر الحكمة وهو ظاهر في تضعيفه
الهيثم بن واقد يروي عنه الحسن بن محبوب في الصحيح   باسراه سيذكر في طريق الصدوق اليه انه ممدوح
وفي العيون عنه عن ابي الحسن العسكري عن ابيه عن جده علي بن موسى الرضا ع رواية ثم قال مصنف هذا الكتاب
اه ياسر الخادم قد لقي الرضا ع وحديثه عن ابي الحسن العسكري غريب   ياسين الضرير اه للصدوق طريق
اليه وهو حسن جدا ولي مضافا الى ان له كتاب وقال المحقق البحراني قد علم من المعهود من ديدن
شيخنا انه امامي مستقيم المذهب لنقله ما نقله من عند نفسه في [illegible] وليس [illegible] في الرجال مدح ولا ذم فاذن
حديثه قوي انتهى ويروي حماد عن حريز عن [illegible] يحيى بن ابي العلاء سيذكر في عنوان يحيى بن طلحة   يحيى بن
ابي العلاء في كتاب الطلاق من في التهذيب عن جعفر بن بشير عن يحيى بن ابي العلاء عن الصادق ع وفيه
شهادة على تخفيفه هكذا ووثاقته وروايته عن الصادق ع وفي كتب الاحاديث في غير واحد من المواضع يحيى بن
ابي العلاء عن الصادق ع وقوله سقطاه فيه [illegible] ذكر هكذا في ق كما سيجيء في جعفر بن يحيى بن العلاء و
يحتمل ان يكون المسند الى الجد وهو شائع [illegible] العلاء ابن ابي العلاء [illegible] يحيى بن ابي عمران للصدوق طريق
اليه يروي عن يونس وعنه ابراهيم بن هاشم ويظهر من روايته [illegible] ويحتمل ان يكون هو ابن عمران الهمداني الاتي
وفي تصغير هناك [illegible] ومضى في احمد بن [illegible] سابقا ما يؤيد   يحيى بن احمد بن سعيد اه له
مسالة في المضايقة والمواسعة يحيى بن احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي
طالب عليهم السلام ابو محمد كان فقيها عالما متكلما سكن نيسابور صنف كتبا منها [illegible] وقد يحيى بن
محمد بن احمد بن محمد اه كذا في النقد اقول سيذكره المصنف بعنوان ابن محمد ويشير الى انه الاصح لعله [illegible]
يحيى الازرق اه للصدوق طريق اليه وهو يحيى بن حسان الازرق كما سيجيء الاشارة اليه ويروي عنه
صفوان في الصحيح وحماد بن عثمان في القوي وفي ضبط [illegible] في باب الخروج الى الصفا ان صفوان
يروي عن يحيى بن عبد الرحمن الازرق وفيه في باب الذبح من كتاب الحج حديث عن موسى بن القاسم عن
النخعي عن صفوان عن يحيى الازرق ورواه ابن بابويه هذا الحديث في الفقيه عن يحيى الازرق ثم قال في

شيخنا وكلما كان في هذا الكتاب عن يحيى الازرق فقد روينا عن غلام عن ابان بن عثمان عن يحيى بن
حسان الازرق ولم نذكر طريقه الى يحيى بن عبد الرحمن الازرق فعلى هذا يظهر ان صفوان يروي عن
يحيى بن حسان ايضا فالتمييز بينهما مشكل اللهم الا ان يكونا واحدا وهذا وان كان بعيدا بحسب الظاهر لكن قريب
مما اخطر الاخبار يحيى بياع اه يحتمل كونه ابن محمد بن سعيد قوله يحيى الجزار اه على الوجيزة
من الحسان يحيى بن جعفر بن محمد بن جعفر العلوي مضى في ابيه انه روى الحديث يحيى بن حبيب الظاهر
ان حبيبا بن حبيب كما لا يخفى على المطلع لاشتهار ابن حبيب الزيات وكثرة وروده في الروايات فتأمل
يحيى بن حبيب في الوجيزة انه ممدوح وفي في باب فضل المدينة عن الصادق ع من مات في
المدينة بعثه الله في الآمنين يوم القيامة منهم يحيى بن حبيب وابو عبيدة الحذاء وعبد الرحمن بن الحجاج
وغيرهم في باب النص على الجواد عن ورايته وفيهما النص على المفضل وفي كشف الغمة عن الطبرسي رحمه الله
ذكر الجواد عليه السلام ومن الثقات من الصحابة الفقهاء المستندة عنه الجماعة الذين ذكرهم الشيخ المفيد رحمه الله انتهى و
في الجماعة يحيى بن حبيب الزيات ويروي احمد بن محمد بن عيسى في الصحيح عن يحيى بن حبيب عن الرضا ع
ومر في عبد الرحمن بن الحجاج ما له ربط تام بالمقام فلاحظ يحيى بن حسان اه ويحيى بن عبد الرحمن
الازرق وفي الاخبار انهم كذلك وقيل باتحادهما وتمام الكلام فيه في يحيى الازرق يحيى بن الحسن بن اخي
طاهر اه هو الحسن بن محمد بن يحيى وظهر مما مر فيه عن حفظه وكثرة رواياته جلالة يحيى بل وحسن حاله فتأمل ولا شك
في اتحاد ما ذكره مع ما ذكره حيث لا يبعد اتحاده مع الذي روى عن ابن عقدة وان كان في روايته عنه بعد
واما من روى عنه التلعكبري فيبعد اتحاده معه لكونه من اصحاب الرضا ع والتلعكبري يروي عن ابن اخي طاهر فتأمل
يحيى بن الحسين العلوي اه الظاهر انه ابن الحسن المتقدم قوله في يحيى بن حماد اه تقدم يظهر كونه من المشايخ
ومن اهل العلم وان فيه الخدشة لعدم تحصيله الفقه كما ينبغي واشتغاله بغير الفقه من العلوم يحيى بن
زكريا اه مر في ابيه عن ست يحيى بن زكريا الترماشيري اه مر في فارس بن سليمان عن شيخنا انه اخذ
العلم عنه مع ملاحظة فلاحظ يحيى بن زيد بن العباس بن الوليد البزاز اه وداود يروي عن الصادق ع مترضيا
وفي بعض النسخ ابن يزيد بالياء وتكنيته بابي ذر يحيى بن سابور اه في الروضة في الصحيح عن عبد الله بن

مسكان

مسكان عن يزيد بن الوليد الخثعمي قال دخل يحيى بن سابور على ابي عبد الله لتودعه فقال ابو عبد الله عم اما والله انكم لعلى الحق وان من خالفكم لعلى غير الحق والله ما اشك لكم في الجنة واني لارجو الله ان يقر الله باعينكم يحيى

بن سعيد بن قيس اه قال الحافظ ابو نعيم وروى عن جعفر جماعة من التابعين منهم يحيى بن سعيد الانصاري يحيى

بن طلحة في يحيى بن ابي طلحة عند شاذان بلا واسطة وبواسطة يونس وهو من العبد الصالح عم ومضى عن

حبش في عبد الله بن طلحة النهدي عربي كوفي روى عن ابي عبد الله عم ولعله هو اخا يحيى بن طلحة انتهى وفيه

اشعار بمباهته يحيى واشتهاره كما قيل مضافا الى ان الشيخ قال في قي محمد بن طلحة النهدي ابو عبد الله بن

طلحة فتدبر وفي الصحيح عن ثعلبة بن ميمون عن يحيى بن طلحة عن سورة بن كليب عن الباقر عم والسيد الداماد

حكم باتحاد يحيى بن ابي طلحة مع يحيى بن طلحة وهو كذلك لان في الاسناد ايضا عن شاذان عن يونس عن يحيى بن طلحة

متن في تتبعي باب الاعمال يحيى الطويل صاحب المقري صاحب المصري عن ابن ابي عمير في الحسن بن ابراهيم في

يحيى بن عبد الحميد اه مر في المفضل بن عمر وشرفا في المقام فراجع يحيى بن عبد الله بن الحسن اه مر في محمد بن

مقلاص ما في كتاب الحجة بسنده الى ابن محبوب قال حدثنا يحيى بن عبد الله بن الحسن صاحب الديلم قال سمعت

جعفر بن محمد فتدبر يحيى بن عبد الله بن محمد اه حسنه خالي لان المسدد قد اطرينا الخبر قولك في يحيى بن

عبد الله بن يعقوب الكندي مضى في احمد ما ينبغي ان يلاحظ يحيى بن العلا اه مضى في جعفر بن يحيى بن العلا

ما له ربط في المقام فراجع يحيى بن عقبة اه في في عن ضرب بن عليم عن ابيه عن عبد الاعلى قولك يحيى بن العلوي

اه هو ابن يحيى محمد بن احمد الاتي يحيى بن عمران الهمداني في شيخه الصدق فابن ابي عمران ولطريق اليه

في يحيى بن القسم واقول اه ربما يظهر من كلام بعض المشايخ اطلاق الواقفي على من وقف على غير الكاظم عم من

الائمة عم قال الصدوق في كمال الدين في جملة الكلام فان قال فاي فرق بينكم وبين الفرقة التي وقفت عليه يعني الصادق

قيل له الى ان قال والفصل بيننا وبينكم هو الفصل بينكم وبين السائية والواقفية على امير المؤمنين عم ثم ذكر

كلاما طويلا الى ان قال واما الواقفة على موسى عم فسبيلهم سبيل الواقفة على ابي عبد الله ونحن لم نشاهد

موت احد من السلف وانما صح موتهم عندنا بالخبر فان وقف واقف على بعضهم سألناه الفصل بينهم وبين

من وقف على سائرهم انتهى وقال في موضع اخر منه ثم ادعت الواقفة على الحسن بن علي بن محمد عليهم السلام

ان الغيبة ونصّ فيه فتدبّر فعلى هذا لا يبعد ارادة من وقف على غير موسى عليه السلام من الواقفة بمعونة القرائن
وان كان الاطلاق ينصرف الى من وقف عليه السلام ويتحقق الوقف فيه قبل زمانه او في زمانه في غاية البعد
سيما بعد ملاحظة ما ذكره من سبب الوقف وبدوه ومن ذكر منا ان كان الوقف مثل عثمان بن عيسى وعلي بن
ابي حمزة وغيرهما وما في كش في علي بن حسان فانه وان كان لا ظهور بها الا انه محتمل للاحتمالات مع احتمال الاشتباه
فالمتبادر على الاحتمالات اولى كما لا يخفى وكذا الحال بالنسبة الى بعض الاخبار لو كانت متحققة فان الى الان
ما اطلعت عليها والاستفادة من مثل خبر ابن قياما لا يخلو من اشكال نعم وفي فوائد البهائي ما في كش من نسبة
الوقف الى ابي بصير [illegible] الطاطرية في صحبة ظم والوقف عنده بعيد فان قلت لعله وقف
على [illegible] عليهم والروايات التي استند اليها تدل على الوقف
على ظم [illegible] أن جائكم من يخبركم [illegible] ما ذكرنا مضافا الى ان ظ كلام كش في العنوان
[illegible] ابي بصير [illegible] الحذار ثم ايراده رواية ابن قياما [illegible] المتبادر
بالمتبادر على الاتحاد [illegible] الحكم [illegible] في كش نسبة الوقف اليه واستدل بالرواية عليه مشكل
بل لا يبعد ان يكون [illegible] الوقف بالحذار منه اظهر وقال الفاضل الخراساني
[illegible] ابو بصير [illegible] المتقدم [illegible] ان ابا بصير هذا [illegible] وكنوه الصحيح
الرجال [illegible] العقيقي والحذار [illegible] منهم من كش ومنها ان في قر يحيى بن ابي القاسم مكفوف
واسم ابي القاسم اسحق وقال بعده بلا فصل يحيى بن يحيى بن ابي القاسم الحذار وهذا يشهد بالمغايرة وفي ظم
يحيى بن القاسم الحذار واقفي ثم قال يحيى بن القاسم يكنى ابا بصير وهذا ايضا يعطي المغايرة وفي كش وفي العنوان
في يحيى بن ابي القاسم ابي بصير ويحيى بن القاسم الحذار وهذا ايضا يعطي المغايرة ومنها [illegible]
الرجال ان ابا بصير مات سنة خمسين ومائة وهذا يأبى الوقف لان وفاة الكاظم ع سنة ثلاث وثمانين ومائة
ومن القرائن ان [illegible] مع كمال ضبطه وتفقده للرجال لم ينسب ابا بصير الى الوقف بل نقل الثقة [illegible]
عن ق وق الى اخر ما قال وليس في [illegible] واقفي وكذا عن [illegible] يحيى بن ابي القاسم الحذار واقفي
فصار منشأ التوهم حيث توهم الاتحاد ومبدأ التوهم من [illegible] حيث قال في [illegible] وذكر ما ذكره المص ثم قال

وظني ان الفقد

وظني ان ما نقله من الشيخ من كونه واقفيا منشاؤه توهم اتحاد الرجلين وكش قال ونقل عبارة عنوانه الى قوله واقفي ثم قال
ثم نقل روايتين من طريق الواقفية يدل على ان ابا بصير روى ما يدل على ان موسى هو القائم اقول الظ ان الثانية منهما
ليست من طريق الواقفية ولا ريب في ثبوت كون موسى هو القائم بل دون ريب لنفيه ثم قال ثم نقل رواية اخرى تدل على ان
الحذاء كان وقف على الرضا ورجع ثم نقل وقوله ابو بصير هذا لم ثم قال ولعل منشأ توهمه لرواية احديهما الروايتان
ولعلهما اكذب من الواقفية على ابي بصير اقول الاولى منهما من موضوعات الواقفية ففي كونه مقطوعا واما الثانية فظاهرها
يأبى عن كونها كذبا على ابي بصير الا ان يوجه بكونها من الواقفية لاثبات مطلوبهم فاسد كما اشرنا اليه فتدبر ثم قال والثاني
قوله وابو بصير هذا يحيى اذ الظ انه اشارة الى الحذاء المتصل ذكره بهذا الكلام وليس كذلك بل المراد ابو بصير المذكور في
العنوان فان العنوان صريح في المغايرة اقول دعوى الصراحة لا يخ من تامل سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه والظ عندي
[illegible]
المغايرة وعدم كون الاسدي واقفيا بل كونه ثقة وجيها لما ظهر مما ذكرنا ولان الظ من قوله ربما احتجنا ان نسأل عن
الشيء فاين عليك بالاسدي يعني ابا بصير وما رواه من انه ممن لم يختتن على نفسه وعلى الباقر والعقرقوفي ابن اخت يحيى الاسدي
فهي قرينة كون ابي بصير في الروايتين يحيى والمحققون حكموا بكونه قرينة عليه بها وجه مع ان عليا الذي ضرار الحنفية
ايضا اسدي فتم ولرواية الحناط الدالة على ان الباقر مسح على عينيه اذ فيها ولك الجنة خالصا وبملاحظة نقل عن
ربما يحصل الظن بكون ابي بصير في رواية الحناط يحيى والرواية منصوصة في لبث المرادي ولقول كثرة من احبت
العصابة وقد مضى في المرادي وفي ترجمة معوية والظ ان يحيى لا عبد الله ولا يعارض ما ذكرنا رواية ابن فضال اما
لضعف السند وقرب التوجيه ولا رواية العقرقوفي في الصحيح المروية في ترجمة حكاية تزويج المرأة التي لها
زوج حيث قال لما الظن تناهي حلمه بعد لاحتمال كونه المرادي حيث روى عن العقرقوفي ذلك فظاهر ما نقل ذكر
ذلك لابي بصير المرادي وعلى تقدير كونه الاسدي كما استظهرناه في المرادي فقد ظهر الجواب هنا ايضا مضافا الى عدم
ثبوت القدح بمجرد هذا القدر من الرجحان فليتأمل ولا قول ابن فضال انه كان مخلطا لكونه ظنيا مع قرب
التوجيه واحتمال كونه غيره ولا يخفى ان سؤال ابن مسعود هل كان متهما بالغلو وجوابه انه كان مخلطا يدل على
على ان ابا بصير هذا ما كان معروفا بالواقفية فتدبر وقد مضى في زرعة حديث ان قياما بالسند والمتن المذكورين
الا ان فيها اصبع برواية زرعة عن سماعة عن الصادق ع ان ابي لم يشهد حسنه ابنيا الحديث فتدبر وفي بعض نسخه

قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر ع في منزله بمكة فقال محمد بن عمران سمعنا ابا عبد الله ع يقول نحن
اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت من ابي عبد الله ع فحلّفه مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكنه سمعته من ابي
جعفر ع فتدبر ومما يؤيد رواية ابن ابي عمير عنه والقرينة على كونه الذي يروي عنه يحيى مشاركة علي بن ابي حمزة الذي
هو قائد يحيى اياه في الرواية عنه وفي العيون عن علي بن ابي حمزة عن يحيى بن ابي القاسم عن الصادق ع عن ابيه عن جده عن
علي ع قال قال رسول الله ص الائمة بعدي اثنا عشر اولهم علي بن ابي طالب ع وآخرهم القائم ع هم خلفائي واوصيائي
واوليائي وحجج الله على امتي بعدي المقر بهم مؤمن والمنكر لهم كافر وفي كشف الغمة عن اسحق بن عمار قال اقبل ابو بصير
مع ابي الحسن ع يعني الكاظم ع من المدينة يريد العراق فنزل زبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة البطائني وكان تلميذا لابي بصير
فجعل يوصيه بحضرة ابي بصير فقال يا علي اذا صرنا الى الكوفة تقدم في كذا فغضب ابو بصير فخرج من عنده فقال ما ادري
هذا الرجل وانا اصحبه منذ حين يتخطاني بحوائجه الى بعض غلمانه فلما كان من الغد حم ابو بصير بزبالة فدعا بعلي بن
ابي حمزة فقال استغفر الله مما حك في صدري من مولاي ومن سوء ظني به كان قد علم اني ميت واني لا الحق بالكوفة
فاذا انا مت فافعل بي كذا وتقدم في كذا فمات ابو بصير بزبالة وهذا الحديث وان كان ينافي الوقف ظاهرا الا انه يدل على
منقلب عظيم ... بالنسبة الى الحادثة لكونه ... بآخره ولم يلبث ان مات هنا على كونه مقدم من
الثقة العادل ... انه رجل ان احدهما وافق يعني الحذار وفي الوجيزة ابو بصير يحيى بن القاسم ثقة
على الاظهر هذا والاصحاب ربما يحكمون بصحة رواية ابي بصير عن الصادق ع مع عدم ظهور قرينة كونه المرادي فتم ومضى في الرادي
ما له دخل وفي بريد وعبد الله بن وضاح ما يدل على جلالته وفي الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ يحيى بن مرزبان
يروي عن العسكري ع ويظهر منها كونه اماميا يحيى بن محمد العطار روى عنه جعفر بن بشير في الحسن بابرهيم   يحيى بن
المساور له مر في محمد التميمي ما يومي الى معروفيته   يحيى بن وثاب له عده الوجيزة من الحسان يحيى بن هرثمة
بن اعين في كشف الغمة عنه انه كان على مذهب الحشوية فلما رأى معجزة من الهادي ع قال فرجعت نفسي عن رأيي فقبلت
رجله وركابه وقلت انا اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله وانكم خلفاء الله في ارضه فقد كنت كافرا وقد اسلمت
الآن على يديك يا مولاي قال يحيى وتشيعت ولزمت خدمته حتى مضى يحيى بن يزيد مضى بعنوان ابن يزيد يحيى بن الساد
القمي في فهرست ان ابا الحسن ع اوصى الى ابنه الحسن يعني العسكري واشهد عليه وفي في عن علي بن اسباط عن يحيى بن

ليسا منا النجباء فمر بابي عبد الله ع فقال الحجاج بيت الله وزوار قبر نبيه وشيعة آل محمد هنيئا لكم والظاهر انه غير
المنقري يزيد اخو شتره مر فيه على وجه يشعر بعيبه واحتمال كونه بالباء والزاي ولعل ابا بريه كما مضى في حجير
يزيد بن اسحق [illegible] لبعض الاصحاب حديثه حسنا ويأتي في التهذيب عن انه ممدوح وفي الخلاصة فيه مدح عظيم والى الان لم اطلع
على ما ذكروه ولعلهم فهموا ذلك من [illegible] من قوله ادفع الناس لهذا الامر بان معناه ادفع الناس بهذا الامر يعني دفعه
للاعتراضات والاشكالات بالنسبة الى هذا الامر كان اكثر من غيره [illegible] وان احتماله [illegible] بل الظاهر الامر [illegible]
او [illegible] بخلاف ما في النسخ ومع ذلك الفقرة المحررة وقال معناه كونه [illegible] وقال المصنف في طريق الصدوق
الى [illegible] لم اجد له توثيقا غير انه [illegible] قال بالموافقة [illegible] طريقه الى [illegible] وهو فيه والشهيد
الثاني حكم بتوثيقه على ما قاله الرجالي وحسنة الشيخ محمد في شرحه على [illegible] في ابراهيم بن شعيب قال في يزيد بن
اسحق [illegible] على ما نذكره بعد هذا ما [illegible] شهادته على [illegible] وفي رواية جماعة كالمصنف شهادته على الاعتماد عليه
سيما ان يكونوا مثل احمد بن الحسن والحسن والحميري وهو كثير الرواية [illegible] ومضى في احمد بن محمد ان اشتباه [illegible]
من كلام ابن طاوس   يزيد بن خليفة [illegible] في كتاب الحجة عن صفوان بن يحيى عن يزيد بن خليفة الخولاني قال سأل
عيسى بن عبد الله ابا عبد الله ع الخبر وفيه في كتاب الطلاق عن صفوان بن سديد عن يزيد بن خليفة وهو رجل من بني
الحارث بن كعب قال اتيت المدينة وزياد بن عبيد الله الحارثي عليها فاستأذنت على ابي عبد الله ع فدخلت عليه وسلمت وتمكنت
من مجلسي فقلت له اني رجل من بني الحارث بن كعب قد هداني الله الى محبتكم ومودتكم اهل البيت فقال لي كيف اهتديت
الى مودتنا اهل البيت فوالله ان محبتنا في بني الحارث لقليل الحديث وفي [illegible] يونس بن عبد الرحمن وصفوان في الصحيح
وفيه اشعار بتشيعه وفي الوجيزة انه ثقة ولم [illegible] وجهه فتم   يزيد بن سليط حديث رواه في باب
النص على الرضا ع في العيون [illegible] النص على الكاظم ايضا وهو يشير [illegible] وعده المفيد في ارشاده
ممن روى النص على الرضا ع عن ابيه من خاصته وثقاته   يزيد بن عبد الله بن الهاد عده الحافظ ابو نعيم من التابعين
الذين يروون عن الصادق ع   يزيد بن عبد الملك [illegible] في باب تذاكر الاخوان عنه عن الصادق ع قال تزاوروا فان
في زيارتكم احياء لقلوبكم وذكر لاحاديثنا واحاديثنا تعطف بعضكم على بعض فان اخذتم بها رشدتم ونجوتم وان
تركتموها ضللتم وهلكتم فخذوا بها وانا بنجاتكم زعيم   يزيد بن فرقد الاسدي [illegible] داود ومضى فيه عن [illegible]

كونه المهدي لابي   يزيد بن فرقد المهدي ياه روى عنه ابان بن عثمان في الصحيح ين يب كلمة بطن من دعاته في

لتنبيه السبع بن السبع مر في احمد حمزه بن بزيع الدهان مضى بعنوان بشير   يعقوب بن ابو يوسف سيأتي اه هو

بعيد لكونه من اصحاب ق وذلك من اصحاب ح ولكن عن المحقق الداماد ره انه ابن عثيم الذي سيذكر وفي كتاب الاخبار

عن ابي يوسف يعقوب بن عثيم عن ابي عبد الله ع ويحيى يعقوب بن عثيم ابو يوسف ويعقوب بن يزيد ابو يوسف

الكاتب   يعقوب بن اسحق نال الحريري ورايت في بعض كتب اصحابنا ان سبب قتله انه كان معلما للمعتز والمؤيد ابني المتوكل

وكان ذات يوم حاضرا عند المتوكل اذ اقبلا فقال له المتوكل يا يعقوب ايما احب اليك ولداي هذان او الحسن والحسين

عليهما السلام فقال والله ان قنبرا غلام علي بن ابي طالب ع خير منهما ومن ابيهما فقال المتوكل سلوا لسانه من قفاه فمات رحمه الله

شهيدا ثم قال واعلم ان امثال الحميري والاعلام كانوا يعلمون وجوب التقية ولكنهم كانوا يصبرون عن غضبا لله ثم بحيث لا

يبقى لهم الاختيار عند سماع هذه الاباطيل ما هو ظاهر لمن كان له قدم في الدين رضي الله عنهم اجمعين ولعن قاتليهم بانواع

العذاب ابد الابدين   في يعقوب بن داود صو ياه معه لو ابراهيم بن ابي البلاد قال كان يعقوب يخبرني انه قال

بالامامة   يعقوب بن لعله المعروف الذي قال الصدوق انه لقي الكاظم والرضا عليهما السلام جميعا   في يعقوب بن سالم

نقله قال المحقق الشيخ محمد ره لعل ما نقله من كتاب ابن طاوس ره لا من كتب المتتبع انتهى وعده المفيد ره في رسالة من

فقهاء الاصحاب الثقة في زياد بن منذر يعقوب بن الضحاك في كتاب الايمان والكفر عن ابي النعمان عن يعقوب

بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان خادما لابي عبد الله ع قال بعثني الحديث وفيه ما يدل على عقيدته وعمله كون

ابن السراج المتقدم الا انه في بعض النسخ هكذا عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج فليلاحظ

النسخ يعقوب بن عثيم للصدوق طريق اليه ولا احسنه خالي ره ويروي عن ابان وابن ابي عمير وفيه اشعار بثقته

وقوته وقال الداماد ره ابو يوسف يعقوب ذكره الشيخ في كتاب الرجال في اصحاب الصادق ع وهو ابن عثيم ثم يعلو انه

حسن حاله ومعتمد حديثه من عدة في تصحيح طرق الصدوق اليه في الفقيه صحيحا ومن الاصحاب استصحاح اخبار هو في

طرقها انتهى ومر عن المصنف ره حكمه بكون ابي يوسف هو ابن اسحق بن السكيت مع استبعادنا اياه وفي وسط

يعقوب بن عثيم ابو يوسف ق ثم يعقوب بن الفضل بن يعقوب روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام حسن

وهو اخو اسحق واسمعيل الثقة مضى في ابن اخيه الحسن بن محمد بن الفضل   يعقوب بن قيس لو هذا هو

الصحيح

الصحيح لما سيجيء في ابنه   في يعقوب بن نعيم في جش اه في النقد الى قوله عن الرضا ع وزاد عليه وصنف كتابا في
الامامة روى عنه ابو نعيم نصر بن عصام جش فقد بر وحكاية كتابة الخليفة ظاهرها القدح وقد مر التحقيق فيها في
حذيفة   في يعقوب بن يقطين جخ له في مصط عن صا جخ وهو اخو علي الجليل ومضى فيه انه من اصحاب ابي
الحسن وهو موسى ع كما لا يخفى ثم يروي عن الرضا ع ايضا   يقطين اه في باب كراهة التوقيت عن علي بن يقطين
قال قال لي ابو الحسن ع الشيعة تربى بالاماني منذ مائتي سنة الى الان قال قال يقطين لابنه علي بن يقطين ما بالنا قيل لنا فكان
وقيل لكم فلم يكن فقال له علي ان الذي قيل لنا ولكم من مخرج واحد غير ان امركم حضر فاعطيتم محضه فكان كما قيل
لكم وان امرنا لم يحضر فعللنا بالاماني فلو قيل لنا ان هذا الامر لا يكون الا الى مائتي سنة او ثلثمائة سنة لقست قلوب ولرجع
عامة الناس عن الاسلام ولكن قالوا ما اسرعه وما اقربه تالفا لقلوب الناس وتقريبا للفرج   يوسف بن ابرهيم
اه سيجيء في الالقاب انه يوسف بن عليه الطاطري والظاهر انه من قول الصدوق في مشيخته فظهر ان المصدق طريقا
وقال الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون انتهى ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته
وفي كتاب الملابس في سنده عن صفوان عن العيص بن القاسم عن ابي داود يوسف بن محمد بن ابرهيم وذكره
الصدوق ايضا بهذا العنوان فالظاهر ان نسبته الى ابرهيم نسبة الى الجد المشهور يوسف بن ايوب عنه ابن ابي عمير
وجعفر بن بشير يلي ابرهيم بن ميمون يوسف بن الحارث الكندي مضى في سهل بن الحسن ما يومي الى معروفيته
بل والاعتماد عليه انتهى والظاهر ان هذا هو الذي يروي عنه صاحب نوادر الحكمة لانه في طبقة الصغار وساهل
اخيرا والظاهر ان اسناد الروايات ان صاحب النوادر يروي عنه بلا واسطة كما ان الظاهر من حكاية الاستثناء
ايضا ذلك ويحتمل اتحاده مع ما ذكره في قر بان الشيخ توهم من ابي جعفر انه هو الاول وقد اتفق ذلك للشيخ في
غير موضع واما حكاية الاستثناء فقد مر القائل مضافا الى ان المستثنى وغيره من القميين ردوا عنه   يوسف
بن سخت اه الظاهر ان تضعيفه صدر من غض وحكاية الاستثناء وقد مر ما فيها هذا وربما ينقل عنه في الرجال على مجرد تسرالى
الاعتماد كما مر في فارس وغيره ومضى فيه ان علي بن عبد الغفار قال لم ار احدا اوثق منه   يوسف
الطاطري اه هو ابن ابرهيم المتقدم يوسف بن علي بن مطهر الحلي والد اية الله العلامة كان مدرسا فقيها عظيم
الشأن مصط وجلالته اشهر من ان يذكر   في يوسف بن عمار اه في الوجيزة ونقد العلامة ولم يثبت وفي

وفي ضبط كانه اخذه من كلام حتى منه ترجمة اسحق وقد اخذه من حيث لم يشم الماخذ كما هو دابه وفي احسد
التوثيق من ذلك الكلام نظر اقول نظره في محله يوسف بن محمد بن ابرهيم هو ابن ابرهيم الماضي يوسف بن محمد بن
زياد ابو يعقوب مضى في محمد بن القاسم الاسترابادي ما يظهر منه حاله في الجملة يوسف بن يعقوب الجعفي مضى
في محمد بن القاسم اه تضعيفه صدر من غض وقد مر الكلام فيه في جابر ونظرائه يونس اه الذي في ثوير ابن ابي اسحق كا
نقله النقد ايضا منه وهذا وابوه ابو اسحق اسمه عمرو بن عبد الله يونس بن بكير في مهج الدعوات انه من اصحاب الرضا ع
وان له كتاب اصل يونس بن بهمن اه سيجيء في ابن عبد الرحمن ما يشير الى ذمه فتامل يونس بن الصباح اه
في مصطلحات في كتب ولاعنون يونس بن ضبيان اه روى الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز في كتابه الكفاية
عنه النص على الائمة الاثنى عشر عن الص ع بخطبة منها ملح له وان ضعف الرواية لم يكن غاليا وفي توحيد ابن بابويه
عنه قال دخلت على الصادق ع فقلت له ان هشام بن الحكم يقول قولا عظيما الا اني اختصر لك منه احرفا يزعم ان
الله جسم لان الاشياء شيئان جسم وفعل جسم فلا يجوز ان يكون الصانع بمعنى الفعل فقال ع ويله اما علم ان الجسم محدود
متناه وكذا الصورة فاذا احتمل الزيادة والنقصان كان مخلوقا قلت فما اقول قال لا جسم ولا صورة الحديث وبالجملة
يظهر من غير ذلك من الاخبار ايضا ما يدل على عدم غلوه وقال الحفظ ومضى في صدر الرسالة منا كلام يناسب المقام
فراجع يونس بن عبد الرحمن اه مضى في زرارة عن ابن طاوس انه مختلف فيه وفي امالي الصدوق في الصحيح عن
علي بن مهزيار كتبت الى ابي جعفر محمد بن علي بن موسى الرضا ع جعلت فداك اصلي خلف من يقول بالجسم وخلف
من يقول يونس يعني ابن عبد الرحمن فكتب ع لا تصلوا خلفهم ولا تعطوهم من الزكوة وابرأوا منهم برأ الله منهم
والسند في غاية الصحة الحكاية المكاتبة وعلى ان يكون قول يونس قد اشتهر في ذلك الزمان ونسبته اليهم ولكن
قوله واقعا او يكون قوله يعني ابن عبد الرحمن من بعض الرواة لعله ما دراه وكان خطأ او ان المعصوم ع كان مطلعا
منه وتخليصا له عن يد الحساد او غير ذلك مما مضى في جعفر بن عيسى ما يدل على جلالته وفي علي بن حديد ايضا
الى منه وكذا في هشام بن ابرهيم وسعد بن عبد الله وايوب بن نوح وبالجملة يظهر من كثير من التراجم كترجمة جعفر بن
عيسى وزرارة وغيرهما ان كثيرا من الشيعة يقال بعضهم بعضا ويذمون ويقدحون ويكفرون ويدعوا ان ذلك
من ه بانهم باعتقادهم كانوا يعدون من الاخر ما هو في اعتقادهم باجتهادهم غلوا وجبرا او تشبيها او استخفاف

يونس وبما كان المختار

بذلك وربما كان المنشاء قصور فهمهم وعدم قابليتهم لدرك حقيقة الامر وكثيرا ما كانوا يعرضون الامر على امامهم وهم
عليهم السلام ربما كانوا يمنعونهم وربما كانوا يسكتون او يوافقونهم بانه اذا كان كذلك فهو ملعون او لا تصلوا خلفه
ونظاير ذلك وهم يهمون الطعن فيردا للتبري عليه واتفاقا على حسب معتقدهم وتري فيزدادون ما يجيبه على ذلك وهم ما كان
يمكنهم تكذيبهم في النسبة لمخالفته لعلومهم ومحسوسهم ولا بيان حقيقة الامر لقصورهم عنه ركهان لا يمكنهم مع ذلك
مدحه والامر بالصلوة خلفه حذرا من اخذ ذلك العقيدة والخلل في الشريعة والصلوة خلف من ليس باهل من هو مثله
في اعتقادهم الى غيرهم ذلك من المصالح ومما ينبه على ما ذكرنا قوله يا بني ذلك عليكم على تحديد من دون تصريح بالمنع
عن نفسه سيما ما ذكره الفضل من حيله في الباطن اليه ثم انهم ربما كانوا يعاتبونه ويعادونه بسبب السكوت الغير
المناسب بحملهم اياه على ما لا يحتملون الى صنوف ذلك قوله ومثله رواه الحسن في عبد الله بن جندب ان الحسن بن
علي كان سيئ الراي في يونس ويدعى في التشيع ما ينقض به يونس ومدح عبد الله قوله من جهة اسناده
لا يخفى على المتامل ما فيه من امارة الوضع قوله سمعته يقول جعلت فداك اذا كان شئ لم يقع في فلما حل بعيره ولا يخفى
ان الرواية من غير سماعة غير مضر بل هو من المسائل الاجتهادية وتقدم في محمد بن عيسى قوله والقميون اه
قال الحلبي رحمه الله واما طعن القميين فيمكن ان يكون انه لا اجتهاد في الاخبار وكانوا لا يجوزونه كما يظهر من مواضع من كتب
الاصحاب اقول ومضى في حلي بن حديد عن المصنف ما له دخل في المقام يونس بن عمار اه يظهر مما مر في اسحق
اسحق كونه اماميا وفي طريق الصدوق عن ابي الحسن يونس بن عمار بن الفيض الصيرفي التغلبي الكوفي وهو
اخوه اسحق بن عمار انتهى قوله وفي الصحيح عنه قال قلت لابي عبد الله عليه السلام جعلت فداك هذا الذي بوجهي
يزعم الناس ان الله لم يبتل به عبدا له فيه حاجة فقال لا فقد كان مؤمنا من آل فرعون مكنع الاصابع وكان يقول
هكذا ويمد يديه ويقول يا قوم اتبعوا المرسلين قال ثم قال اذا كان الثلث الاخير من الليل فتوضأ ثم قم الى
صلوتك التي تصليها الحديث يونس بن يعقوب اه عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم
في زياد بن المنذر وقال ابن طاوس بعد ما ذكر الاحاديث المذكورة هنا انه يبعد من مجموع ما روينا ان يكون
المشار اليه قطعيا والروايات التي مدت بذكرها اولا الشاهدة بكونه قطعيا ضعيفة انتهى فظهر منه تاملا في
قطعيته لكن كلام ابن مسعود دال والاصحاب ونفي الروايات منافية لرواية كان يرويها قطعية مثل ابن فضال ومحمد بن

الوليد ومحمد بن عبد الحميد ايضا لان وثاقتهم ترفع التهمة ولا يبعد فيه انه كان قطعيا ثم رجع كما ان الحسن وهو الظاهر بل الظاهر
السداد فليحسن ولذا يعد موثقا كما عد البزنطي ونظايره من الثقات فهو وبالجملة حديثه لا يقصر عن الصحيح ووفاقا
لبعض المحققين   لم يجبه او قبل نزول الجواب لعلمه بان الوقت غير صالح لطلب هذا المعنى او لغير ذلك واما ما
حكاه عن بعض اصحابه فيؤيده ما رواه في الصحيح عن محمد بن مسلم عن الباقر ع انه قال اللهم اوسع علي في رزقي
وامدد لي في عمري واجعلني ممن تنتصر به لدينك ولا تستبدل بي غيري قلت هذا المضمون لعله ورد كثيرا سيما
في ادعية شهر رمضان بل لا شك ان الله لينتصر لدينه بالقائم ع واصحابه كما انتصر بالانبياء والاولياء ولعل المراد
فيما حكاه ان الانتصار في الحال الاشر خلقه كما ورد مكررا عنهم ع ان الله يؤيد هذا الدين بالرجل المنافق او بالرجل
الكافر او بمن لا حظ له فيه وامثال ذلك فتم   ابو ابرهيم الاصفاني يعقوب بن ابرهيم ابو ابرهيم الموصلي
يروي عنه البزنطي في ابو جعفر عمر بن مسلم ابو احمد كنية لابن ابي عمير وعبد العزيز بن يحيى وعمر بن الربيع وعمرو بن
حريث وعايذ بن حبيب ومحسن بن احمد ومحمد بن احمد بن روح ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن قيس الاسدي واسيد
بن عبد الرحمن وداود بن سليمان بن جعفر وعيسى بن حسان والاول اشهر مصط   ابو احمد البصري لعله يطلق
على الجلودي وعمر بن الربيع قوله عندي في بت عن ابي اسحق ابرهيم عن ابي اسحق بن اسمعيل   ابو الاحوص
اه هو داود بن اسد ابو دريس كنية لليسد بن سليمان وعبد الرحمن بن بدر مصط   ابو ارطاة في الوجيزة
رايت في بعض الكتب ملحرا ابو ارطاة اسمه حجاج بن ارطاة مضبط ابو ارقم اسمه ابان ابو رقم مصط ابو الازهر
اسمه ذفر بن النعمان ابو اسامة الخياط مضى في بشير بن جعفر عند رواية تدل على تشيعه ابو اسحق كنية لابرهيم
بن هاشم ومحارب بن الحسين وابرهيم بن الحكم وابرهيم بن رجاء الشيباني وابرهيم بن سليمان بن ابي احمد وابرهيم
بن صالح وابرهيم بن عمر وابرهيم بن محمد بن ابي يحيى وابرهيم بن محمد بن لسان وابرهيم بن محمد بن معروف وابرهيم بن
مهزيار ويزيد بن اسحق وعيسى بن ابرهيم والاول اشهر كذا في مصط ذ الوافية من يذكره للصدر ابو اسحق
التميمي الهلالي الخزاز ابرهيم بن سليمان عنه حميد بن زياد ابو اسحق صاحب اللؤلؤ في سيب في الصحيح عن
صفوان بن يحيى عن ابن مسكان عنه ابو اسحق الليثي ابرهيم يظهر من روايته كونه من خلص اصحاب الباقر ع
في باب الاسود لقد مر اه يظهر مما هناك ذمه ويحتمل كونه ابا الاسود مع الخطر مواضع اخر ابو

المعيل

اسمعيل كنية لاسحق بن جندب وبكير بن الاشعث وحماد بن زيد وثابت بن شريح ومسير بن ابي العلاء ومحمد بن الحميد
ومحمد بن حبان ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن سالم بن شريح ومحمد بن مقلاص وعمرو بن حاتم وكثير بن قاروند.
مصط   ابو اسمعيل السراج اه بي في طا ما في نسختي عن محمد بن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج عن عبد الله بن
عثمان بلفظ عن في الموصفين وفي ثمان او تسع نسخ من نسخ ايضا كلهم في نسخة غير مصححة من بين بدون لفظ
عن وعن ان الراوي عن ابي اسمعيل محمد بن اسمعيل وعبد الله بن عثمان فكانهم فهذا مما يعد لاعتماد ثم وذكر المحقق
الشيخ محمد ره مثل ما ذكر المصنف ثم قال وفي الملخص انه اخو حماد بن عثمان المتقدم وفي بعض نسخ حش في عبد الله بن عثمان انه
اخو حماد ابي اسمعيل السراج غير ان الاعتماد عليها مشكل لعدم معلومية الصحة ثم قال الجد ره يروي الكليني ره
عن محمد بن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج عبد الله بن عثمان والظاهر ان يكون هو هذا بعينها اخا حماد كما ذكره شيخنا
الاسترابادي وليس في هذه الرتبة الا عبد الله بن عثمان الحناط الواقفي ووصفه بالحناط يشعر بالمغايرة وان امكن
ان يكون غيرهما لكن لما لم يكن في الرجال غيره وروي عنه كثيرا فلو كان غيره لذكره اصحاب الرجال والكتب فالظاهر انه
قريب من هذا انتهى   ابو اسمعيل الصائغ الانباري ثابت بن شريح   ابو اسمعيل الصيقل الرازي كان صاحبا كا
فقال الصادق ع لا نكحها بكاو كن صيقلا   ابو اسمعيل الفراء روى الحسن بن محبوب عنه كما في صورة يوسف
من مجمع البيان   ابو الاسود اه هو كنية ايضا لجميل بن عبد الرحمن وعمر بن محمد بن يزيد وحميد بن الاسود وخلاد
بن الاسود وعمرو بن غياث واحمد بن علويه كما في حش كا في ابرهيم بن محمد بن مسعود واما في سند ابرهيم ثابت
الاسود كما في الرجال في احمد كما في مصط   ابو الاشعر اسمه محمد بن حماد المروزي   ابو الاشبال العبدي اسمه جعفر بن الحارث
ابو الاكراد اسمه علي بن ميمون جميعا في مصط   في ابو امامة الظاهر انه كذلك وكني به ايضا اسعد بن زرارة
واسعد بن سهل   ابو امية انس بن مالك ويوسف بن ثابت مصط   ابو ايوب ابرهيم بن عيسى وخالد بن زيد وب المنقري
وعبد بن حازم وهلال بن مقلاص في الاول اشهر كما في مصط   ابو ايوب المدني اه لا يبعد كونه الذي
يروي عنه ابان الاحمر والكاهلي وقد تقدم   ابو بجير عبد الله بن النجاشي مصط   ابو بحر اه يقال لاحنف بن
قيس واقيع بن حابس ايضا   ابو البختري اه يقال لسعد بن عمران ايضا   قوله في ابو بردة صاه في اخر الباب الاول
بزيادة قوله بضم الباء والدال المهملة بعد الواو وفي بب في الصحيح عن صفوان قال حدثني ابو بردة بن رجاء ومضى في

ابان بن تغلب ابو بردة ميمون مولى بني فزارة وكان قيما لآدم ابان واخذ عنه وه ابو بصير هذا الذي
احمد ابو بصير عبدالله بن محمد ابو بشار ابان بن محمد واحمد بن ابرهيم بن معلى واحمد بن محمد ومسعدة بن
صدقة جميعا مصط   ابو البشر اه يقال لمسعدة بن صدقة ابو بشر كما قيل قوله ابو بصير عند الاطلاق ينصرف
الى الثقة كما هو المعروف امثاله وادعى بعض ان رواية ابن مسكان قرينة على ارادة المرادي واعترض عليه بانا
وجدنا روايته عن يحيى ويمكن الجواب عنه الا انه ليهل الخطب بما حققنا من توثيق يحيى ايضا ويحتمل ان يكون
يوسف بابي بصير بالنون كما سيجيء ابو بكر كنية لعباد بن صهيب وقطر بن خليفة ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن
احمد بن محمد بن عبدالله ومحمد بن اسحق بن دينار ومحمد بن جعفر بن محمد بن عبدالله ومحمد بن عمر بن محمد بن عبدالله
القاسم واحمد بن عبدالله بن احمد واحمد بن محمد بن السري وداود بن ابي هند واحمد بن بشر مصط   في ابي بكر بن
ابي سمال ابرهيم اه قد ظهر مما ترجمه في محمد بن حسان بن عمرو بن ابا بكر هذا هو والد ابرهيم ولعله خالي ره
عليه وجهه كما هذا والمصحف اليه ابو بكر في كتاب الاخبار في التهذيب عن عبدالله بن المغيرة عن ابي القاسم
بن معوية عن ابي بكر بن ابي سمال عن ابي عبدالله ع وفيها ايضا عن ابرهيم بن ابي بكر بن ابي سمال هذا وفي بعض
نسخ الاخبار سماك بالكاف ابو بكر الحافظ البغدادي المعروف بابن الجعابي محمد بن عمر بن محمد   ابو بكر
الحضرمي قال المحقق الاردبيلي ره في شرح الارشاد وقال د في باب الكنى ان ابا بكر الحضرمي ثقة وايضا سيجيء
المعنى الواقع هو فيه بالصحة وقال في كتاب الشهادة منه لان فيه ابو بكر لانه نقل د في باب الكنى عن كش انه ثقة
فمقتضى ذلك كونها صحيحة ولكن ليس التوثيق عادة كش وما وقع غيره مما نقل عنه ايضا مع ذكر اسمه ود ايضا في
كتابه غلطا كثيرا بحيث لا يمكن الاعتماد على نقل توثيق مثله عن كش مع سكوت غيره لانه كثيرا ما يقول كش
ثقة مثله ويروى انه روى ما يدل على ذلك الا انه حكم بذلك والرواية قد يكون صحيحة وقد لا يكون وغير ذلك انتهى
وربما يومي الى توثيقه ما يظهر في الاخبار انه كان امام جماعة في الصلوة واظهر ذلك المعصوم ع فما انكر وافضل
احكام الجماعة له ايضا هو كثير الرواية جيدا ويروي عنه الاجلة ومن اصحاب الاجماع عليه في ابو بكر الصنعاني الحافظ
المشهور عبد الرزاق بن همام وثقة   ابو بكر بن الفهفكي اه في عند المصنف عن ابي الحسن علي ابي محمد ع
ابو بكر بن الموئب محمد بن جعفر بن محمد بن عبدالله النحوي ابو تراب حماد بن صالح ويكنى به عبيدالله بن الحارث

ابو ثمامة صم حبيب بن اوس ابو ثابت مولى ابا ذر في كشف الغمة عن شهر بن حوشب انه دخل ابو ثابت مولى ابا
ذر على ام سلمة فقالت مرحبا بابي ثابت ادخل فدخل فرحبت فقالت يا ابا ثابت اين طار قلبك حين طارت القلوب مطائرها
قال مع علي بن ابي طالب ع قالت وفقت والذي نفسي بيده لقد سمعت النبي ص يقول علي مع القرآن والقرآن
مع علي لن يفترقا حتى يردا علي الحوض الحديث وفي وسط ابو ثابت اسمه ايمن بن ثعلبي ابو ثمامة للصدوق طريق
اليه ووصفه بصاحب ابي جعفر الثاني ع ولعله لهذا مدحه خالي ره من الحسان مع انه حكم بالحسن من جهة ان للصدوق طريقا اليه
كما هو دابه   بي ابو جحيفة صم في اخر الباب الاول بزيادة قوله بالسين المهملة وفي نسخة الصيرفي بتاريخ العيون
بسند معتبر عن الرضا ع عن جماعة قال اتى ابو جحيفة النبي ص وهو يتجشأ فقال اكفف جشاءك فان اكثر الناس
في الدنيا شبعا اكثرهم جوعا يوم القيامة قال فما ملأ ابو جحيفة بطنه من طعام حتى لحق بالله تعالى   ابو جرير
اه وصف الصدوق بصاحب موسى بن جعفر ع ويروي عنه صفوان وابن ابي عمير في الصحيح وفي باب ان الامام
متى يعلم ان الامر قد صار اليه في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي جرير القمي قال قلت لابي الحسن ع جعلت فداك
قد عرفت انقطاعي الى ابيك ثم اليك ثم حلفت له وحق رسول الله ص وحق فلان وفلان حتى انتهيت اليه بانه
لا يخرج مني ما تخبرني به الى احد من الناس وسالته عن ابيه اهو حي ام ميت فقال قد والله مات قلت انه لك
انت امام فقال نعم فقلت جعلت فداك ان شيعتك يروون ان فيه سنة اربعة انبياء قال قد والله الذي لا اله الا هو
هلك قلت هلاك موت او غيبة قال هلاك موت فقلت لعلك مني في تقية فقال سبحان الله قلت فاوصى اليك قال
نعم قلت فاشركك فيها احدا قال لا قلت فانت امام قال نعم هذا ويظهر من نفس رواياته حسن عقيدته وفي احكام السهو من باب
الزيادات من يب عن علي بن ادريس بن محمد عن ابي جرير وفي نسخة عن محمد بن احمد ابو جعفر كنية لاحمد بن محمد بن
عيسى والمحمدين الثلثة واحمد بن محمد بن خالد وابي محمد بن اسمعيل بن بزيع والصفار ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابن
ابي نصر واحمد بن بشير واحمد بن جعفر بن محمد واحمد بن الحسين بن سعيد واحمد بن الحسين بن عبد الملك واحمد بن القاسم
واحمد بن الحسين بن عمرو واحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد ابنه والبزنطي واحمد بن محمد بن يزيد واحمد بن هلال واحمد بن
يحيى بن الحكيم واحمد بن المعافا وعيسى بن ماهان ومحمد بن احمد بن ابي قتادة ومحمد بن احمد بن بشير ومحمد بن احمد بن خاقان
ومحمد بن احمد بن رجا ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن يحيى العطار ومحمد بن اسلم ومحمد بن ادريس ومحمد بن بندار ومحمد بن

جرير بن رستم ومحمد بن جرير صاحب التاريخ ومحمد بن جعفر بن احمد ومحمد بن حسان الرازي ومحمد بن الحسن بن ابي ساره
ومحمد بن الحسن بن زياد الميثمي ومحمد بن الحسن بن شمون ومحمد بن الحسين بن هرمز ومحمد بن الحسين بن حفص ومحمد بن الحسين بن
سعيد ومحمد بن حفص بن عمرو ومحمد بن حكيم ومحمد بن حمران ومحمد بن الخليل البغدادي ومحمد بن سلمة بن ارتبيل ومحمد بن
سنان ومحمد بن صدقة ومحمد بن عبد الله بن جعفر ومحمد بن عبد الله بن محمد ومحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد بن عبد
الحميد ومحمد بن عبد الرحمن بن قنبر ومحمد بن عثمان بن سعيد ومحمد بن علي بن ابي شعبة ومحمد بن علي بن ابرهيم
بن موسى ومحمد بن علي الشلمغاني ومحمد بن علي بن عبدل ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن علي بن احمد ومحمد بن
علي بن النعمان ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن فضيل بن كثير ومحمد بن مسلم ومحمد بن المفضل ومحمد بن موسى
خوراء ومحمد بن موسى بن عيسى ومحمد بن الوليد الخزاز ويحيى بن العلاء كذا في مصط اقول ويكنى به محمد بن ابي طلحة
خال شهاب بن عبد ربه   ابو جعفر البصري وعنه اه [illegible] في يونس بن عبد الرحمن قوله ابو جعفر الزيات اه
يقال الحجال محمد [illegible] ابو جعفر الشامي في طريق الصدوق الى جعفر بن عثمان   ابو جناده اه اسمه
الحصين بن مخارق [illegible] في [illegible] رواية هكذا عن الحصين بن مخارق ابي جناده السلولي عن ابي حمزة الثمالي
في ابو الخوار ثقة اه لعل ما اخذه [illegible] في الجنة عن [illegible] صحيح الحديث ولا [illegible] ما فيه و[illegible] الراوي
فيه ابي الجهم ثوير بن ابي فاختة ابو حاتم الاحمسي سعيد ابو حامد المراغي احمد بن ابرهيم   في ابي حبيب ناجيه
كذا ذكره الصدوق في طريقه اليه وفي [illegible] في الصحيح عن البزنطي عن ابي الوليد قال كنت جالسا عند ابي عبد الله
فسأله ناجيه ابو حبيب فقال له جعلني الله فداك ان لي ابنا [illegible] فربما [illegible] حتى ساعة من الليل فما عرف
من الوجه ان الغلام قد نام [illegible] بالحائط [illegible] فقال نعم انت في [illegible] الله عز وجل [illegible] ورواه
عن جعفر بن بشير وكذا صفوان في الصحيح بواسطة معوية بن عمار وكذا ابن مسكان ومثل [illegible] هذا ولم
[illegible] الى الان على وجه [illegible] الاتحاد الذي ذكره المصنف ابو الحسن بن عبد العزيز بن عبد الله [illegible] وعلي بن
ابي صالح وعلي بن ابي سهل وعلي بن ابي قرة وعلي بن محمد بن ابي القاسم وعلي بن ابرهيم بن محمد وعلي بن ابرهيم
بن هاشم وعلي بن احمد بن الحسين وعلي بن احمد بن علي وعلي بن اسحق بن عبد الله وعلي بن اسمعيل بن شعيب
وعلي بن احمد بن مصر وعلي بن اسباط وعلي بن بلال البغدادي وعلي بن بلال بن ابي معوية وعلي بن جعفر

القمي

القمي وعلي بن جعفر بن محمد وابن جعفر الهرمزاني وعلي بن حسان الواسطي وعلي بن الحسن بن محمد وعلي بن الحسن بن رباط و
علي بن الحسن بن فضال وعلي بن الحسن بن الحجاج وعلي بن الحسين بن علي المسعودي وعلي بن الحسين بن علي الطبرسي وعلي بن الحسين
بن موسى بن بابويه وعلي بن الحكم بن الزبير وعلي بن خليل وعلي بن رئاب وعلي بن سعيد بن رزام وعلي بن سليمان بن الحسن
وعلي بن يوسف وعلي بن صالح وعلي بن عبيد الله بن علي وعلي بن عبيد الله عمران وعلي بن عبد الله العطار وعلي بن عبد الله
بن غالب وعلي بن عبد الرحمن وعلي بن عقبة وعلي بن عمر الاعرج وعلي بن كوذين وعلي بن المفضل وعلي بن محمد بن ابرهيم
بن ابان وعلي بن محمد بن ابرهيم جعفر وعلي بن محمد بن شيران وعلي بن محمد بن شيره وعلي بن محمد بن عبد الله وعلي بن محمد بن
العباس وعلي بن محمد العلوي وعلي بن محمد بن محمد وعلي بن محمد بن ابي سعد وعلي بن محمود بن علي بن عمر وعلي بن محمد بن
فيروزان وعلي بن محمد بن قتيبة وعلي بن محمد الكرخي وعلي بن محمد بن يوسف وعلي بن منصور وعلي بن مهزيار وعلي بن
مهدي وعلي بن محمود وعلي بن النعمان وعلي بن هاشم وعلي بن يقطين ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن
محمد ومحمد بن احمد بن داود ومحمد بن محمد بن عبد الله الهاشمي ومحمد بن احمد بن الزاهد ومحمد بن احمد بن محزوم ومحمد بن
جعفر بن محمد بن جعفر ومحمد بن الحسين بن سفرجلة ومحمد بن الحسين بن موسى ومحمد بن داود بن سليمان ومحمد بن عبد الله بن
سعيد ومحمد بن موسى بن يعقوب ومحمد بن سعيد الكشي ومحمد بن يحيى الفارسي ومعلى بن محمد ومعوية بن وهب
البجلي وموسى بن جعفر بن وهب وموسى بن الحسن بن عامر وموسى بن الحسن بن محمد ونصر بن عامر وهرون بن يحيى و
احمد بن محمد بن ابي الغرائب واحمد بن محمد بن علي بن عمر واحمد بن محمد بن عثمان واحمد بن علي العمري واحمد بن المنصور وثوير
بن عماد ومجلبة بن عياض وحمدويه بن نصير وحمران بن اعين وحمزة بن زياد والعباس بن علي وحنظلة بن زكريا
وآدم بن قبيصة وزرارة وسعدان بن مسلم وسلام بن محمد وسيف بن سليمان مصط اقول وبكير بن محمد بن
احمد بن علي بن شاذان الذي مضى في ابيه ذكره متوجها عليه ومعرفا له واحمد بن محمد بن عمران الجندي ابو عمرو وعلي بن
حماد الشلعوه ابو الحسن ابي القاسم بن ابي الطيب الرازي سيجيء في محله انه من اهل العلم وسيجيء في ابي منصور مما
ينبغي ان يلاحظ ابو الحسن السوراني البغدادي البزاز مضى في فضائل ما يظهر كونه شيخا مستندا اليه ابو الحسن
السمسمي مضى في ابو الفتح ما يظهر منه معرفته بل بناهر شأنه ابو الحسن القرابي يروي الكليني ما يشير الى حسن
حاله في الجملة ابو الحسن المدائني اه كانه علي بن محمد المدائني مضطرب فوكرا ابو الحسن الموصلي له دعى الصدوق عن

البزنطي عنه في الامالي والتوحيد وفيه اشعار بتعقبه مع ما يظهر من نفس اخباره ومضى في محمد بن علي بن العدوي
وسلامة بن ... مما ينبغي ان يلحظ وانظر لي ما هنالك مصحف ابو الحيو ابو الحسن النهدي لم احكم خلالي عنه كلاه
للصدوق طريقا اليه ابو الحسين بن علي بن محمد بن جعفر وعلي بن احمد بن ابي جيد وعلي بن وصيف وكليب بن معوية
ومالك بن عطية ومحمد بن عمرو ومحمد بن بشر الحمدوني ومحمد بن جعفر بن عون ومحمد بن العباس بن الوليد ومحمد بن
علي بن الفضل ومحمد بن علي بن عمر ومنصور بن العباس وعثمان بن زياد ويحيى بن الحسن ويحيى بن زكريا
الترماشيري ومحمد بن محمد بن يحيى واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين بن عبيد الله واحمد بن داود بن
علي واحمد بن محمد بن علي واحمد بن هيثم واسحق بن الحسن وادم بن المتوكل وايوب بن نوح وبسطام بن سابور وحجار
ابن يحيى وزيد بن علي وسعيد بن ابي الجهم ثقة ابو الحسين بن علي الخواتيمي منهم قال البعض كان غاليا ملعونا
ادرك ابو صام كذا قال ابن طاوس عن اختيار كش ومضى من كش الحسين بن علي اه في ابو الحسين بن الجهلوس الملاه
اه وكذا اخبرا بعض ويظهر من ذلك حسن حاله في الجملة فتم ابو الحسين بن الحصيني امكانه في سند الروايات
وبعنوان ابو الحسن والظاهر الاتحاد هذا وهو كنية لزهير بن عبد الله وفهر بن زياد ايضا ابو حفص عمر بن ابان
وابن عكرمة وابن هرون والرماني وابن حمص وابن سعيد ابو الحكم هشام بن سالم وحماد بن النبيع ابو الحكم
معوية بن حكيم ويزيد بن عبد الله ودينار الازدي ابو حماد كنية بريع بن عامر وزهير بن دينار والمفضل بن
سعيد ابو حمران موسى بن ابرهيم في مسط ابو حمزه اه كنية لانس بن مالك ايضا ابو حميد عمر بن
قيس سندل ابو حبش الازدي ع ج ابو حنيفه سعد بن بيان ونعمان بن ثابت جميعا لهذ ابو خالد
الرمالي اه لا يبعد اتحاده مع السابق في ابو خالد القماط كنكر اه لعله اشتباه ويمكن ان يكون اللقب
للكابلي ايضا او يكون الاسم لغيره ايضا ولا يخلو ان من بعد وقوله بريد له ترقيه توثيقه ومضى صالح ابو خالد
القماط واستقربه المص كما ضاه تم هناك ان ابا خالد القماط اسمه سعيد ويحيى من انصاره اذ ابو سعيد
القماط وبالجملة الظاهر انه هو فيه فانه لا اشكال فيه تمام الكلام في صالح الخوارج ابو خالد اسمعيل بن سليمان و
الحارث بن قيس بن خالد وداود بن الهيثم وعمرو بن خالد ويحيى بن خالد ويحيى بن يزيد ويعقوب بن قيس
ومحمد بن مهاجر ويزيد الاعور ثقة ابو خديجة خيثمة بن الرحيل ابو خالد وعمر بن حريث والحكم بن الحكيم وفي

الاول اشهر ابو خيثمة زهير بن معاوية جميعا ثقة   ابو الخير اه يقال له حمدان بن سليمان ابنه ابو الخير الموصلي
سلامة بن ذكا ابو داود يوسف بن ابرهيم وسليمان بن عمرو وسليمان بن عبد الرحمن وسليمان بن هرون ونفيع
بن الحارث ثقة اقول وكذا يحيى بن زيد بن العباس الذي يروي عن الصدوق مترضيا ولعله عين الذي يروي عنه الكليني
كثيرا ابو داود السبيعي نفيع بن الحارث ويونس بن ابي اسحق ابو داود الطيالسي سليمان بن داود بن الجارود
في ابو داود ليس بالمسترق قطع المحقق الداماد ره بكونه المسترق فهذا الحلي ره عند ما روى الكليني بلا واسطة
الكل ابا داود هذا هو سليمان المسترق وكان له كتاب يروي الكليني عن كتابه ويروي عنه بلا واسطة الصفار وعنه
يروي بواسطتين ايضا عنه ولما كان الكتاب معلوما عنده قيل ابو داود ره فالحديث ليس بمرسل انتهى وقال في
موضع اخر واعلم انه كثيرا يروي الكليني عن ابي داود المنشد او المسترق ره وتوهم انه رواه والظ انه لم يره وقال
ايضا واعلم انه كثيرا ما يروي الكليني عن ابي داود عن الحسين بن سعيد والمسموع من المشايخ المسترق انتهى قلت
ويؤيد ما ذكراه رحمهما الله رواية الكليني بواسطة العدة عنه مع مشاركة احمد بن محمد في بعض المواضع منها
ما رواه في باب ما يستحب للنفساء هكذا محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وابي داود عن الحسين
بن سعيد لان طبقة احمد طبقة المسترق فان احمد لقي الرضا ع والجواد ع والعسكري ع وابتداء امامة العسكري ع
بعد سنة عشرين ومائتين والمسترق توفي سنة احدى وثلثين ومائتين وعاش تسعين سنة فتولده سنة تسع وخمسين
ومائة وهو زمان الكاظم ع هذا ورواية الكليني عنه في بعض المواضع بلا واسطة الظ انها من باب التعليق كما هو
دينه بالنسبة الى كثير من الرواة فتم والله العالم ابو الدرداء عويمر صفي النفس عويم ابو الدنيا المعمر علي بن عثمان
ومر ابو الدين مر في زيد بن الحسن على وجه المعروفية   ابو ذر رواه يطلق على احمد بن الحسن بن اسباط ابن ع
ابو راكة البجلي في اخر الباب الاول منه عدني انه من اصحاب علي ع من اليمن ابو الربيع يطلق على اشعث بن سعيد
ثقة ابو الربيع الاقطع الهلالي سليمان بن خالد ثقة   ابو الربيع الشامي في الصدوق طريق اليه وحكم خالي ره
بحسنه وبخبر في باب حب الرياسة حيث يدل على تشيعه ويستفاد منه ثم بالنسبة اليه ابو الربيع القزاز
عنه في في الصحيح ابن ابي عمير ابو الرجاء محمد بن الوليد بن عمارة ابو رفاعة الحجاج بن رفاعة ابو روف
اسمه عطية بن الحارث جميعا ثقة   ابو رويم اه كنية ابي طالب بن حوشب ثقة قوله ابو زكريا اه في

في النقد كنية ليحيى بن سعيد القطان ويحيى بن المساور ويحيى بن ابي بكر واقول وكذا الشيخ بن مسطر بن الشيخ

والصدوق ابو سالم طالب بن هرون ابو سريحة حذيفة بن اسيد نقد ابو سعيد كنية لابان بن تغلب وثابت بن

عبد الله واحمد بن جوى وحفص بن عبد الرحمن وثمامة بن عمرو وجعفر بن احمد بن ايوب والحسين بن علي بن زكريا

وحمدان بن سليمان ورافع بن العلاء وربيع بن مدرك وصالح بن سعيد ويحيى بن سعيد بن قيس ويحيى بن سعيد بن

فروخ وعبيد الله بن الوليد وعبيد بن كثير وعثمان بن خالد ومحمد بن ابان بن تغلب ومحمد بن اسمعيل بن سعيد

والمسيب بن خوف ومنصور بن يونس نقد قلت وثابت بن يزيد في ابو سعيد الخدري ذريح اه وله بيت عنه

في الصحيح وفي كشف الغمة عن ابي هرون العبدي قال كنت ادى راى الخوارج حتى جلست الى ابي سعيد الخدري

فسمعته يقول امر الناس بخمس فعملوا باربع وتركوا واحدة فقال الرجل يا ابا سعيد ما هذا الاربع التي عملوا بها

فقال الصلوة والزكوة والصوم والحج فقلت فما الواحدة التي تركوها قال ولاية علي بن ابي طالب قلت وانها

مفترضة معهن قال نعم قال فقد كفر الناس قال فما ذنبي في ابي سعيد الخراساني الوضاح الكن ويعقي

في عن الصادق ع ما يظهر منه تشيعه وحسن الحال سعيد السكري في بكر بن محمد بن حبيب طعن عرس

خالد بل مجهول الحال ابو سعيد وعقيصا اه مر باسمه قوله ابو سعيد القماط اه مر في ابي خالد ما ينبغي ان

يلاحظ ابو سعيد المكاري اه هشام صفوان وابن ابي عمير في الصحيح ابو السفاتج روى عن الباقر ع حديث

لوح فاطمة المتضمن لاسامي الائمة ع وكونهم حجة واوصياء وهو مشهور ويظهر من سائر اخباره ع تشيعه

ومر في اسحق بن عبد العزيز من صه انه يلقب بابي السفاتج ومر هناك كلام ابو سلمة محمد بن خالد بن

سلمة وعليم بن محمد وعقيل بن عثمان وسالم بن مكرم نقد ابو سلمة السراج يدل بعض الاخبار على كونه موافقا

وروى عن الباقر ع معجزة ابو سليط اسير بن عمرو نقد ابو سليمان محمد بن الحسن بن عبد الله وجعفر بن ابي عثمان

وحماد بن حبيب وحماد بن طلحة وداود بن ابي يحيى وداود بن ابي زيد وداود بن ذربي وداود بن عبد الرحمن وداود

بن كثير وداود بن كورة وداود بن نافع وداود بن حصين وداود بن يحيى نقد ابو سليمان الحبلي ده قال الحبلي

ده كان داود الرقي لتجارته الى بلاد جبل كثيرا ابو سليمان المكي والمدني والمكي كل اسمه داود ابو سهل اسمعيل

بن علي النوبختي وفي الحاصر في الفائدة الخامسة على من الوجوه الثبتة والاكابر ابو سالم كرعبد الاعلى بن زيد

ابو بشر

ابو شبرمة عبد الله بن شبرمة ثقة ابو شبل احمد بن عبد العزيز ابو شبل بياع له في الروضة في الصحيح عن
ابن فضال عن ابرهيم بن ابي شبل عن الصادق ع احببتمونا وابغضنا الناس وصدقتمونا وكذبنا الناس ووصلتمونا
وجفانا الناس فجعل الله محياكم محيانا ومماتكم مماتنا الحديث وهو طويل وفي يب في الصحيح عن صفوان والظاهر انه
ابن يحيى تقوية لرواية الحسين بن سعيد عنه عن الصادق ع انه قال من احبكم على ما انتم عليه دخل الجنة وان لم يكن
كما تقولون ومضى في يحيى بياع الحلل تكنيته بابي شبل ابو شجاع فارس بن سليمان ثقة ابو الشداخ له
قال الحبري يمكن ان يكون اباخداش ابو شعيب كنية حماد بن شعيب ايضا ابو صادق بيعته بن ناجد وسليم
بن قيس وكيسان بن كليب ابو صادق الاندي له ثقة الذي مر في ابرهيم بن مرثد بعنوان المعروف به
ابو صالح عجلان واحمد بن عبد الملك وخلف بن حماد وذكر في اسناد الى محمد بن جعفر المؤدب قال
حدثنا علي بن شعيب الصائغ المعروف بابي صالح الميثمي ابو صامت له يظهر من روايته في الشيعة
ابو الصباح له كنية للحكم بن عبد ايضا ابو صدقة بشر بن مسلمة ابو صفرة ظالم بن سراق ابو صفوان عمر بن
عبد الله ابو الصلاح تقي بن نجم الحلبي ابو صهيب حكم بن صهيب ابو طارق كثير بن طارق السبيعي ثقة ابو
طالب له في النقد كنية ايضا للحسن بن جعفر وعبد الله وعلي بن محمد بن الحسن بن يوسف ويحيى بن يعقوب ابو
طالب السمرقندي مظفر بن جعفر ابو طالب بن عمرو شيخ الشيخ ذكره في اجازته للسادة اولاد زهرة ويظهر
ذلك ايضا من كثير من التراجم ابو طالب بن الهيثم مر في علي بن عبد الرحمن بن عيسى نزاج ابو طاهر له كنية
ايضا لعبد الواحد بن عمرو ومحمد بن ابي يونس ومحمد بن سليمان بن الحسن ومحمد بن علي بن بلال ثقة ابو طوالة
عبد الله بن عبد الرحمن في ابي طيفور من اصحابه يعني الاب واما الابن فمن ذي كان ابو الطيب عبد الغفار
بن عبد الله ثقة في ابو طيب الرازي وابنه سيجي مثل هذا عن سنن في ابي مضر الطائر قوله ابو ظبيان
له كوبه الباقر ع في حديثه عن علي ع مسح على الخفين ابو عاصم له كنية ايضا لجعفر بن عامر والضحاك بن
مخلد وغالب بن عبد الله ثقة ابو عاصم السجستاني عماد بن عبد الحميد يروي عنه علي بن الحكم ابو عامر
اسمعيل بن محمد الحميري وزيد بن اسمعيل وزرارة بن لطيف وكعب بن سلامة ومعوذ بن عمارة وعبد الاعلى
بن كثير ثقة ابو عائذ عامر بن السري ثقة ابو عباد بن عمران ابن عطية يظهر من روايته في عمر عن

الصادق كونه موافقا ابو العباس اه كنية ابن لعبد الله بن ابي عبد الله بن محمد وعبد الله بن ابرهيم وعبد الله بن
جعفر وعبد الله بن احمد بن حنبل ومحمد بن خالد واحمد بن علي بن ابرهيم واحمد بن محمد الدينوري ورزيق بن الزبير
واحمد بن اصفهبد واحمد بن الحسن الاسفرايني واحمد بن علي بن احمد النجاشي واحمد بن علي بن الحسن واحمد بن علي الرازي
والوليد بن صبيح واحمد بن محمد بن سعيد لقد ابو العباس المكي وما يظهر من رواية في الروضة تشعر ابو العباس
النحوي المبرد وثعلب المشهورين ابو عبد الرحمن بن محمد بن الحسين الزعفراني ومحمد بن الفضل بن غزوان واسمعيل
بن علي بن بلال وعبد الله بن زياد واحمد بن شعيب وايوب بن عطية وطاوس بن كيسان لقد ابو عبد الرحمن
في بيت عن جعفر بن بشير عنه وهو ايوب بن عطية الثقة كما مر ابو عبد الله اه كنية ايضا لابان بن عبد الرحمن
وابان بن عثمان واحمد بن ابرهيم ابي رافع واحمد بن الحسن الخزاز واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين
ابن سعيد بن عثمان واحمد بن صبيح واحمد بن عبد الواحد واحمد بن سدوس واحمد بن محمد بن الحسين واحمد بن
محمد الاملي واحمد بن محمد بن عبد الله واحمد بن محمد بن سلمة واحمد بن محمد بن يحيى الفارسي وادريس بن يزيد وادم بن
ابي الادرم واسود بن رزين واسود بن سريع وبسام بن عبد الله وبلال بن رباح وجابر بن يزيد وجعفر بن الحسين بن
يوسف وابن احمد بن دلف وابن زياد وابن عبد الله ناصر الدين وابن ساذان وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن سماعة
وابن محمد بن مالك وابن محمد الدرويشي وابن هرون وابن جنيد بن عبد الله وسالم بن عطية وهرون بن عمران
وحبيش بن مبشر وحجر بن زائدة وحذيفة بن اليمان وحريز بن عبد الله والحسن بن صالح بن محمد الحسين بن محمد
وابن ابي سعيد وابن احمد ادريس وابن احمد بن شيبان وابن احمد بن المغيرة وابن احمد المنقري وابن الحسن الحسيني
وابن حماد وابن حمدان وابن خالويه وابن زيد وابن سيف وابن سليمان وابن شاذمير وابن عبد الله الغضايري ابن
عبد الله السعيدي وابن علي بن الحسين بن بابويه وابن علي بن الحسين بن علي وابن علي المصري وابن علي بن سفيان وابن
علي الخزاز وابن القاسم وابن علي الازدي وابن محمد الفرزدق وابن محمد بن عمران وابن محمد بن جعفر وابن الحناط
وابن موسى بن سالم والحكم بن مسكين وخالد بن نجيح وداود بن سعيد وزكار بن مالك وزكريا بن محمد وسعيد بن
عبد الرحمن وسفيان بن سعيد وسلمان الفارسي رض ويحيى بن زكريا بن شيبان وعبد المؤمن بن القاسم
وعمرو بن شمر وعثمان بن ابي الحصر وعيلان بن جامع وناصح بن عبد الله والفضل بن عمرو وموسى بن القاسم

ويونس بن

ويونس بن علي ومحمد بن محمد بن النعمان وابن ابي القاسم وابن ابرهيم بن جعفر وابن احمد بن عبد الله وابن اسمعيل
بن احمد وابن اسمعيل بن بجار وابن اسمعيل بن ميمون وابن بكر بن عبد الرحمن وابن بكر بن عبد الله وابن بكر بن
جناح وابن جعفر بن عنبسة وابن حسان الوادي وابن الحسن الضبي وابن الحسن بن احمد بن الوليد وابن الحسن بن حاتم
وابن الحسن بن جمهور وابن الحسن بن علي وابن الحسين بن علي وابن حماد بن زيد وابن خالد بن عمرو وابن خليل بن اسد
وابن ذكريا بن دينار وابن سليمان بن ذكريا وابن سماعة بن موسى وابن شاكري وابن شريح وابن طلحة النهدي
وابن عباس بن عيسى وابن عباس بن علي وابن عبيد الله بن نجيح وابن عبد الله بن محمد وابن علي بن حمزة وابن القاسم
بن ذكريا وابن قيس البجلي وابن قيس الاسدي وابن مالك بن عطية كذا في النقد وكذا المفضل بن عمرو وموسى بن
القاسم ويونس بن علي ابو عبد الله الباقطاني عنه ابا قطاني سبق في الفائدة الخامسة من وجوه التسمية
ويجيء في الكتاب في ذلك الموضع ايضا ابو عبد الله بن ثابت مضى في احمد بن محمد بن رباح مالك ابو عبد الله
الجاموراني قال المحقق في الامالي اسمه عبد الله بن احمد ابو عبد الله الجرجاني مر اه اشرنا الى بعض
احواله فيه في ابو عبد الله الحميري ادركناه وترحم عليه وهو شيخ الاجازة ومر في محمد بن الحسن بن شمون
ان اسمه شبيه ابو عبد الله الخزاز عنه ابن ابي عمير في الحسن كالصحيح ابو عبد الله الخراساني عن ابي جعفر
الثاني ع قلت له اني عجبت وانا مخالف وحججت حجتي هذه وقد من الله علي بمعرفتكم وعلمت ان الذي كنت فيه
كان بالملامات على الحديث ابو عبد الله بن شاذان المغروبي الذي يروي عنه حسين محمد بن علي بن شاذان
وتقدم ابو عبد الله الغزار المشهور ان الغزار غ وحكم خالي بوثاقته ويقوى روايات ابن ابي عمير
عنه وتعالج بر الظن ان سليم الغزار وهو الظاهر ولكن لهذا حكم خالي بثقته في ابو عبد الله الفراز
يسمى جعفرا كذا في مزاديب والظاهر انه جعفر بن محمد بن مالك لما ذكرناه ابو عبد الله الغفاري احتمل
ان يكون اسمه محمد بن اسحق الغفاري نقد ابو عبد الله القزويني الحسين بن علي بن شيبان ابو عبد الله الكندي
العلاف يحيى بن ذكريا والمعروف بشاه رئيس الغلاة مر ذكره في ترجمة ابو عبد الله اللؤلؤي محمد بن
عبد الله بن عمرو ابو عبد الله بن محمد الكاتب عده مر في الفائدة الخامسة من وجوه الثقة ابو عبد الله النحوي
الاديب الحسين بن خالويه مر في عباس بن هشام ابو عبد الله النعماني الكاتب محمد بن ابرهيم بن جعفر ابو عبد الله

الوجنا في الفائدة الخامسة من صحته من اكابر المشيخة وسيجي في اخر هذا الكتاب ايضا الا ان ابن طاوس

ذكر ابو محمد الوجنا كما سيجي في الفائدة السابعة ابو عبد الله يحيى بن مهران بن جرير ابو عبيدة

كنية ايضا لسليمان بن حفص ثقة ابو عثمان اه كنية لعلي بن عثمان وبكر بن محمد بن حبيب وعمرو بن

جميع ثقة وفي بيت عن الحسن بن علي بن ابي عثمان وابو عثمان اسمه عبد الواحد بن حبيب ابو عمرو عثمان

بن زيد ابو عروه محمد بن راشد ابو عصمة الخراساني نوح بن ابي مريم ابو العلا خالد بن طهمان ومحمد بن اسلم

ومحمد بن سماعة ومحمد بن خالد بن زياد وجابر بن سهيم والحارث بن زياد وحماد بن راشد وحيان بن

عبد الرحمن بن ناصح وعبد الكريم بن سعد ثقة ابو العلا الخفاف اه مرفي خالد بن مكارما ينبغي ان

يلاحظ ابو علي احمد بن اسحق وابا اسمعيل بن عبد الله وابن جعفر بن سفيان وابن الحسن الرازي وابن علي الرازي

وابن علي بن مهدي وابن محمد بن احمد والبزنطي وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن حماد وابن محمد بن يحيى العطار و

اسباط بن سالم وابراهيم بن الحسين واسمعيل بن علي القمي وبسطام بن علي وجميل بن دراج وجميل بن صالح

والحارث بن ابي جعفر والحجاج بن رفاعة وحديد بن حكيم والحسين بن خالد والحسن بن راشد وابن علي بن ابي

عقيل وابن عباس وابن محبوب وابن محمد القطان وابن محمد النهاوندي وابن محمد بن احمد والحسن بن ابي العلا

والحكم بن ايمن والريان بن الصلت وزرارة وهرون بن عبد العزيز ويونس بن يعقوب وعبد الله بن

بكير وعبد الله بن غالب وعبيد الله بن الحسين وعبيد الله بن علي بن ابي شعبة وعمرو بن عثمان وعمرو بن ابي

القاسم والفضيل بن يسار ومحمد بن احمد بن الحسين وابن احمد بن علي وابن عبد الملك بن اعين وابن محمد بن الاشعث

وموسى بن جعفر الكمنداني وموسى بن عمر بن يزيد ونجم بن حطيم ووهب بن حفص كذا في النقد ابو علي الاشعري

اه الاشهر الاكثر اطلاقه على احمد بن ادريس ابو علي البيهقي احمد بن محمد بن يعقوب مضى في الفضل بن شاذان علي وجه

يظهر منه جلالته ابو علي الحراني اه عنه ابن ابي عمير في الصحيح والظاهر مغايرته للخراساني لان ابو علي

الحراني عنه الحجال والبزنطي في الصحيح علي الخراساني في كتاب الحجة من في سنده عنه عن ابيه

قال حدثني سلام ابو علي الخراساني عن سلام بن سعيد المخزومي فعلي هذا الظاهر ان سلام بن ابي عمرة الثقة

ابو علي صاحب الانماط اه روي الكليني والشيخ في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه وسيجي في صاحب الكلل وكذا

ابو علي صاحب الكلل

ابو علي صاحب الكلل في فن عنابر ابي حمزة عنه عن ابان قال جدي العلامة ره صاحب الكلل ابي صالح او بايع
البيت الوقف او رفع البتي ولم يذكره الاصحاب وذكر الشيخ محمد في الرجال صاحب الانماط وهو ما يلقى
على الهودج مثل الكلة انتهى قت قائله الذي يذكر الشيخ بقوله ابو علي في كتابيه انما هو الحسن بن محمد بن
سماعة فلا تغفل ابو عمارة سعيد بن حميد والحسين بن مسلم ابو عمارة قيس بن يعقوب وحمزة بن حبيب وداود
بن سليمان وسليمان بن عمرو وجعفر بن عمارة وجعفر بن عبد المطلب وشاهر بن الاسود ومحمد بن احمد
وابن سليمان وابن طهير وابن عثمان ذيد ابو عمرو عاصم بن حفص وعبد الله بن ذكين وعبد الرحمن بن
الاسود وعثمان بن عيسى ومحمد بن سليمان بن سويد ومحمد بن محمد بن النضر ونعيم ابن دهر وحوير بن صبا منهم
ودينار الاسدي وسعيد بن الحق وسعيد بن يحيى كذا في النقد ابو عمرو بن العلاء الحافظ ابو نعيم
من التابعين المرواتين عن الصادق ع ابو عمرو العمري عثمان بن سعيد ابو الكم والكشي محمد بن عمر بن عبد
العزيز ابو عمر بردة بن ابي زياد وبلال بن رباح واحمد بن علي العاملي وعبد الله بن سعيد بن حنان نقد
ابو عمران محمد بن اسامة نقد ابو العميص حشيبة بن عبد الله ابو عوف البجلي عن ابن ابي عمير عن في الصحيح عنه عن
الصادق ع قال دخلت عليه فالطفني فقال ان رجلا مكفوف البصر اتى النبي ص فقال ادع الله يرد علي بصري فدعا
فرد عليه ثم اتاه آخر فقال ادع لي يرد علي بصري فقال له انشاء عليها الجنة احب اليك او يرد بصرك فقال
ان ثوابها الجنة فقال له ان الله اكرم من ان يبتلي عبده المومن بذهاب بصره ثم لا يثيبه الجنة قت ابو عون
احمد بن ابي عوف ابو عباس عتيق بن معوية نقد ابو عيسى بن عبيد الله ابن الفضل ومحمد بن احمد بن محمد بن
سنان ومحمد بن هرون الوراق ويحيى بن حميد نقد ابو عيسى مطعون اه لعله الذي مضى في شبيب بن
محمد لكن الظ انه محمد بن هرون قت في ابو عيينة لم اجد له ذكرا في كتاب انتهى ابو غسان كنية لجميل بن
سمرة ومحمد بن مطرف نقد ابو عقيل ان داود بن جبير وسعد بن طالب نقد ابو فاختة مولى بني هاشم
من خواص امير المؤمنين ع صه في آخر الباب والظ انه والد ثوير ومضى فيه عن صه وحمزة ان اسمه سعيد بن
علاقة وانه مولى ام هاني وعن قت سعيد بن جهمان واشرنا هنالك الى ان قيل سعيد بن حمران وفي هرون
ابن الجهم عن حبش وصاحبهم ما يوافقه ومر في ثوير وجهم ابن ابي الجهم وغيرها ما ينبغي ان يلاحظ

الفتح محمد بن جعفر بن محمد وهلال بن ابرهيم نقد ابو فراس الفزرهي نقد ابو الفتوح بن النديم وعثمان بن
ابي زياد   ابو الفتوح السندي اه يظهر من بعض الروايات تشيعه قوله له كتاب مضى في فتح السندي هذا
الكلام هذا السند .   عيسى اه يبعد رواية يعقوب بن يزيد عنه والظاهر بعد شرف فتاح السندي كونه والد
عيسى ويؤيده ما مر في عيسى من بعض النسخ ق فتم ابو الفتوح القزويني اه مضى ابنه مظفر بن احمد بن القزويني
مكنى ابا الفتوح ابو فضالة ثابت البناني ابو الفضائل احمد بن موسى بن جعفر   ابو الفضل كثير ابنهم لها صح
بن حميد والعباس بن المفضل وابن موسى وابن معروف وابن هشام وابن عبد الرحمن ابن ابي نجران وحماد
بن موسى وكثير بن سليم وادريس بن زياد وادريس بن الفضل وجعفر بن معروف السمرقندي وحنان بن سدير
وسعد بن حكيم ومسلم بن الخطاب نقد وشاذان ابو الفضل   ابو المفضل الخراساني اه سيذكر منصا
ابو المفضل الخراساني ابو القاسم معوية بن حماد وجعفر بن محمد بن قولويه وجعفر بن الحسن المحقق وبريد بن
معوية واسمعيل بن علي وجعفر بن محمد بن اسحق وجعفر بن محمد الشامي والحسن بن محمد بن الحسن والحسين بن علي
بن الحسين وحميد بن زياد وحبيب بن شعيب وسعيد بن عبد الله وسعيد بن احمد وهرون بن مسلم ويحيى
بن زكريا وعبد الله بن احمد بن علي وعبد الله بن طاهر وعبد الرحمن بن ابي حماد وجابر بن يزيد وعبد العزيز
بن اسحق وعبد العظيم بن عبد الله وعبد الواحد بن عبد الله وعلي بن احمد الكوفي وابن الحسن بن القاسم وابن الجعفر
بن موسى وابن محمد بن علي وعيص بن القاسم والمفضل بن يسار ومحمد بن طلحة ومنذر بن محمد ونصر بن الصباح
ويحيى بن عقبة نقد ابو القاسم بن ابي الحنيفة في ابيه حسن شانه كان فقيها سيجيء في ترجمة ابي منصور
المزام ان ابنه ابا القاسم كان فقيها ابو القاسم الحلبي مر في هند بن الحجاج تامل كش في شانه   ابو القاسم
الكوفي اه يأتي عبد الرحمن بن حماد ابنه علي مر في ابرهيم بن ابي البلاد ويروي عنه محمد بن عبد الجبار ابو القاسم
البهدي المفضل بن يسار ابو قدامة محمد بن قيس الاسدي وحبيب ابن حوي نقد ابو قراط محمد بن
جعفر بن محمد   ابو كهمس اه للصدوق طريق اليه ولنا خاتمة خالي في نوادر الشهادات من الفقيه عنه
انه قال تقدمت الى شريك في شهادة لزمتني فقال لي كيف اشهادتك وانت تنسب الى ما تنسب اليه قلت فما هو
قال الرفض قال فبكيت ثم قلت في نفسي لست شهادتك الى اقوام اخافنا لا اكون منهم فاجاز شهادتي

وقد وقع مثل ذلك لابن ابي يعفور والفضيل بن سكرة انتهى وفي كثير من المواضع كهش بالمعجمة قيل لم يوجد هذه اللغة
والموجود انما هي بالمهملة ومعناه فيصح على ماني صه ابو مالك محمد بن ميمون ضد ابو مالك الحضرمي اه عن ابن ابي
عمير في الحسن بابرهيم ويظهر من دماء تزكى في باب ان الارض كلها للامام ع كونه من اصحاب هشام وترجيح هشام
اياه في المسئلة المذكورة على ابن ابي عمير وفضله وجلالته في هشام والحسن بن محمد الحضرمي ما يومى الى ما هنا ابو
ابو المثنى محمد بن الحسن بن علي ابو الجعد ثابت بن زيد ابو المحجل عبد الله بن شريك جميعا لقد ابو محمد ابرهيم بن
عبد الرحمن واسمعيل بن محمد بن اسمعيل واسمعيل بن مهران واشعث بن قيس وامير بن علي وبشير الازرق و
بكر بن صالح وبكر بن محمد بن عبد الرحمن وثبيت بن محمد وجابر بن يزيد وجبرئيل بن احمد وجعفر بن بشير
وابن الحسين بن علي وابن سليمان وابن علي بن سهل وابن محمد بن جندب وابن معروف وابن ورقا وابن يحيى بن
العلا وجميل بن دراج وحذيفة بن منصور والحسن بن ابي عبد الله وابن قتاده وابن احمد بن القاسم وابن
احمد بن محمد وابن جعفر بن الحسن وابن الجهم وابن حمزه وابن راشد والراوندي وابن سعيد وابن ظريف وابن
العباس وابن علوان وابن علويه وابن علي بن ابي فضيل وابن علي بن ابي حمزه وابن علي بن ابي عثمان وابن علي بن
احمد وابن علي الجمال وابن علي بن الحسن وابن علي بن زياد وابن علي الزيتوني وابن علي بن عبد الله وابن علي القائل
وابن علي بن فضال وابن محمد بن احمد وابن محمد بن جمهور وابن محمد بن سماعه وابن محمد بن الفضل وابن محمد بن
يحيى وابن موسى وحفص المؤذن والحكم بن عيينه وابن مسكين وابن هشام وحماد بن عيسى وحميد بن محمد
والربيع بن ابي المصري وزيد بن محمد وزيتون وسالم بن عبد الله وسعيد بن جبير وسعيد بن المسيب وسفيان
بن مصعب وسليمان بن جعفر وابن عبد الله الديلمي وابن مهران وسماعه بن مهران وسهل بن احمد وابن حنيف
وسهل بن زادويه وصالح بن علي وصباح بن يحيى وصفوان بن مهران وصفوان بن يحيى وطاهر بن عيسى و
العباس بن عيسى وعبد الله بن ابرهيم بن ابي عمرو وابن ابرهيم بن محمد وابن ابي يعفور وابن جبلة وابن الحسن
بن الحسن وابن الحسين بن سعيد وابن الحسين بن محمد وابن عامر وابن العلا وابن الفضل ابن عبد الله وابن
محمد العلوى وابن محمد بن عبد الله الحذاء وابن مسكان وابن المغيره وابن وضاح وابن هرون وابن يحيى وعبد الرحمن
بن ابي حماد وابن احمد بن حيويه وابن احمد بن نهيك وابن الحسن وابن محمد بن ابي هاشم وابن محمد بن عبيد الله

وابن هلقام وعبد الوهاب المادرائي وعبيد الله بن محمد بن عائذ وعلي بن حسن وعمرو بن الحرث والعمركي وعمران بن سليمان
وعمران بن مسكان وغياث بن ابرهيم والفضل بن شاذان والفضل بن عثمان والقاسم بن اسمعيل وابن الحسن وابن
عميرة وابن الفضيل وقتيبة بن محمد وكليب بن معوية وليث البختري ومرازم بن حكيم ومسعدة بن صدقة ومصبح بن
هلقام ومعوية بن ميسرة والمعلى بن محمد ومفضل بن عمر ومنصور بن الوليد ومعمر بن موسى وهشام بن الحكم
وهيثم بن ابي مسروق ويحيى بن احمد بن محمد ويحيى الحلبي ويعقوب بن شعيب ويونس بن عبد الرحمن كذا في النقد
مضافا الى ما سيذكره المصنف ره   ابو محمد الثعلبي اه الظاهر انه الحسن ويحتمل الفضل بن ابي قرة وفي النقد قد
يطلق على شريف بن سابق ايضا   ابو محمد الدعلجي عبد الله بن محمد بن عبد الله   ابو محمد الزهري في طريق الصدوق الى
منصور الصيقل   ابو محمد الطبري في كشف الغمة عنه قال تمنيت ان يكون لي خاتم من عنده يعني الهادي ع فجاءني نصر الخادم
بدرهمين فصغتهما خاتما فدخلت على قوم يشربون الخمر فتعلقوا بي فشربت قدحا او قدحين وكان ضيقا في
في اصبعي لا يمكنني ادارته للوضوء فاصبحت وقد تفتت   ابو محمد بن طلحة بن علي بن عبد الله بن علي
معنى في محمد بن نصير من عقص علي وجر يشير الى الاعتماد عليه   ابو محمد العلوي الحسن والحسين بن محمد بن يحيى المعروف
بابن اخي طاهر روى عنه الصدوق مترضيا والتلعكبري وله منه اجازة وقد مضى ذكره في ترجمة الحسن بن محمد بن
يحيى   ابو محمد الوابشي يب في الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه   ابو محمد الوشاء مر في ابي عبد الله ويحيى في الفضا
السابق عن ابن طاوس انه من سفراء الصامت وابوه المحمودي لا تختلف الامامية فيهم   ابو مريم اه بن
لكونه حبيب ابنه فقد   ابو مريم الخباط مر في جابر بن يزيد   ابو المستهل اه يطلق على يونس بن خالد والمتوكل
وابن نهيك   ابو مسروق اه اسمه عبد الله وفي في باب صنوف اهل الخلاف في الحج باب هم عن ابن ابي
عمير عن محمد بن حكيم وحماد بن عثمان عنه قال سألني ابو عبد الله ع عن اهل البصرة ما هم فقلت مرجئة وقدرية وحرورية
قال لعن الله تلك الملل الكافرة   في ابو مسعود الطائي ابن ابي عمير له في الصحيح لكن في بعض النسخ ابن بنت ابو
فالظاهر انه محمد بن مسعود المتقدم لكن روى عنه في الصحيح جعفر بن بشير   ابو مسلم ابان بن عثمان نقد ابو مسور
فضيل بن يسار   ابو المطهر عطية بن نجيح   ابو المظفر عبد الكريم بن احمد ومحمد بن احمد النعيمي نقد ابو معاذ ابو
بن عقلان واسرائيل بن عباد واعين الرازي وعبدان بن محمد   ابو معبد زيد بن جعفر والمقداد بن عمرو   ابو الهيثم

حامد بن عمير

حامد بن عمير ابو معمر اسمعيل بن كثير و سعيد بن خثيم الحسن ثقة ابو المغيرة عند جماد في المجمع ابو المفضل كنية ايضا
لمفضل بن مزاحم و قيس بن ثمامة ثقة   ابو المفضل الشيباني مر في محمد بن الحسين بن علي المسعودي تم عليه جش
و قد اكثر الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز من ذكره مترحما في كتاب الكفاية و يظهر منه شيخه   و ابن اخ كنية محمد بن
الموصوف بالشيباني ابو المقاتل صالح الديلمي ابو المقدام ثابت بن هرمز ابو الملك احمد بن عمرو   ابو المنذر له جارود بن
المنذر و ابي بن كعب بن قيس و حفص بن الحكيم و زهير بن محمد و يحيى بن سابق ابو المنذر بن المنذر و ابي بن كعب بن
قيس و حفص بن قيس و حفص بن الحكيم و زهير بن محمد و يحيى بن سابق ثقة ابو المنذر السايب هشام بن محمد ابو منصور
كنية ايضا للحسن بن يوسف العلامة قدس سره و ظفر بن حمدون ثقة   في ابو منصور الصرام و ابنه مضى هذا عنوان
في ابي الطيب الرازي   ابو موسى له كنية ايضا لعمر بن يزيد بن ذبيان و عبد الله بن قيس و عيسى بن احمد و ابن المستفاد
و ابن مهران و هو و من بن عمر ابو ناشرة سماعة بن مهران ابو النضر احمد بن يحيى و احمد بن يعقوب و سويد بن علي و محمد بن
قيس الاسدي و محمد بن ميمون و خلاد بن شداد و وهب بن محمد و هبة الله بن احمد ثقة ابو النضر العياشي   ابو نصر بن
يوسف له يحتمل ان يكون ابن نايد و انه ابو نصر و ابو بصير يوسف كما مضى ايضا   ابو النعمان له في في باب الكذب
عنه قال قال ابو جعفر يا ابا النعمان لا تكذب علينا كذبة فتسلب الحنيفية و لا تطلبن ان تكون راسا فتكون ذنبا و لا تستاكل
الناس بنا فتفتقر فانكم موقوفون لا محالة و مسؤولون فان صدقتم صدقناكم و ان كذبتم كذبناكم   ابو نعيم نظيره
و احمد بن عبد الله و يحيى و ابن عقبة ثقة   ابو النمير له المصحف طريق اليه و له الحسنة خالد بن ابو نواس
الشاعر كان في زمن الرضا ع و مدحه كثيرا و مما يظهر من مدائحه حسن عقيدته و مر في عبد العزيز بن يحيى من كتبه
كتاب اخبار ابي نواس فتم و مضى سهل بن يعقوب ابو نواس و يحتمل ان يكون غيره و اسمه الحسن بن هاني على ما ذكره
ابن شهراشوب على ما هو ببالي و في ق ايضا قلت و قد حكى بعض الفضلاء فيه حكاية تتضمن انه كان ماجرا كاسفا
ثم ذكر بعد الحكاية انه مدح الرضا ع بابيات فانتقد لان الغالب على الشعراء الفسق بالجوارح انتهى اقول ذكرت
الحكاية في مدح الامام مع حكاية طعنه على ابي عبيدة معتق النصرة بالجود اذ كان منها به حيث قال صاحب الوطء
شيخه النبيين و بالجملة مجرد ما ذكر لا يثبت قدحا فيه لعدم صحته   ابو الورد له في الفقيه في كتاب الطاع
و روى ابو بكر الحضرمي عن ابي الورد بن زيد قال قلت لابي جعفر ع حدثني حديثا و امله علي حتى اكتبه فقال ابن حفظك

يا اهل الكوفة قلت حتى لا يرده عليّ احد فما تقول الخبر وربما اجمع الاصحاب على العمل بروايته كما في المسح على
الخفين للضرورة ابو الوليد اسمعيل بن كثير وبشر بن جعفر والحسن بن زياد الصيقل وذريح بن محمد والمثنى
بن راشد ونضر بن عبد الرحمن وحفص بن ابي الاشعث ثقة ابو وهب الحرث بن عضين ابو هرون
المكفوف له موسى بن عمير وابن ابي عمير كما مر وفي كتاب النكاح عن ابي الصادق ع ايسرك ان يكون لك
قائد قلت نعم جعلت فداك فاعطاني ثلثين دينارا فقال اشتر خادما فاعطاه خمسة وعشرين دينارا فقال
اشتر جارية شابة فاشتريت فوجدتها منه فاصبت ثلث بنات فاهديت واحدة منهن الى بعض ولد
الصادق ع وان يجعل ثوابي منه الجنة ابو هاشم جعفر بن محمد العلوي ثقة واسحق بن عمار ابو هبيرة المجزم
بن عبد السلم ثقة في ابو الهذيل عالم بالله وسيف بن عبد الرحمن ثقة ابو هريرة البزاز او محتمل كونه
عبد الله بن سلام الذي مر في خالد بن ماد ابو هريرة العجلي المشهور ابن ابيه وفي القاموس عبد الرحمن بن
صخر رأى النبي ص في المكتب مرة فقال يا ابا هريرة واختلف في اسمه على نيف وثلثين قولا انتهى وفي المجالس
عن معجم البلدان ان عمر بعد ما استعمله على البحرين فقال له يا عدو الله والمسلمين او وعدو كتابه سرقت مال
الله الى ان قال فاخذ منه اثني عشر الف درهم اذا كان يعيد لك قال الا افعل قال اخاف منكم ثلثا واثنتين ان تضربوا
ظهري وتشتموا عرضي وياخذوا مالي واكره ان اقول بغير علم انتهى وغيره دلالة على انه كان يضع الحديث لا حلم
فيه ابو همدان القاسم بن بهرام ثقة ابو الهيثم او ابو ايمن خالد بن عبد الرحمن ثقة ابو الهيثم بن
التيهان اسمه مالك الحضا له وكالاحتجاج ايمن وغيرها منها عناية للعلامة وفي المجالس ايضا ما يدل
على جلالته وانه شهد بدرا واحدا والمشاهد كلها وانه كان من النقباء وقتل مع علي ع بصفين وقيل شهد
معه صفين ومات بعده بيسير وقتل برا اخوه عبيد ابو يحيى ابرهيم بن ابي البلاد وعمر بن عدي وحبيب
بن ابي ثابت وحكيم بن سعد وزكريا بن سوارة وسلمة بن كهيل وعبد الرحمن بن عبد الرحمن بن عثمان و
عمر بن توبة وعيسى بن زيد وفلح بن سليمان وليث بن كيسان ومحمد بن يحيى البصري ومنصور بن يونس
كلها في نقد مما يذكره المصنف قلت وزكريا بن ادم ابو يحيى الصنعاني الذي بعد حديث انا انزلناه
ليلة ثلث وعشرين عن الصادق ع وفي في باب ان الائمة يزدادون ليلة الجمعة عنه عن الصادق ع انه قال يا ابا

يحيى ان لنا

يحيى ان لنا في ليالي الجمعة لشأنا من الشأن قلت جعلت فداك وما ذاك الشأن قال يؤذن لارواح الانبياء

والاوصياء وروح الوصي الذي بين ظهرانيكم يعرج بها الى السماء حتى توافي عرش ربها الحديث وفي في

ارشاد رواية النص على الجواد ع وفي كشف الغمة عن الطبرسي ره وكذا المفيد ره في ذكر الجواد ع عده من الثقات

من اصحابه الراوين النص على امامته هذا والظ انه هذا عمر بن توبه   ابو يحيى المكفوف له ترقي عمر بن طرخان

ما يومي الى معرفته   ابو يحيى الموصلي اه هو زكريا فلاحظ في ابو يحيى الواسطي محمد بن احمد اه استثنى

من رجاله من يروي عنه محمد بن علي بن محبوب ومضى في هشام بن الحكم رواية الحسن بن النعمان عن ابي يحيى وهو اسمعيل

بن زياد الواسطي عن عبد الرحمن بن الحجاج ويحتمل ان يكون اسمعيل هو سهيل وفي المغيرة بن سعيد عن

العبيدي عن ابي يحيى زكريا بن يحيى الواسطي عن الوضاح ومر زكريا بن يحيى الواسطي عن ق ثقه   سهيل

الظ انه هو ومن العراقين رواية احمد ولا ينافي عنده هنا بل نورد ملتقطه من لقائه العسكري ع اذ اللقاء لا يستلزم

الرواية كما مر في ابو جعفر السقا لكن مضى في بنان عنه قال لنا ابو الحسن الوضاح فيه هذا وبحث بعض المحققين

الراوي عنه في احمد البرقي ولا يخفى ما فيه ابو ميثن خالد بن يزيد ابو بصير عمرو وادي في الجاموس ما يدل على المدح

ابو الربيع اه في الصحيح صفوان بن يحيى عنه من سليمان بن خالد ابو يعقوب احمد بن العباس واسحق بن جرير

وابن عبد العزيز وابن حماد واسمعيل بن مهران وشعيب بن يعقوب ويزيد بن حماد تقدم ما يذكره المص ره

البطائني
ابو يعلى حمزة بن عبد المطلب وابن القاسم وابن يعلى وسلار بن عبد العزيز ومحمد بن الحسن بن حمزة نقد ابو المقطا

نوح بن حكم وعماد بن ابي الاحوص   ابو اليقظان الاسدي باسمه له في بي في باب ان المؤمن لا يكره على قبض

روحه واشار الى عمار الى ظهور اتحاده مع البكري   ابو اليقظان الساباطي اه هو عمار بن موسى المشهور بل حبش

كناه بابي الفضل ابو يوسف اسحق بن السكيت ويعقوب بن اسحق السكيت وابي صبا اهته من ولد ابي فاطمة وابن غنيم

وابن نعيم وابن يزيد   باب ابن ابي الثلج محمد بن احمد ابن ابي الياس زيد بن محمد بن جعفر نقد ابن ابي ديد

ابرهيم بن مهزم نقد ابن ابي جهم جهم بن ابي الجهم   ابن ابي جمعة اه قال المحقق البحراني اكثار الشيخ

الرواية عنه في الرجال وكتابي الحديث يدل على ثقته وعدالته وفضله كما ذكره بعض المعاصرين يعني خالي ره والمحقق

الداماد ره انتهى تامل فيه وقال المحقق الشيخ محمد ره بعد من حشو في موضع انه ابو علي بن احمد بن طاهر فيكون

اسم ابي جيد طاهر انتهى ابن ابي حفص محمد بن عمر بن عبيد ابن ابي حماد صالح ابن ابي داود احمد بن محمد السري
ابن ابي الذئب محمد بن عبد الرحمن جميعا النقد ابن ابي رافع احمد بن ابرهيم المصري الانصاري ابن ابي الصلت احمد
محمد بن موسى ابن ابي الصهبان محمد بن عبد الجبار ابن ابي الطيفور محمد ابن ابي الغدافر محمد بن علي الشلمغاني
ابن ابي العطارد وسعيد ابن ابي عمران موسى بن جعفر ابن ابي عمير المشهور محمد بن زياد بن عيسى ابن ابي
كثير في العيون عن محمد بن احمد السناني رض عن محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن سعيد بن مالك بن ابي حمزة
عن ابن ابي كثير قال لما توفي موسى ع وقف الناس في امره فحججت تلك السنة فاذا انا بعلي بن موسى الرضا ع
فاضمرت في قلبي امرا فقلت اشرا منا واحدا نتبعه الاية فمر علي السلام كالبرق الخاطف فقال انا والله البشر
الذي يجب عليك ان تتبعني فقلت معذرة الى الله عز وجل واليك فقال مغفور لك ثم قال الصدوق حدثني بهذا
الحديث غير واحد من المشايخ عن محمد بن ابي عبد الله الكوفي بهذا الاسناد ابن ابي الكرام مثنى في سويد بن مديد
ما يشير الى معروفيته ابن ابي المنفر او مليكة او ملتقد ابرهيم بن خالد ابن ابي نجران عبد الرحمن ابن ابي نصر
البزنطي احمد بن محمد ابن ابي هراسة اه مرثي هوذان احمد وابرهيم بن اسحق ابن ابي يعفور عبد الله ابن
اخت ابي بصير يحيى بن القاسم شعيب العقرقوفي ابن اخت ابي مالك الحضرمي الحسن بن محمد الحضرمي ابن اخت خلاد
المقري محمد بن علي بن ابرهيم بن موسى ابن اخت سليمان بن خالد محمد بن القاسم واخوه الربيع ابن اخت صفوان
بن يحيى ابان بن محمد وقد يطلق على سعيد اخي فارس ايضا ابن اخت علي بن ميمون الفضل بن عثمان المعنون
من النقد ابن اخي خثيمة بسطام بن الحصين ابن اخي ذبيان احمد بن يحيى ابن اخي داود محمد بن علي بن يحيى كذا في
حو ابن اخي عبد الملك بن عمر هشام بن الحرث ابن اخي فضيل اه منذر ابن ابي عمير ابن اخي محمد بن الحسن
بن محمد ابن اشيم قال الشهيد الثاني ره في كتاب التجارة من المسالك رده ها يعني روايتها المتأخرون بضعف
فانه غال انتهى وقيل انه موسى بن اشيم هذا وربما اطلق ويراد منه علي بن احمد بن هشيم وفي في جعفر بن يحيى عن
مالك بن هيثم وفي في علي بن سليمان عن الحسن بن اشيم وفيه ايضا احمد بن محمد عن احمد بن اشيم عن يونس وفي
الروضة محمد بن سليمان عن عيثم بن اشيم وفي النسخة هيثم بن اشيم وفي النقد قد يطلق على محمد بن اشيم هذا وترى في
حفص بن ميمون ما ينبغي ان يلحظ ابن الامام محمد بن ابرهيم بن محمد نقدا ابن البراج عبد العزيز بن نحرير

ابن الجوزي

ابن البصري محمد بن احمد بن محمد ابن بكير عبد الله ابن بنت ابي حمزة الثمالي الحسن بن حمزة ابن بنت احمد بن محمد البرقي
علي بن محمد بن ابي القاسم ابن بنت سعد بن عبد الله موسى بن محمد نقد ابن بنت زيد الشحام القاسم بن الربيع
في ابن بنده عاه مرفي علي بن موسى بن راشد ابن جبلة عبد الله نقد ابن جريح عده الحافظ ابو نعيم
من الاعلام الراويين عن الباقر ابن الجعابي عمر بن محمد سلم ربما يطلق على ابنه محمد بن عمر ايضا نقد ابن العقدة
والظاهر انهما واحد في ابن جمهور محمد ابوه ويحتمل ان يطلق على ابنه الحسن بن محمد ايضا نقد ابن الجنيدي احمد بن
محمد بن عمران نقد ابن الحاشر احمد بن عبدون ابن الحجام محمد بن عباس بن علي ابن حذيفة الحسن بن حذيفة بن خالويه
علي بن محمد بن يوسف ابن حمزة محمد بن المنذر نقد ابن داود ابوه المقرئ وقد يطلق على احمد بن داود ابن داود الحلي الحسن بن
علي بن داود نقد ابن راشد الحسن ابن الرضا عيسى بن جعفر بن علي نقد ابن زينب محمد بن ابرهيم بن جعفر ابن
سماعة الحسن بن محمد بن سماعة نقد ابن سنان عبد الله او محمد ويميز بما ذكر في ترجمتهما ابن فضال
والنضر بن سويد يعيان من عبد الله ابن شهر آشوب محمد بن علي بن شهر آشوب عرفي احمد بن عبد الله الاصبهاني
وذكر ان جده ابن شيبة الاصبهاني في الموثق عن علي بن مهزيار قال قرأت كتاب ابي جعفر عليه السلام الى ابن شيبة
الاصبهاني فهمت ما ذكرت من امر بنائك وانك لا تجد احدا مثلك فلا تنظر في ذلك رحمك الله الحديث ابن الصلت
احمد بن محمد بن موسى الاهوازي ابو الحسن شيخ الاجازة في ابن طاوس لا يبعد الحمل على علي بن موسى
ذي الكرامات والمقامات لتلبس في اصحابنا العهد منه واوسع كذا في البلغة ابن الطيال علي بن الحسن بن القاسم
ابن الطيار حمزة بن محمد بن الطيالسي احمد بن العباس جميعا نقد ابن طيفور المتطبب حظهم من رواته قشيعه
ابن عبدون احمد ابن عبدون احمد بن عبد الواحد ابن عجلان محمد ابن العساف وابن ابي العساف العامري
الحسن بن محمد الحيدرابي ابن عرور ابو طالب عفي في ترجمة حالة ابن عقدة ابن عقدة احمد بن محمد بن سعيد ابن العم
الحسين ابي العلا احمد بن عبد الله ابن العمري محمد بن جعفر ابن الفارسي محمد بن احمد بن علي بن فضال علي بن الحسن بن
علي بن فضال وقد يطلق على اخويه احمد ومحمد وعلى ابيه الحسن ومن بين الثلثة في الاخيرين اشهر كذا في النقد ابن
قبة محمد بن عبد الرحمن ابن قنبر عبد الوهاب النهاوندي ابن قياما الحكم الحسين عمله الاطلان جعفر مقاتل بن
مقاتل بن قياما او في يحيى بن القاسم الحسن بن قياما الواقفي هذا وفي اواخر الروضة عن احمد بن عمر قال دخلنا على

الرضا ع الى ان قال ههنا اتى ابن قياما ومن قال بقوله قال ثم ذكر ابن السراج فقال انه قد اقر بموت ابي الحسن ع
وذلك انه اوصى عند موته فقال كلما خلفت من شيء حتى قميصي هذا الذي في عنقي لورثة ابي الحسن ع ولم يقل
لابي الحسن ع وهذا اقرار ولكن اي شيء ينفعه من ذلك وما قال في العيون عن حمزة بن محمد بن احمد بن علي بن
عبيد عن ابن ابي نجران وصفوان بن يحيى قالا حدثنا الحسين بن قياما وكان من رؤساء الواقفة فسألنا ان
نستأذن له على الرضا ع ففعلنا فلما صار بين يديه قال له انت امام قال نعم قال فاني اشهد الله انك لست
بامام قال فنكت في الارض طويلا منكس الراس ثم رفع راسه اليه فقال له ما علمك اني لست بامام قال له انا روينا
عن ابي عبد الله ع ان الامام لا يكون عقيما وانت قد بلغت هذا السن وليس لك ولد قال فنكس راسه اطول من
المرة الاولى ثم رفع راسه فقال اني اشهد الله انه لا تمضي الايام والليالي حتى يرزقني الله ولدا مني قال عبد
الرحمن بن ابي نجران فعددنا الشهور من الوقت الذي قال فوهب الله ابا جعفر محمد التقي الجواد ع في اقل من
السنة قال وكان الحسين بن قياما واقفا في الطوف فنظر اليه ابو الحسن الاول ع فقال له حيرك الله فوقف عليه
بعد الدعوة ابن كادن علي بن راشد ابن بكير موسى بن الحسن بن محمد بن كثير عبد الوهاب الحفا ونديه فقه
ابن المبارك يحيى ابن متويه علي بن محمد بن علي بن سعيد بن الحسن بن مروان عباس بن عمرو بن العباس بن المعلم
محمد بن محمد بن النعمان بن المغيرة عبد الله ابن المكاري الحسين بن ابي سعيد   ابن مالك هو محمد بن عبد الله
بن مالك ومر في الحسن بن موسى النوبختي ان له شرح مجالسة مع ابي عبد الله بن مالك رحمه الله انتهى فتامل ابن
ميثم علي بن اسمعيل الميثمي ابن النجاشي عبد الله   في ابن النديم محمد له اشكال فيه الى حاله في الجملة وانه المشهور
بالكنية   في ابن هيثل عبد الله واخوه عبد الرحمن ابن الوليد محمد بن احمد ويحتمل ان يطلق على ابنه احمد بن
محمد وعلي بن محمد بن الوليد الخزاز فتدبر   الاحول محمد بن علي بن النعمان اخوا ديم ايوب بن الحسن
اخوه لهم محمد بن عبد الله القلانسي اخو طربال ابرهيم بن حميد اخو عمار بن محمد بن عيسى اخو دارم بن طاهر
حاتم اخو منصور بن سلمة بن محمد العنوان نفد   الاسدي له مطلق على عبد الله بن محمد ويحيى بن القاسم
وغيرهما فتدبر   ابن طاوس له ونانا للصدوق ع الا محط مدحي عن الصادق ع ويحتمل ان يكون هرون
بن حكم وقد يكون لا فقط ابيض الاسم الذي يروي عن مسمع وعنه محمد بن الحسن بن شمون هو عبد الله بن جبلة

الرحمن

الرحمن الاعمش سليمان بن مهران ثقة يطلق على اسمعيل بن عبد الله ايضا ثقة الانصاري عبد الغفار بن موسى بن القاسم
الاحمر عمر بن خالد البرزعي احمد بن محمد بن عيسى الحسن بن سكن البرزوفري جعفر بن شعيب البرمكي محمد بن
اسمعيل بن بزيع يونس كما يظهر من ترجمة عيسى بن يونس ومنصور بن يونس وكذا محمد المكنى بابي صالح كما في
علي بن ابي صالح البزنطي احمد بن محمد بن ابي نصر ويمكن ان يطلق على القسم بن الحسين ايضا ثقة البزوفري
اه قد يطلق على احمد بن جعفر بن سفيان والحسن بن زكريا وموسى بن ابرهيم يظهر ذلك من اخر باب الحا ما بين من
بيت ثقة البسامي ذكر الصدوق عن محمد الاسدي انه من وكلاء الصاحب عليه السلام الذين رواه من اهل الري البطل
عبد الله بن القاسم الحلوي عبد الله بن محمد ثقة بنان عبد الله بن محمد بن عيسى اخو [illegible] الحسين بن احمد بن
المغيرة النوفلي الحسين بن علي ثقة ثعلب النحوي احمد بن يحيى الثمالي ثابت بن دينار ثوابة محمد الحماني بن الحماني
الجعفري داود بن القاسم وكثيرا ما يطلق على سليمان بن جعفر ايضا ثقة الجعفي اسمعيل بن جابر واسمعيل بن
عبد الرحمن ثقة الجلودي عبد العزيز بن يحيى الجواني الجواني اوفى في باب [illegible] ابي الحسن الثالث عليه السلام ان ابا
جعفر كتب يصف الحسين ابن علي وشهد الحسين بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام
وهو الجواني على شك شهادة لحمد بن ابي خالد وقال علي بن محمد الخزاز في الكفاية في جملة سند قال حدثنا ابو محمد هرون
بن موسى قال حدثني ابو العباس احمد بن علي بن ابرهيم العلوي المعروف بالجواني عن ابيه علي اه قلت هذا هو الذي
مر عن [illegible] هذا [illegible] كما [illegible] لا ما ادعاه المعاصر من [illegible] كلا وكلاه الجواني يزيد بن خليفة
الحافظ ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهاني في الجمال اه ويحتمل ان يطلق على الحسن بن علي القمي واحمد بن سليمان
ايضا ثقة الحداد علي بن محمد بن جعفر الحصيني احمد بن محمد واسحق بن ابرهيم واسحق بن محمد وعبد الله بن محمد وحنان
بن ابرهيم ومحمد بن ابرهيم حفص اسمعيل بن عبد الرحمن الحلبي يطلق على محمد بن علي بن شعبة وعلى اخويه عبيد الله
وعمران وعبد الاعلى ابيهم واحمد بن عمر بن ابي شعبة وابي عمر واحمد بن عمران ويقال الاول ثم الثاني اشهر كذا في النقد
وفيها بيتهم تأمل الحدمون محمد بن بشير الحميدي اه لقب لحمد بن عبد الحميد كما يظهر من كش في محمد بن مقلاص
الحميري اه لقب لحمد بن عبد الله بن جعفر واخوته الحسين وجعفر واحمد واحمد بن علي واسمعيل بن محمد السيد وفي
الاول والاخير اشهر كذا في النقد الحادي او الحاذي ابرهيم بن زياد الحناط ابرهيم بن محمد بن العباس وهشام بن ابرهيم

علي ابن عبد المنعم والاصغر علي بن عبد الله بن محمد الخديجي الاكبر علي بن عبد المنعم والاصغر بن علي بن عبد الله
بن محمد الخلقاني عبد الكريم بن هلال جميعا ثقة الخلنجي احمد بن عبدوس حوز امحمد بن موسى الخيراني
ام في كشف الغمة عن الطبرسي وكذا المفيد عند ذكر الجواد ع عده من الثقات من اصحابه الراوين النص على
امامته بحر في احمد بن محمد بن عيسى ما يشير الى حاله في الجملة الدبيلي محمد بن وهبان دحمن عبد الرحمن بن
احمد بن نهيك دندان احمد بن الحسين بن سعيد جميعا الدوري اه قد يطلق على جعفر بن علي بن سهل ايضا
ثقة الدهقان اه قد يطلق على عبيد الله بن عبد الله ايضا ثقة وممن اسمعيل بن سهل الدهقان
ايضا دبا هد محمد بن جعفر الصادق البنوري احمد بن محمد الذراع موسى بن حماد دوالة معمر الحسين بن زيد
الذهلي اه يقال لجماعة منهم واشدا نسبا ثقة الراوندي الشيخ العالم العامل الفقيه قطب الدين ابو الحسن
سعيد بن هبة الله بن الحسن الرباطي علي بن الحسن بن رباط الرزاز محمد بن جعفر الرضي اخو المرتضى محمد بن الحسين
الرواسي محمد بن ابرهيم الرواسي سعد بن ابي خلف دخل عمر بن عبد العزيز الرواذي محمد بن سليمان بن الحسن
بن الجهم وقد يطلق على احمد بن محمد بن سليمان ومحمد بن عبيد الله بن احمد ثقة رزان المدائني محمد بن ادم الزعفراني
عمر بن اسحق ومحمد بن اسمعيل زعلان محمد بن نفس الزهري اه يحتمل ان يطلق ايضا على ابرهيم بن سعد
وسعد بن ابرهيم وعبد الله بن ايوب ومحمد بن الحسين ومحمد بن قيس بن مخرمة ومستور بن مخرمة ومطلب بن
زياد في السباط العنزي اه مثل عمار بن موسى حماد ه الحسن بن علي بن ابي عثمان السراج حسان واحمد بن
ابي بشير الكاك محمد بن الخليل السكوني اه يحتمل ان يطلق على اسمعيل ابن مهران والحسن بن الحسين
والحسن بن محمد بن الحسين والحسين بن عبيد الله بن مهران والحسين بن مهران ومحبوب بن غسان ومحمد بن محمد بن
النضر المنكين محمد بن علي بن المفضل السلولي الحسين بن الخارق السليقي الحسن بن مهدي سمكة احمد بن اسمعيل
سمين عبد الحميد بن ابي العلا سندل عمر بن قيس المكي سيابي انه رايت جوابه على كونه اماميا جيدا الحديث
الحسن بن محمد بن بندار شاذان خالد بن سفيان الشاذكوني سليمان بن داود الشافعي محمد بن ابرهيم
ابن يوسف الشامي في جميع الشيعة الذين نكلوا القائم ع من اهل الري الشاه ذبيح من الغلاة وقد
مر شاه الطاق الاحول شباب محمد بن الوليد الشجاعي علي بن شجاع كاسط من كثر ا محمد بن علي كاسد

موضحي

من حبش في محمد بن ابرهيم بن جعفر ويحتمل ان يطلق على الحسن بن طيب ابن اخي السمام زيد بن محمد الشحام محمد بن عبدالله

بن نجيح الشريعي مضى في احمد بن هلال ومحمد بن نصير وسياتي ايضا في الفائدة السادسة السبيعي عامر بن شراحيل

شعري يزيد وعمه ابي اسحق الشعراني ابو طالب الانباري   في الشعيري السكوني له عاليا وابرهيم كذا في الوجيزة

وفي بيت في الحسن بابرهيم عن ابرهيم الشعيري شعيا علي بن عمران شنواه احمد بن علي القمي شلقان عيسى بن ابي منصور

شنبوله محمد بن الحسن بن ابي خالد صابوني محمد بن احمد بن ابرهيم صاحب الصومعة محمد بن اسمعيل صاحب الطاق الاحول

صاحب المغازي محمد بن اسحق صارم ابو منصور العطار محمد بن الحسن بن فروخ ويحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن احمد

والحسين بن شاذويه ايضا   في الطاطري علي انه يطلق على عمه سعد ايضا الطبرسي ابو علي الفضل بن الحسن

الطبري محمد بن جرير العامي النقرو وقد يطلق على العامي ايضا الطالبي محمد بن علي ومحمد بن عيسى الطيالسي محمد بن عبدالله

وابنه جعفر   في الطيالسي عمه وابناه عبدالله الحسن قوله في العاصي عيسى بن طلحة في ابي طيب ارشد والظاهر

انه الذي ذكره الصدوق من ... الاسمعيلي في ... ويظهر من كش الاعتماد عليه ومر في محمد بن سنان انه روى

في محمد ... ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان ... والظاهر ان هذا احمد بن محمد بن عاصم ومر في علي بن عاصم ماله

ربط بالمقام العباسي هشام بن ابرهيم العباسي محمد بن عيسى بن عبيد العقيقي احمد بن علي بن محمد وابنه علي العقيقي

عون ... الكليني علي بن محمد بن ابرهيم وابو محمد وعمه احمد والظاهر ان لقب ابرهيم نفسه وتقدم في محمد بن

يعقوب بن ... علان ومن المهمد ما ينبغي ان يلاحظ وفي النقد ... الظاهر ان هذا هو علي بن محمد بن ابرهيم بن

ابان الكليني المعروف بعلان الذي ذكره جش وصه وهو الذي يروي عنه الكليني كثيرا كما يظهر من الفائدة

الثالثة من صه انتهى وسيجيء ايضا في الفائدة الاولى ويظهر منه ان لقب ابرهيم كما ذكرنا العليل بن جعفر الحماني

في العمري وما له في النقد الذي يظهر من كش ان العمري المشهور الوكيل اسمه جعفر بن عمران ابا جعفر

المشهور بابن العمري الذي هو وكيل الناحية ابنه واسمه محمد بن حفص والذي يظهر من كلام الشيخ ره هنا وفي

ترجمة محمد بن عثمان وفي ترجمة عثمان بن سعيد ان العمري المشهور بالوكيل اسمه عثمان بن سعيد وان ابا

جعفر المشهور بابن العمري الوكيل اسمه محمد بن عثمان ويبعد ان يكونا رجلين مشتركين في هذه الصفات انتهى و

والمشهور كون عثمان ومحمد ابنيه عمريين والثاني ابا حفص وليشهد البرماري في عثمان ومحمد وحفص وما يجيئ
في الفائدة السابعة فلا يبعد ان يكون ما في كشـ وجخ تصحيفا واشباهها العياشي محمد بن مسعود الغضايري
الحسين بن عبيد الله نقد   الغفار اه في في باب مولد الرضا ع روى عنه معجزة وربما يظهر منها حسنه
الغزال السموي معاذ نقاصر الحديث علي بن الحكم   العفوي اه اسمه محمد بن الحصين نقد القتيبي علي
بن محمد بن قتيبة القداح عبد الله بن ميمون القطوي الحسين بن محمد بن فرزدق قال الحبيب انه بفتح القاف و
اسكان الطاء وكل عون بن قطع بموت الكاظم ع كان فطحيا كما في ح او بفتح القاف لكونه بايع الحرف كما في مشه
انتهى تنبيه اسمعيل بن محمد كالسكوني القاسم ابن محمد   الكابلي عبد الله اه ويحتمل ان يطلق على ايضا اسحق
واحمد بن مزيد واسحق بن بشير وجعفر بن عبد الرحمن وجعفر بن عازن ومنذر بن زياد ووهب بن عمرو ايضا
نقد كوربن مسمع الكسائي ابو عمرو   الكلبي له بن صفه بحابته والظ من عرض المصنف ان الوارد بهذا
العنوان هو احد ابني علوان وان الكلبي النسابة هو الحسين ولم اطلع الى الآن على وجهه مع ان الظاهر خلافه وربما توهم
ويظهر منه في كونه ذلك الكلبي مشهورا بوصف النسابة مع معاينه ولم يذكر احد من اهل الرجال ابن علوان بهذا
العنوان ولم يوصفه به وليس ببالي ان يحويه موصوفا به في موضع مع ان ديدن ابن علوان الرواية عن عمرو بن
خالد الشبوي او العامي عن زيد بن علي ع ومن تأمل في روايته في ربما يحصل له استبعاد كون النسابة بهذا الدين
وعنها انه بعد ما دلوه عبد الله ابن الحسن واخبره بمسائل من الفقه ووجه لا يعرفها عرض عنه وذهب الى الصادق
ع وصار من المتدينين به مع ان الحسين كثيرا ما يروي عن عبد الله بن الحسن على ان الظ من مصانيف روايته
ريد ويتز انه كان عالما كما قال كش هذا وربما يقال النسابة هو الحسن وهو ايضا لا يخ من بعد لما ذكرنا مضافا
الى ان قول كش انه من رجال العامة اه كما مر في الاسماء وقال المصنف في رجاله المتوسط ان الكلبي النسابة كانه
الحسن او الحسين وفي النقد كانه الحسن هذا والظ انه هشام بن محمد الذي ذكره الذهبي كما يظهر من ترجمته وترجمة
ابيه وانه من الحسان والله يعلم   في حديث اه يظهر منه كونه من الفضلاء وهو ايضا يشير الى كونه هشاما فتدبر
الكلوذاني عباس بن عمرو العباس الكليني محمد بن يعقوب ثقة الاسلام وربما يطلق على غيره كما مر في علان

ويحمل الاطلاق

ويحتمل الاطلاق على محمد بن عقيل ايضاً الكنجي يحيى بن زكريا الكوفي عامر بن سليمان اللاحقي محمد بن عبد الله
بن سالم اللؤلؤي الحسن بن الحسين ويحتمل يحيى بن زكريا ما جيلويه امر الكلام في المقام في محمد بن ابي
القاسم المازني او النحوي بكر بن حبيب مؤمن الطاق الاحول المبرد النحوي محمد بن يزيد قولكم في الحز وه
المنتواه مداه في مع التصريح بكونه امه من ولد جعفر ع وفي العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن الحارث
امه من ولد جعفر بن ابي طالب قال بعث الينا ابو ابرهيم ع فجمعنا قال اتدرون لم جمعتكم قلنا لا قال اشهدوا ان عليا
ابني هذا وصيي والقائم بامري وخليفتي من بعدي الحديث ورواه في عن المفيد في ايضاً بهذا المضمون فظهر ان اسمه
عبد الله بن الحارث كما مر في عنوانه ويؤيد ما ذكرنا ان ما رواه المفيد في ارشاده في مقام النصوص على الائمة
هو بعينه الاخبار التي ذكره في في في ذلك المقام بل الظاهر انه اخذها منه كما اشرنا اليه في داود بن سليمان ومما ذكرنا
ظهر ان في النقد من حكمه بانه المغيرة ونقله عن المفيد توثيقه كالوجيزة في المغيرة المذكور ابرهيم بن محمد بن
معروف الموفقي علي بن الحسين المراعي محمد بن جعفر بن محمد المؤمن عبد الله بن محمد الاسدي مسمعي عبد الله
بن عبد الرحمن الاصم ويحتمل ان يطلق على محمد بن عبد الله المسمعي ومسمع بن عبد الملك ايضاً كذا في النقد وكذا في
الوجيزة قلت يمكن تصحيح صحة طريق الصدوق الى المعلى وهو فيه على الظاهر من كونه كردين واما محمد فقد روى
عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن اسمعيل بن مهران وفي سند آخر عنه عن اسمعيل بن يسار وفي عدم استثنائه
من روايات كتاب نوادر الحكمة اشعار بحسن حاله ولعله من اولاد مسمع او اتاد به في المسلي
عنهم او مثل اسمعيل بن علي وعمرو الكوفي ومناب الكوفي وخلاد بن عامر سلمة وبنو مسلمة ابن قولويه
المشرقي او مر الكلام فيه في هشام المنقري يحيى لعلي بن اسمعيل كثيرا المهنس علي بن الحسن الميموني علي
بن عبد الله بن عمران الناب حماد بن عثمان النجاشي احمد بن علي واشتهر باحمد بن العباس في الجعفي
بغيره او مثل محمد بن عبد الحميد وابرهيم بن ابي بكر وجعفر بن عمر والنوبختي الحسن بن موسى والنوبختيون
كثيرون النوفلي او يحتمل على الحسين بن سهل وعبد الله بن الفضل بن عبد الله وعلي بن محمد ومحمد بن
القاسم ويحيى بن الفضل ويزيد بن عبد الملك احمد بن محمد بن موسى بطهة الكوفي ترجمة عيسى بن مهران

المفيد براه غالبا الهيثم بن ابي مسروق ويطلق على ابيه عبد الله وابو زياد ومحمد بن عمار ابن الاشعث ايض
التي شار اليه يحتمل ان يطلق على بن بشير وزياد بن الحسن وزياد بن الهيثم ايضا النقد هو نصر بن سعيد
والداجة مر فيه في العيقوبي داوداه ويطلق على ابنه وتداشرنا اليه فيه الحسن بن عيسى هو جده وابرهيم بن رباح
دي وابنه محمد بن يحيى عنه موسى بن جعفر وهو من ابيه والحسين بن داود ج وجعفر بن داود ج دي وثلج بن ابي ثلج
منا فالاعتماد على القرائن هذا ونقل جدي ره عن شيخنا البهائي قدس سره ان العيقوبي بالموحدة نسبة الى
قرية من قرى بغداد وكان يقول بالمشاة مصحف تامل النساء اخت عمير هو كثيرا ما يتلط ملحها
اسماء بنت عميس له عدة خلايق من ابي حسان لان التصدق قد عرفتها اليه ورد فيها مدح ايض ام سلمة حالها
في الجلالة والاخلاص الجلي اشهر من ان يذكر وعرفت فيما عد انها قالت لعلي عم لو صلح لي الخروج معك لخرجت
فدانت بابنها الى علي عم وتصدقت بها عليه السلام ويرد في الاخبار انها افضل ازواجه بعد خديجة
ومر ولان اسمها هند وابا ها ابو امية ام سلمة ام محمد بن هاجر الثقة ويروي ابن ابي عمير عنها عن الصادق
عم ام المقدام الثقفية في طريق الصدوق الى جويرية حادة في بنت الحسن ومر في زياد بن عيسى ما له
دخل في المقام خيثمة وعائشة مامر في بكر بن الازدي مدحها وفيه انها وقعت عن الكاظم عم ايض ميمونة
او بنت الحارث وورد في الاخبار انها افضل ازواجه بعد ام سلمة في الفائدة الرابعة عن محمد بن صالح
قد اشرنا في ترجمته الى ان الصدوق ره رواها ايض وانه قيل قوله عم فيها رد ذلك الحديث قلت ويمكن ان يكون
خطر في فهمه بان المراد منه الجماعة الذين كانوا يخدمونهم بباب بيتهم وكان شغلهم ذلك كما مر في معتب
ما يوحي اليه وكيف كان فلا شبهة في انهم عليهم السلام كانوا يوكلون فاسد العقيدة بل كانوا يامرون
الناس بالتنفر عنهم وايذائهم بل وعن قاموا بقتل بعضهم وكذا ما كانوا يوكلون الامن كانوا يعتمدون عليه
ويثقون به بل وكان عادة كما ايض كما مر في ابرهيم بن سلام ولو كانوا يغيرون بدله كانوا يعرفونه ويقومون
غيره مقامه ويظهرون ذلك للشيعة كي لا يغتروا كما مر في ابرهيم بن عبده وغيره ويؤكد ما ذكرنا ان حط
وكلائهم كانوا في غاية الجلالة والوثاقة كما يظهر من تراجمهم مضافا الى ما يظهر في هذه الفائدة والخامسة

والسابقة وقليل منهم لم يظهر في تراجمهم ما ذكرنا لكن حكم مثل العلامة ره والمصنف ره وشيخنا البهائي ره بالعدالة وقبول
الرواية من جهة الوكالة واما ما ورد من ذم وطعن بالنسبة الى بعضهم فقد مرّ الجواب عنه في تراجمهم مفصلا وفي جعفر بن
عيسى مجملا اما من خبّر وبدّل فقد ورد منهم ع فيهم ما ورد وهو ايضا دليل على ان الوكالة دليل انه حسن العقيدة بل الوثاقة
والجلالة ومما ذكرنا ظهر فساد الطعن بالغلو والتفويض واما لها بالنسبة الى من يقول مثل المفضل ومحمد بن سنان
وحاشاهم من ان يكونوا كفارا بل والفساق ايضا في وكالتهم ولم يتبرؤا من المنكر بل ويداهنوا معهم ويتلطفوا بهم
وينبسطوا اليهم وقد مر في غير موضع منها ترجمة نصر بن صباح وفارس عدم صحة نسبة الغلو والتفويض بمجرد رميهم بهما
في الفائدة الثامنة حيث ذكر طريق الشيخ ره الى ابن ابي عمير عده بعض الاصحاب في الحسن وهو قريب قال المحقق
الشيخ محمد ره يمكن ان يستفاد صحته في بعض الاوقات لان له طريق الى الصحيح كتبه ورواياته هذا وطريق الشيخ ره الى الحسين صحيح
في بعض ما في التهذيب بعضه معلوم وطريقه الى علي بن الحسين صحيح لما صرح في بعضها ان جميع رواياته اخبره بها
المفيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه   في ابي ابراهيم بن ميمون جماعة من الثقات منهم
ابن مسكان بل يظهر مما رواه الشيخ عن احمد بن محمد عن محمد بن سنان عن ابن مسكان قال بعثت مسئلة الى ابي عبد الله ع
مع ابراهيم بن ميمون قلت له سله الخبر اعتماد ابن مسكان عليه وقوله ربما احتمل انه لا يجوز غيره فانه كوفي وعبد الله
مكي والصحيح سل كم انتم بمكة فقال انا نعبر فقال انتم نور الله الحديث   في ابي وهب بن حفص جماعة بل هو الظاهر
لقرينة روايته ما يجليه فتدبر وربما قيل انه كان وكيل الناحية كما في جعفر فتدبر   ذم بعضهم ولعل المراد منه
مولانا احمد الاردبيلي ره لانه حكم بذلك قوله منها جعفر بن علي وجعفر هذا يروي الصدوق عنه مترضيا ومترحما
فيظهر حسن حاله بل وجلالة شانه والله يعلم   في الفائدة التاسعة في المنتمية اه قلتم والسليمانية والصالحية
من الزيدية يقولون بامامة الشيخين واختلفوا في عثمان واما الجارودية فلا يعتقدون امامتهما وقيل جميع الزيدية
يعتقدون امامتهما وقيل جميع الزيدية يعتقدون امامتهما ولعله سهو وفي بعض الكتب ان الجارودية يعتقدون
عدم استحقاقهما الامامة لكن حيث رضي بهما وما رضينا نصيرها جرى مجرى الائمة ع في وجوب الطاعة وقيل والسليمانية
ما لم يكفروا عثمان ايضا وهم منسوبون الى سليمان بن جرير والتبرية بفتح التاء والبا وقيل بكسرها منسوبون الى كثير

النفار لانه كان ابتر اليد وقيل الى المغيرة بن سعيد ولقبه الابتر ويقال لهم الصالحية لنسبتهم الى الحسن بن
صالح وهم كالسليمانية في الاعتقاد بكفر عثمان والجارودية يقال لهم السرحوبية منسوبة الى ابي الجارود زياد بن
منذر السرحوب القائلون بالنص على علي ع وبكفر الثلثة وكذلك كفر من انكرها الذا وكون الزيدية اربع فرق
هو المشهور اعلم انه لا باس بالاشارة الى بعض الفرق الذي لم يذكرهم المصنف قدس سره فمنها الكيسانية وهم
القائلون بالامامة الى الحسين ع ثم محمد بن حنفية وانه حي غائب في جبل رضوى وربما يجتمعون ليالي الجمعة
في الجبل ويشتغلون بالعبادة على ما سمعته وهم اصحاب مختار بن ابي عبيدة الثقفي وقيل ان لقبه كان كيسان
ويبالي ان منشاه امير المؤمنين ع قال له يا كيس يا كيس وهو طفل وقاعد في حجره ومنها الناووسية القائلون
بالامامة الى الصادق ع المتوقفون عليه وقالوا انه حي ولن يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو القائم المهدي وفي
الملل والنحل انهم زعموا ان عليا ع مات وستنشق الارض عنه قبل يوم القيمة فيملاء الارض عدلا وقيل
نسبوا الى رجل يقال له الله ناوس وقيل الى قرية يقال لها ذلك ومنها الاسماعيلية القائلون بالامامة الى
الصادق ع ثم بعده اسمعيل ابنه ويبالي اخره فرق ومنها السمطية القائلون بامامة محمد بن جعفر الملقب بديباجه
دون اخويه موسى وعبد الله نسبوا الى رئيس لهم يقال له يحيى بن ابي السمط ومنها المفوضة القائلون بان
الله خلق محمدا ص وفوض اليه امر العالم فهو الخلاق للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى علي ع وربما يقولون
بالتفويض الى ساير الائمة ع كما يظهر من بعض التراجم ومنها الغلاة وهم معروفون ومنها المغيرية اتباع المغيرة
بن سعيد لعنه الله قالوا ان الله جسم على صورة رجل من نور على راسه تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وربما
يظهر من التراجم كونهم من الغلاة ومنها العلياوية من الغلاة يقولون ان عليا ع هو الله ويقدحون في رسول
الله ص ومنها النصيرية من الغلاة ايضا اصحاب محمد بن النصير الفهري لعنه الله وكان يقول الرب علي بن محمد
العسكري ع وهو نبي من قبله واباح المحارم واحل نكاح الرجال ومنها الشراة وهم الخوارج زعموا انهم
شروا دنياهم باخرتهم اي باعوا او شروا انفسهم بالجنة ويقال لهم الحرورية نسبة الى حروراء وهو موضع
بقرب الكوفة كان اول مجمعهم فيه ومنها المرجئة المعتقدون ان الايمان لا تضر معه المعصية كما لا تنفع مع الكفر

۱۸۸

طائفة سمّوا بذلك لاعتقادهم ان الله تعالى وتقدّس ارجاه تعذيبهم اي اخّره عنهم ومن ابي قطيبة هم الذين
يقولون الايمان قول بلا عمل وفي الاخبار المرجئ يقول من لم يصلّ ولم يصم ولم يغتسل من جنابة وهدم
الكعبة ونكح امّه فهو على ايمان جبرئيل وميكائيل وقيل هم الذين يقولون كل الافعال من الله تعالى وربما فسّر
المرجئ بالاشعري وربما اطلق على اهل السنة لتاخيرهم عليا ع في الخلافة ومنها القدرية المنسوبون الى
القدر يقولون انّ كل افعالهم مخلوقة لهم ليس فيه قضاء ولا قدر وفي الخبر لا يدخل الجنة قدري وهم الذين
يقولون لا يكون ما شاء الله ويكون ما شاء ابليس ويقابلهم القدرية المعتزلة ومنها المخمّسة من الغلاة يقولون
انّ الخمسة سلمان وابا ذر والمقداد وعمار وعمرو بن امية الضمري هم الموكلون بمصالح العالم من قبل الرب ومنها
الخطابية وهم اصحاب ابي الخطاب معروفون وكانوا يزعمون ان الائمة انبياء ثم آلهة والالهية نور من النبوة ونور
من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان الصادق ع هو الله وليس المحسوس الذي يرونه بل انه لما نزل الى العالم
لبس هذه الصورة فرآه الناس الى وقت وانما لبس تلك الصورة الانسانية لئلا ينفروا منه ثم تمادياً في الغواية الى ان
قال ان الله تعالى انفصل من الصادق ع وحل فيه وانه اكمل من الله تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا ومنها المعمرية
فرقة من الخطابية يقولون بامامة بزيع بعد ابي الخطاب لعنهم الله وان كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان
اذا بلغ الكمال لا يقال مات بل رفع الى الملكوت وادعوا معاينة امواتهم بكرة وعشيا تمّت الكتاب بعون الملك
الوهّاب سنة ١٢٢٩

۷۷

(۱۳۸)

وقف کتابخانهٔ آستان قدس رضوی نمود تاریخ
شهر محرم الحرام ۱۳۸۱ هـ خانبابا مشار

کتابخانه آستان قدس





